



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report : SAR)
ปีการศึกษา 2565



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2565 – 31 พฤษภาคม 2566)
รายงาน ณ วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ.2566
(ฉบับหลังรับการตรวจประเมิน)

คำนำ

รายงานประจำปีและรายงานการประเมินตนเอง คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ฉบับนี้เป็นรายงานผลการดำเนินงานในวงรอบปีการศึกษา 2565 (วงรอบ 1 มิถุนายน 2565 – 31 พฤษภาคม 2566) ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมหาวิทยาลัยกำหนด

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาด้านพื้นฐานของวิธีคิดเชิงระบบ เน้นการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ ทั้งภายในและภายนอก โดยได้รับความร่วมมือจากบุคลากรของคณะ ในการพัฒนาคุณภาพการตรวจสอบ ประเมิน และปรับปรุงคุณภาพของกระบวนการบริหารการศึกษาเพื่อเป็นหลักประกันคุณภาพการจัดการศึกษาต่อสาธารณชน

คณะครุศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานประจำปีและรายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ จะเป็นเอกสารสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์ ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การบริหารจัดการและการสร้างเสริมความพึงพอใจ แก่ผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้องให้มากยิ่งขึ้นต่อไป

งานประกันคุณภาพการศึกษา

คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ค
ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2565	1
ประวัติความเป็นมา	2
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ปณิธาน อัตลักษณ์	7
ประเด็นยุทธศาสตร์	8
คณะกรรมการประจำคณะ	8
คณะกรรมการบริหารคณะ	9
ข้อมูลบุคลากร	10
ข้อมูลนักศึกษา	11
ข้อมูลหลักสูตรที่เปิดสอน	12
ข้อมูลงบประมาณ	15
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565	17
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	20
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม(สกอ.1.1)	20
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละการได้งานทำของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย (PE1)	22
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ.1.2)	24
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.1.3)	26
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ.1.4)	28
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.คณะ 1.5)	31
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.คณะ 1.6)	36

สารบัญ(ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล ของบัณฑิตปริญญาตรี (มรภ.อบ.1.8)	47
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	49
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ (สกอ.2.1)	49
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์(สกอ.2.2)	54
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย(สกอ.2.3)	59
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมในพื้นที่ บริการ (PO2)	71
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ.3.1)	75
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	79
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (สกอ.4.1)	79
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การทำนุบำรุงและเผยแพร่ศิลปและวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่ สาธารณชน (มรภ.อบ.4.2)	83
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	87
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (สกอ.5.1)	87
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร (สกอ.5.2)	119
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่	125
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยการเรียนรู้ตลอดชีวิต (PE2, PE3, PO1, PO3)	125
องค์ประกอบที่ 7 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	129
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	129
องค์ประกอบที่ 8 การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)	134
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) (PE4)	134
ส่วนที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2565	140

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	รายนามคณะกรรมการประจำคณะ	8
ตารางที่ 2	รายนามคณะกรรมการบริหารคณะ (ตั้งแต่วันที่ 27 พฤศจิกายน 2564)	9
ตารางที่ 3	จำนวนอาจารย์คณะครุศาสตร์จำแนกตามประเภท คุณวุฒิ และการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	10
ตารางที่ 4	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565	11
ตารางที่ 5	จำนวนนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ปีการศึกษา 2565	12
ตารางที่ 6	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ แยกเป็นระดับการศึกษาและสาขาวิชา ปีการศึกษา 2565	12
ตารางที่ 7	หลักสูตรต่าง ๆ ที่จัดการจัดการศึกษาใน คณะครุศาสตร์	12
ตารางที่ 8	จำนวนเงินงบประมาณที่คณะครุศาสตร์ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ.2566	15
ตารางที่ 9	รายละเอียดของตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายที่คณะครุศาสตร์กำหนด ประจำปีการศึกษา 2565	18
ตารางที่ 10	รายงานคะแนนการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร/สาขาวิชา วงรอบปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์	21
ตารางที่ 11	จำนวนการได้งานทำของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย (PE1)	23
ตารางที่ 12	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	25
ตารางที่ 13	จำนวนผู้ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ วงรอบปีการศึกษา 2565	27
ตารางที่ 14	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2565	30
ตารางที่ 15	แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา วงรอบปีการศึกษา 2565	38
ตารางที่ 16	การประเมินโครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา วงรอบปีการศึกษา 2565	40
ตารางที่ 17	ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา วงรอบปีการศึกษา 2565	43
ตารางที่ 18	การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัลของบัณฑิต ปริญญาตรี (มรภ.อบ.1.8)	48

	สารบัญญัตินี้ (ต่อ)	หน้า
ตารางที่ 19	งบประมาณสนับสนุนการวิจัย ปีงบประมาณ 2566 คณะครุศาสตร์ (ทุนวิจัยภายใน)	56
ตารางที่ 20	งบประมาณสนับสนุนการวิจัย ปีงบประมาณ 2566 คณะครุศาสตร์ (ทุนวิจัยภายนอก)	58
ตารางที่ 21	ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย วงรอบปีการศึกษา 2565	60
ตารางที่ 22	รายงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและใน ระดับนานาชาติ (วงรอบ 1 มกราคม 2565 – 31 ธันวาคม 2565)	62
ตารางที่ 23	สรุปผลการเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าใช้จ่ายต่อหัวตลอดหลักสูตร และรายได้จากค่าธรรมเนียมนักศึกษาของนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565	93
ตารางที่ 24	การวิเคราะห์ต้นทุนผลิตต่อหน่วยตามหลักสูตร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	94
ตารางที่ 25	การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วย (เทียบค่า FTES ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	94
ตารางที่ 26	งบประมาณรายได้จากการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษา	95
ตารางที่ 27	การวิเคราะห์ความคุ้มค่าและประสิทธิภาพของการบริหารหลักสูตร	96
ตารางที่ 28	แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2565	99
ตารางที่ 29	รายชื่อคณาจารย์ที่อยู่ระหว่างศึกษาต่อระดับปริญญาเอก	110
ตารางที่ 30	รายชื่อคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	111
ตารางที่ 31	รายชื่อคณาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	111
ตารางที่ 32	รายชื่อคณาจารย์คณะครุศาสตร์ที่อยู่ระหว่างการส่งผลงานทางวิชาการ	112
ตารางที่ 33	แผนปฏิบัติการ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2566	121
ตารางที่ 34	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2565	122
ตารางที่ 35	การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายตัวบ่งชี้ ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565	141
ตารางที่ 36	การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565	144

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1	ป้ายวิทยาลัยครูอุบลราชธานี
ภาพที่ 2	อาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยครูอุบลราชธานี
ภาพที่ 3	นักศึกษาวิทยาลัยครูอุบลราชธานี
ภาพที่ 4	นักศึกษาวิทยาลัยครูอุบลราชธานี
ภาพที่ 5	อาคาร 1 สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี
ภาพที่ 6	อาคาร 32,33 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

สารบัญแผนภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ 1	ขั้นตอนการขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก
แผนภาพที่ 2	ระบบและกลไกในการขับเคลื่อนคณะเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้พัฒนาการเรียนการสอนวิชาชีพครู ในสาขาวิชาต่างๆ ที่สนองความต้องการของชุมชนในท้องถิ่น โดยได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล ในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงบทบาท ภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบ ขยายขอบข่ายไปสู่ความเจริญเติบโต ในรูปแบบของสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดทำการสอน ในสาขาวิชาการและสาขาวิชาชีพ ตั้งแต่ระดับอนุบาล ประถมศึกษา มัธยมศึกษา ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท ปริญญาเอก โดยเปิดสอนระดับปริญญาตรี 10 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (ป.บัณฑิตวิชาชีพครู) 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 3 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 3 หลักสูตร

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้จัดการเรียนการสอนนักศึกษา 3 ประเภท ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ จำนวน 2,008 คน ระดับ ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู จำนวน 176 คน ระดับบัณฑิตศึกษา ภาคปกติและภาคพิเศษ จำนวน 112 คน รวมทั้งสิ้น 2,296 คน

คณะครุศาสตร์ มีคณาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ทั้งหมด 61 คน เป็นข้าราชการ พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 14 คน พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ จำนวน 47 คน มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก 35 คน คุณวุฒิปริญญาโท 26 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ 31 คน แยกเป็นตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ 7 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 24 คน

บุคลากรสายสนับสนุน สังกัดสำนักงานคณบดี คณะครุศาสตร์ทั้งหมด 19 คน เป็นลูกจ้างประจำ 1 คน พนักงานราชการ 1 คน พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน 16 คน และลูกจ้างชั่วคราว 1 คน

ปีรอบปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้รับการตรวจประเมิน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ 8 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ ซึ่งมีผลการประเมินตนเอง ตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพที่ สกอ.กำหนดจำนวน 5 องค์ประกอบคุณภาพ 13 ตัวบ่งชี้ มีค่าคะแนน เฉลี่ยเท่ากับ **4.86 คะแนน** ผลการประเมิน อยู่ในระดับ **ดีมาก** และเพิ่มเติมองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ การประเมินของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม 3 และเกณฑ์การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ องค์ประกอบที่ 7 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และองค์ประกอบที่ 8 การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ซึ่งมีผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบ คุณภาพ จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ **3.86 คะแนน** ผลการประเมินอยู่ในระดับ **ดี** โดยมีรายละเอียดผลการประเมินในภาพรวมแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต การดำเนินงานระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.02)
- องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย การดำเนินงานระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00)
- องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ การดำเนินงานระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00)
- องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การดำเนินงานระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00)
- องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ การดำเนินงานระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00)
- องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ การดำเนินงานระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 5.00)
- องค์ประกอบที่ 7 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ การดำเนินงานระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.00)
- องค์ประกอบที่ 8 การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) การดำเนินงานระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 3.00)

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา/ปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1

- 1.ให้คณะวิเคราะห์ส่วนที่ควรพัฒนาของแต่ละสาขาวิชาเพื่อนำข้อมูลมาวางแผนปรับปรุง ในปีต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2

- 1.ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำในเขตพื้นที่บริการภายใน 1 ปี โดยคณะควรประชาสัมพันธ์แหล่งงาน ให้บัณฑิตทราบอย่างกว้างขวางและต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่1.3

- 1.กำกับติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน ให้อาจารย์ที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาเอก ให้สามารถสำเร็จ การศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่1.6

- 1.การประเมินคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการควรประเมินให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ โครงการนั้นๆ ตลอดจนรวบรวมข้อเสนอแนะ ปัญหา และอุปสรรค เพื่อนำมาปรับปรุงในปีต่อไป
- 2.คณะควรจัดทำข้อมูลการประกอบอาชีพของศิษย์เก่าเพื่อความสะดวกในการให้ข้อมูลและความรู้ ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่1.7

- 1.ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ชัดเจนเพื่อนำไปประเมินความสำเร็จของแผน
- 2.การประเมินคุณภาพของกิจกรรมและโครงการควรประเมินตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมหรือโครงการนั้น

ตัวบ่งชี้ที่1.8

- 1.คณะควรวางแผนจัดกิจกรรมพัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษ และดิจิทัลให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกๆ ปี

องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น

1. คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากภายนอกจำนวนมาก ทำให้เห็นถึงศักยภาพและความสามารถในการวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ควรมีการยกย่อง ชมเชยและจัดกิจกรรมตอบทเรียนจากคณาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยภายนอก (KM+Tacit Knowledge) หรือเป็นพี่เลี้ยงให้กับคณาจารย์อื่น ๆ
2. ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 คณะควรดำเนินการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมตามเกณฑ์ กพอ.กำหนด

องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น

มีการบริการวิชาการที่โดดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรกำหนดขอบข่ายการบริการวิชาการทั้งระบบ ตั้งแต่ระดับมหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตร ให้มีความเชื่อมโยง ครอบคลุม และไม่ซ้ำซ้อนในกิจกรรมต่าง ๆ
2. การประเมินโครงการต่างๆ ทุกโครงการ ควรสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ของโครงการ

องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น

คณะมีระบบและกลไกการทำงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรมที่โดดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการฐานข้อมูลศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นให้เป็นระบบ เป็นปัจจุบัน และมีข้อมูลที่ครบถ้วน
2. ควรมีการคัดสรรค์ และจัดระบบเผยแพร่ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมผ่านสื่อออนไลน์

องค์ประกอบที่ 5

จุดเด่น

1. คณาจารย์ที่มีศักยภาพสูงที่ได้รับการยอมรับในระดับมหาวิทยาลัย และภายนอก

จุดที่ควรพัฒนา

1. การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการเปลี่ยนแปลงระบบการทำงาน
2. ระบบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณประจำปีของคณะ ควรจัดการให้เป็นระบบมากยิ่งขึ้น
3. ควรมีกระบวนการ การกำกับติดตามระบบและกลไกการทำงานทุกตัวบ่งชี้ ที่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา/ปรับปรุง

1. การหนุนเสริมกำลังใจในด้านบวก เช่น การพัฒนาส่งเสริมผลงานวิชาการให้กับอาจารย์ และการจัดตั้งคลินิกพัฒนาผลงานวิชาการ
2. คณะควรมีแบบแผนในการทำงานที่เป็นรูปธรรมโดยมีการวางแผนการทำงานตามปฏิทินไว้อย่างชัดเจนล่วงหน้าเพื่อให้เกิดการบริหารจัดการที่ดียิ่งขึ้น และสื่อสารให้ทั่วถึงทั้งองค์กรให้เข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน

องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

1. คณะมีการพัฒนาหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และมีการฝึกอบรมเป็นระบบในการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา/ปรับปรุง

1. คณะควรดำเนินการถอดบทเรียนและปรับปรุงระบบและกลไกในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ รวมทั้งใช้แนวคิดดังกล่าวในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 7

จุดเด่น

1. คณะมีการพัฒนารูปแบบการออกแบบการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวคิด HALO MODEL เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเขียนของผู้เรียนและสมรรถนะการออกแบบการเรียนรู้ของครูซึ่งใช้เป็นนวัตกรรมที่นำไปพัฒนาครูและนักเรียนร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะควรขยายเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาสมรรถนะครูและนักเรียนโดยใช้แนวคิด HALO MODEL เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบที่ 8

จุดที่ควรพัฒนา

1. การพัฒนานวัตกรรมที่หลากหลายเพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาบุคคลให้มีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียมและสนับสนุนให้โอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ส่วนที่ 1

ข้อมูลเบื้องต้นของคณะ

ปีการศึกษา 2565

1. ประวัติความเป็นมา



ภาพที่ 1 ป้ายวิทยาลัยครูอุบลราชธานี

คณะครูศาสตร์ มีประวัติความเป็นมาพร้อมกับการจัดตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ทั้งนี้เพราะจุดเริ่มต้นของการจัดตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี คือ การมีโรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานี ที่มีประวัติความเป็นมาโดยสังเขป ดังนี้

ปี พ.ศ. 2458 โดยมณฑลอุบลราชธานี มีการก่อตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูชั้นต่ำในโรงเรียนตัวอย่าง **ประจำมณฑล** ตามตราสารเสมอธรรมจักรน้อยที่ 7/1144 ลงวันที่ 26 พฤษภาคม 2458 เริ่มตั้งมีจำนวนนักเรียนเพียง 15 คน เห็นว่าไม่พอจึงจัดนักเรียนออกเป็น 2 พวก คือนักเรียนในบารุง 15 คน นักเรียนนอกบารุง 10 คน จัดตามระเบียบฝึกหัดครูชั้นต่ำมณฑล

ปี พ.ศ. 2485 กระทรวงศึกษาธิการได้อนุมัติให้จัดตั้งโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือขึ้นที่จังหวัดอุบลราชธานี ทั้งนี้ให้อยู่ในความดูแลของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีนายประสิทธิ์ สุนทรโทก เป็นครูใหญ่ อาคารที่สร้างขึ้นครั้งแรกมี 6 หลัง

ปี พ.ศ. 2489 กระทรวงศึกษาธิการได้อนุมัติให้เปิดสอนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 7 และ 8 เพิ่มขึ้น ในโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำจังหวัดจึงได้ยุบโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ



ภาพที่ 2 อาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยครูอุบลราชธานี

ปี พ.ศ. 2490 กรมสามัญศึกษามีโครงการเปิดโรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานีขึ้นโดยใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือซึ่งยุบเลิกไป และกระทรวงศึกษาธิการ ได้อนุมัติเงินงบประมาณเพื่อใช้ในการซ่อมแซมจำนวน 50,000 บาท เริ่มทำการเปิดสอนได้ ในวันที่ 1 มิถุนายน 2491 มีครูรวมทั้งสิ้น 8 คน โดยมีนายประสิทธิ์ สุนทรโทก ทำหน้าที่ครูใหญ่ หลักสูตรที่เปิดสอนในสมัยนั้น มี 2 หลักสูตรคือ หลักสูตรประโยคครูมูล (ป.) รับนักเรียนที่เรียนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เข้าเรียน อีก 2 ปี และหลักสูตรประกาศนียบัตรจังหวัด (ว.) รับนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้าเรียนอีก 1 ปี นักเรียนฝึกหัดครูรุ่นแรกเป็นชายทั้งหมด รวม 60 คน โดยแบ่งเป็นหลักสูตรละ 30 คน

นอกจากโรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานี ซึ่งมีเฉพาะนักศึกษาชายนี้แล้ว จังหวัดอุบลราชธานี ยังมีโรงเรียนสตรีฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดอีก 1 โรงเรียน ซึ่งเริ่มเปิดสอนตั้งแต่ปี พ.ศ. 2479 โดยสอนหลักสูตร “ประกาศนียบัตรจังหวัด” ปัจจุบันอาคารดังกล่าวอยู่ด้านหลังโรงเรียนอนุบาลอุบลราชธานี



ภาพที่ 3 นักศึกษาวิทยาลัยครูอุบลราชธานี

ปี พ.ศ. 2495 นายเสนอ นาระคล ซึ่งดำรงตำแหน่งศึกษาธิการในสมัยนั้น ได้ขออนุมัติกระทรวงศึกษาธิการจัดตั้งโรงเรียนประชาบาลขึ้นในบริเวณโรงเรียนฝึกหัดครูชื่อ “โรงเรียนเทพพรหมภูมิ” เปิดรับนักเรียนทั่วไปและเป็นโรงเรียนสาธิตด้วย โรงเรียนสาธิตแห่งนี้ ได้ดำเนินงาน สืบเนื่องมาจนถึง ปี พ.ศ. 2522 จึงได้ ยุบเลิกไป

ปี พ.ศ. 2497 กระทรวงศึกษาธิการได้ยกเลิกหลักสูตร “ประกาศนียบัตรจังหวัด” โรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานีจึงจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร “ประโยคครูประถม” (ป.ป.) แทนโดยรับนักเรียนที่เรียนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เรียนอีก 3 ปี

ปี พ.ศ.2498 กระทรวงศึกษาธิการได้ยกเลิกหลักสูตร“ประโยคครูมูล”และหลักสูตร “ประโยคครูประถม” โรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานีจึงได้จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร “ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา”(ป.กศ.) ขึ้น โดยรับนักเรียนที่เรียนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เรียนอีก 2 ปี

ปี พ.ศ.2499 กระทรวงศึกษาธิการได้ยุบโรงเรียนสตรีฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดอุบลราชธานีไปรวมกับโรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานี และปีนั้นเองที่โรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานีได้เริ่มโครงการฝึกหัดครูชนบทขึ้น โครงการนี้เป็นโครงการความร่วมมือระหว่างรัฐบาลไทยกับองค์การยูเนสโก (Thailand UNESCO Rural Teachers Education Project หรือ TURTEP) โดยองค์การยูเนสโกได้ส่งผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศช่วยดำเนินการ



ภาพที่ 4 นักศึกษาวิทยาลัยครูอุบลราชธานี

ปี พ.ศ.2501 กระทรวงศึกษาธิการอนุมัติให้โรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานี เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง ป.กศ.ชั้นสูง ซึ่งเป็นหลักสูตรต่อเนื่องจากหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาอีก 2 ปี พร้อมกับยกฐานะจากโรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานี เป็นวิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยมีนายประสิทธิ์ สุนทรโรทก เป็นผู้อำนวยการ

ปี พ.ศ.2510 เปิดสอนหลักสูตรประโยคครูประถม(ป.ป.)โดยรับผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (ม.ศ.5) หรือมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ม. 6) เข้าเรียนอีก 1 ปี

ปี พ.ศ.2513 เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) และประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.ชั้นสูง) ภาคนอกเวลา

ปี พ.ศ.2517 เปิดสอนระดับปริญญาตรี วิชาเอกชีววิทยา ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2518 และต่อมาก็ได้ขยายสาขาวิชามากขึ้นเป็นลำดับ

ปี พ.ศ. 2518 เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.ชั้นสูง) ภาคต่อเนื่อง และโดยนัยแห่งพระราชบัญญัติวิทยาลัยครูพ.ศ.2518 กรมการฝึกหัดครูจึงมีสภาการฝึกหัดครูซึ่งกำหนดให้มีหน่วยงาน คณะวิชา ภาควิชา ฝ้าย และแผนกต่าง ๆ คณะครุศาสตร์ จึงถือกำเนิดขึ้นคณะครุศาสตร์ได้เปิดสอนสาขา วิชาชีพครูและสาขาวิชาการอื่นทั้งภาคปกติ และภาค กศ.บป. (การศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ)

ปี พ.ศ.2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี” แก่วิทยาลัยครูทุกแห่งทั่วประเทศ ดังนั้นวิทยาลัยครูอุบลราชธานี จึงได้ชื่อใหม่ว่า “สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี”

ปี พ.ศ.2547 สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี ได้เปลี่ยนชื่อจาก “สถาบันราชภัฏ” เป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี” โดยคณะครุศาสตร์ยังคงมีสถานะเป็นองค์กรระดับคณะวิชา



ภาพที่ 5 อาคาร 1 สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี

คณะครุศาสตร์ ได้พัฒนาการเรียนการสอนวิชาชีพครู ในสาขาต่างๆที่สนองความต้องการของชุมชนในท้องถิ่นโดยได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงบทบาท ภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบ ขยายขอบข่ายไปสู่ความเจริญเติบโตในรูปแบบของสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดทำการสอนในสาขาวิชาการและสาขาวิชาชีพ ระดับที่สูงกว่าปริญญาตรี ระดับปริญญาโท ปริญญาเอกตามลำดับ โดยคณะครุศาสตร์ เปิดรับนักศึกษา/นักเรียน ดังนี้

ปี พ.ศ.2540 เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร คือหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู (ป.บัณฑิตวิชาชีพครู) หลักสูตร 1 ปี ภาคปกติ รุ่นที่ 1 และเปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ปี พ.ศ.2541 เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา
สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน

ปี พ.ศ.2542 เปิดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ทำการสอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตั้งแต่ชั้นบริหาร
ถึงชั้นอนุบาล 3 โดยใช้อาคารเรียนรวมเป็นอาคารเรียนหลังแรก

ปี พ.ศ. 2547 เปิดสอนหลักสูตรครู 5 ปี รุ่นที่ 1 โดยรับนักศึกษา 5 สาขาวิชา

ปี พ.ศ. 2549 เปิดหลักสูตรปริญญาเอกสาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ปี พ.ศ. 2551 เปิดหลักสูตรฝึกอบรมชุดวิชาชีพครูตามมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพครูของ
คุรุสภา

ปี พ.ศ. 2552 เปิดสอน หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู (ป.บัณฑิต วิชาชีพครู)

ปี พ.ศ. 2553 เปิดสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา

ปี พ.ศ. 2554 เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา

ปี พ.ศ. 2556 เปิดโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ฝ่ายประถมศึกษา

ปี พ.ศ. 2559 เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการ
สอน

ปี พ.ศ. 2561 เปิดโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ฝ่ายมัธยมศึกษา



ภาพที่ 6 อาคาร 32,33 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

2. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ปณิธาน อัตลักษณ์ และประเด็นยุทธศาสตร์

ปรัชญา :

พลังปัญญา รักศรัทธา และพัฒนาวิชาชีพครู

วิสัยทัศน์ :

“ คณะครูศาสตร์ น้อมนำศาสตร์พระราชา ผลิตและพัฒนาครูตามฐานสมรรถนะ เสริมสร้าง ศักยภาพบุคลากร บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล นำองค์กรสู่สากล ”

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตครูให้มีคุณภาพตามฐานสมรรถนะของครูมืออาชีพ มีทักษะครูในศตวรรษที่ 21
2. พัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ แก่สังคมและชุมชน การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และส่งเสริมบุคลากรให้มีความก้าวหน้า ในสายงาน
3. น้อมนำศาสตร์พระราชา แนวพระราชดำริ และ พระราโชบายด้านการศึกษามาบูรณาการ ในการจัดการเรียนการสอน วิจัย ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และบริการวิชาการสู่ชุมชนท้องถิ่น
4. สร้างเครือข่ายทางการศึกษากับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ยกย่องการบริหารจัดการองค์กร สู่ความเป็นสากล
5. พัฒนาการบริหารจัดการคณะครูศาสตร์โดยยึดหลักธรรมาภิบาล ภายใต้การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

ปณิธาน

น้อมนำศาสตร์พระราชา สู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

อัตลักษณ์

ครูเก่ง ครูดี (ศึกษาดี) มีจิตอาสา

ประเด็นยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นครูยุคใหม่ตามฐานสมรรถนะของครูมืออาชีพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับการวิจัย พัฒนา สร้างสรรค์องค์ความรู้ และพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีขีดความสามารถที่สูงขึ้น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในภายนอกองค์กร เพื่อการบริการวิชาการทางการศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างศูนย์เรียนรู้ทางศาสตร์พระราชา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมเพื่อการสืบสานภูมิปัญญา ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์ทรัพยากรทางธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างกลไกการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมภายใต้หลักธรรมาภิบาล และขับเคลื่อนการบริหารงานคณะครุศาสตร์สู่ความเป็นสากล

3. คณะกรรมการประจำคณะ

ตารางที่ 1 รายนามคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นเรศ ชันชะรี	ประธานกรรมการ
2.	อาจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม	รองประธานกรรมการ
3.	รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิต เอรารวรรณ์	กรรมการประจำคณะ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
4.	ดร.มนต์ตรี ธนะคุณ	กรรมการประจำคณะ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
5.	ว่าที่ร้อยตรี ดร.ทวีศักดิ์ นามศรี	กรรมการประจำคณะ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
6.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวนคิด มะเสนะ	กรรมการประจำคณะ
7.	อาจารย์ ดร.วีระศักดิ์ แก่นอ้วน	กรรมการประจำคณะ
8.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสวตาภรณ์ ตั้งวันเจริญ	กรรมการประจำคณะ
9.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยาพัชญ์ นิธิอัครานนท์	กรรมการประจำคณะ
10.	นายธนชาติ บุญเต็ม	เลขานุการ

4. คณะกรรมการบริหารคณะครุศาสตร์

ตารางที่ 2 รายนามคณะกรรมการบริหารคณะครุศาสตร์ (ตั้งแต่วันที่ 27 พฤศจิกายน 2564)

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นเรศ ชันธีระ	คณบดี
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดิศพล บุญผาชาติ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
3.	อาจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ
4.	อาจารย์ปรีดา กังแฮ	รองคณบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา
5.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหารและโครงการพิเศษ
6.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรชิต พรหมน้อย	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ
7.	อาจารย์จันทิมา เคลือบสำราญ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
8.	รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรฤดี เอกะกุล	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัย
9.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวนคิด มะเสนา	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรดุษฎี สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
10.	รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรดุษฎี สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน
11.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ธร สิงห์พันธ์	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
12.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาลีรัตน์ ขจิตเนติธรรม	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัย
13.	รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชีพ ประทุมเวียง	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู
14.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาณุพงศ์ บุญรมย์	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
15.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรัตน์ ฐุมลาลา	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
16.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริสุดา ทองเฉลิม	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
17.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริยาฤทธิ์ พับเพลิง	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
18.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเนตร ชัยปายาง	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา
19.	อาจารย์ ดร.วิไลวรรณ พรหมสีใหม่	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา
20.	อาจารย์ ดร.วีระศักดิ์ แก่นอ้วน	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์
21.	อาจารย์ ดร.ณรัช ไชยชนะ	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา
22.	อาจารย์เริงชล พุฒกลาง	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษและคอมพิวเตอร์
23.	อาจารย์ชนารักษ์ เวชสวัสดิ์	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป
24.	อาจารย์อรุณรัตน์ เดชสุวรรณ	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ
25.	นายธนชาติ บุญเต็ม	รักษาราชการแทนหัวหน้าสำนักงานคณบดี

5. ข้อมูลบุคลากรคณะครุศาสตร์

5.1 อาจารย์

คณะครุศาสตร์ มีคณาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ทั้งหมด 61 คน เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 14 คน พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ จำนวน 47 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก 35 คน คุณวุฒิปริญญาโท 26 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ 31 คน แยกเป็นตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 7 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 24 คน

ตารางที่ 3 จำนวนอาจารย์คณะครุศาสตร์จำแนกตามประเภท คุณวุฒิ และการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

คุณวุฒิ	ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา		พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ		รวม
	มีตำแหน่งทางวิชาการ	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	มีตำแหน่งทางวิชาการ	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	
ปริญญาโท	2	-	4	20	26
ปริญญาเอก	12	-	13	10	35
รวม	14		47		61

5.2 บุคลากรสายสนับสนุน

บุคลากรสายสนับสนุน สังกัดสำนักงานคณบดี คณะครุศาสตร์ทั้งหมด 19 คน เป็นลูกจ้างประจำ 1 คน พนักงานราชการ 1 คน พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน 16 คน และลูกจ้างชั่วคราว 1 คน

6. จำนวนนักศึกษา คณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2565

ปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้จัดการเรียนการสอนนักศึกษา 3 ประเภทได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ จำนวน 2,008 คน ระดับ ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู จำนวน 176 คน ระดับบัณฑิตศึกษา ภาคปกติและภาคพิเศษ จำนวน 112 คน รวมทั้งสิ้น 2,296 คน มีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 4 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565

ที่	สาขาวิชา	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	รวม
1	ค.บ.การประถมศึกษา	58	36	58	69	221
2	ค.บ.การศึกษาปฐมวัย	59	56	54	70	239
3	ค.บ.การศึกษาพิเศษ	41	57	41	28	167
4	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	44	46	58	45	193
5	ค.บ.คณิตศาสตร์	59	27	52	65	203
6	ค.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	34	21	40	25	120
7	ค.บ.พลศึกษา	57	55	53	62	227
8	ค.บ.ภาษาอังกฤษ	55	28	56	68	207
9	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	55	49	59	59	222
10	ค.บ.สังคมศึกษา	58	29	54	68	209
รวม		520	404	525	559	2,008

ตารางที่ 5 จำนวนนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ปีการศึกษา 2565

ที่	สาขาวิชา	2562	2563	2564	2565	รวม
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต						
1	ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู	-	180	177	176	176

ตารางที่ 6 จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ แยกเป็นระดับการศึกษาและสาขาวิชา ปีการศึกษา 2565

ที่	สาขาวิชา	2562	2563	2564	2565	รวม
ระดับปริญญาโท						
1	การบริหารการศึกษา	50	25	50	50	50
2	วิธีวิทยาการวิจัย	7	12	5	2	2
3	การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน	30	36	40	38	38
ระดับปริญญาเอก						
1	การบริหารการศึกษา	10	16	16	19	19
2	วิจัยและประเมินผลการศึกษา	3	4	2	0	0
3	การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน	5	6	6	3	3
รวม		105	99	119	112	112

ที่มา : งานรับเข้านักศึกษาและทะเบียนนักศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

7. จำนวนหลักสูตร

คณะครุศาสตร์เปิดสอนทั้งหมด 17 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 10 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 3 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 3 หลักสูตร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 7 หลักสูตรต่าง ๆ ที่จัดการจัดการศึกษาใน คณะครุศาสตร์

ที่	สาขาวิชา	วุฒิ
1.	ภาษาอังกฤษ	คบ. (ภาษาอังกฤษ) Bachelor of Education Program in English B. Ed. (English)
2.	คณิตศาสตร์	คบ. (คณิตศาสตร์) Bachelor of Education Program in Mathematics B. Ed. (Mathematics)
3.	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	คบ. (วิทยาศาสตร์ทั่วไป) Bachelor of Education (General Science) B.Ed. (General Science)
4.	การศึกษาปฐมวัย	คบ. (การศึกษาปฐมวัย) Bachelor of Education Program in Early Childhood Education B. Ed. (Early Childhood Education)
5.	เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	คบ. (เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา) Bachelor of Education Digital Technology for Education B.Ed. Digital Technology for Education
6.	พลศึกษา	คบ. (พลศึกษา) Bachelor of Education Program in Physical Education B. Ed. (Physical Education)
7.	การศึกษาพิเศษ	คบ. (การศึกษาพิเศษ) Bachelor of Education Program in Special Education B. Ed. (Special Education)
8.	สังคมศึกษา	คบ. (สังคมศึกษา) Bachelor of Education Program in Social Studies B. Ed. (Social Studies)
9.	การประถมศึกษา	คบ. (การประถมศึกษา) Bachelor of Education (Elementary Education) B.Ed. (Elementary Education)

ที่	สาขาวิชา	วุฒิ
10.	คอมพิวเตอร์ศึกษา	ค.บ. (คอมพิวเตอร์ศึกษา) Bachelor of Education (Computer Education) B.Ed. (Computer Education)

ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู

ที่	สาขาวิชา	วุฒิ
1.	ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู	ป.บัณฑิต (วิชาชีพครู) Graduate Diploma Program in Teaching Profession

ระดับปริญญาโท

ที่	สาขาวิชา	วุฒิ
1.	การบริหารการศึกษา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา) Master of Education Program in Educational Administration M.Ed. (Educational Administration)
2.	การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน	ค.ม. (การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน) Master of Education Program in Curriculum and Instructional Development M.Ed. (Curriculum and Instructional Development)
3.	วิธีวิทยาการวิจัย	ค.ม. (วิธีวิทยาการวิจัย) Master of Education Program in Research Methodology M.Ed. (Research Methodology)

ระดับปริญญาเอก

ที่	สาขาวิชา	วุฒิ
1.	การบริหารการศึกษา	ค.ด. (การบริหารการศึกษา) Doctoral of Education Program in Educational Administration Ed.D. (Educational Administration)

ที่	สาขาวิชา	วุฒิ
2.	วิจัยและประเมินผลการศึกษา	ปร.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) Doctoral of Philosophy Program in Educational Research and Evaluation Ph.D. (Educational Research and Evaluation)
3.	การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน	ค.ด. (การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน) Doctoral of Education Program in Curriculum and Instructional Development Ed.D. (Curriculum and Instructional Development)

8. ข้อมูลงบประมาณ

ปีงบประมาณ 2566 คณะครุศาสตร์ได้รับจัดสรรงบประมาณ 7,639,300.00 บาท แยกเป็น งบประมาณแผ่นดิน จำนวน 3,962,200.00 บาท งบประมาณรายได้ จำนวน 3,677,100.00 บาท

ตารางที่ 8 จำนวนเงินงบประมาณที่คณะครุศาสตร์ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ.2566

จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์

ที่	ประเด็นยุทธศาสตร์	แผ่นดิน	รายได้	รวม
1	การพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศักยภาพทางการศึกษาให้เป็นครูยุคใหม่ตามฐานสมรรถนะของครูมืออาชีพ	1,749,025.00	1,397,100.00	3,146,125.00
2	การยกระดับการวิจัย พัฒนา สร้างสรรค์องค์ความรู้ และพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีขีดความสามารถที่สูงขึ้น	120,000.00	900,000.00	1,020,000.00
3	การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในภายนอกองค์กรเพื่อการบริการวิชาการทางการศึกษา	1,693,175.00	230,000.00	1,923,175.00

ที่	ประเด็นยุทธศาสตร์	แผ่นดิน	รายได้	รวม
4	สร้างศูนย์เรียนรู้ทางศาสตร์พระราชา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมเพื่อการสืบสาน ภูมิปัญญา ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์ทรัพยากรทางธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม	200,000.00	650,000.00	850,000.00
5	การวางกลไกการบริหารงาน แบบมีส่วนร่วมภายใต้หลักธรรมาภิบาล และขับเคลื่อนการบริหารงาน คณะครุศาสตร์สู่ความเป็นสากล	200,000.00	500,000.00	700,000.00
รวม		3,962,200.00	3,677,100.00	7,639,300.00

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง
ตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2565

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประเมิน

คุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2565

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประกอบด้วย ผลการดำเนินงาน ระดับหลักสูตร และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการในระดับคณะ จำนวน 8 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ มีรายละเอียดของตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตารางที่ 9 รายละเอียดของตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายที่คณะครุศาสตร์กำหนด ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ คุณภาพคณะ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่า เป้าหมาย
1. การผลิต บัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม(สกอ.1.1)	ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะและมหาวิทยาลัยรับผิดชอบ	ค่าเฉลี่ย 3.51
	1.2 ร้อยละการดำเนินงานทำของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย (PE1)	ร้อยละการดำเนินงานทำของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 50
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ.1.2)	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 30
	1.4 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.1.3)	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40
	1.5 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ.1.4)	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	30:1
	1.6 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.คณะ 1.5)(สกอ.สถาบัน 1.4)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5 ข้อ
	1.7 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.คณะ 1.6) (สกอ.สถาบัน 1.5)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5 ข้อ

องค์ประกอบ คุณภาพคณะ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่า เป้าหมาย
	1.8 การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา ด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล ของ บัณฑิตปริญญาตรี (มรภ.อบ.1.8)	ร้อยละของนักศึกษาด้าน ภาษาอังกฤษและดิจิทัล ของบัณฑิต ปริญญาตรี	ร้อยละ 50
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและ พัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.2.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	4 ข้อ
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์(สกอ.2.2)	เงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์ ทั้งภายในและ ภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ	25,000
	2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย(สกอ.2.3)	ผลงานวิชาการทุกประเภทต่ออาจารย์ ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20
	2.4 การส่งเสริมการจัดทำผลงานทาง วิชาการรับใช้สังคมในพื้นที่บริการ (PO2)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5 ข้อ
3. การบริการ วิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ.3.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5 ข้อ
4. การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม(สกอ.4.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	5 ข้อ
	4.2 การทำนุบำรุงและเผยแพร่ศิลปะและ วัฒนธรรมท้องถิ่นสู่สาธารณชน (มรภ.อบ.4.2)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	5 ข้อ
5. การบริหาร จัดการ	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ(สกอ.5.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	5 ข้อ

องค์ประกอบ คุณภาพคณะ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่า เป้าหมาย
	5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพ หลักสูตร (สกอ.5.2)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5 ข้อ
6. การพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ ในพื้นที่	6.1 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ ด้วยการเรียนรู้ตลอดชีวิต (PE2, PE3, PO1, PO3)	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	4 ข้อ
7. การสร้าง เครือข่าย ความร่วมมือ	7.1 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	4 ข้อ
8 การพัฒนา ที่ยั่งยืน (SDGs)	8.1 การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) (PE4)	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	4 ข้อ

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม(สกอ. 1.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินการของทุกหลักสูตรในคณะ ซึ่งสามารถสะท้อนคุณภาพของบัณฑิตในหลักสูตรที่
คณะรับผิดชอบ

เกณฑ์การประเมิน ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$$

ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เปิดสอนทั้งหมด 17 หลักสูตร และได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรทุกหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่สกอ. กำหนด โดยมีผลการประเมินรายหลักสูตรสรุปได้ ดังนี้

ตารางที่ 10 รายงานคะแนนการตรวจประเมินฯ ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2565

ที่	หลักสูตร	จำนวนตัวบ่งชี้	องค์ประกอบที่ 1	ค่าคะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 - 6
1	ค.บ.การประถมศึกษา	13	ผ่าน	3.42
2	ค.บ.พลศึกษา	13	ผ่าน	4.01
3	ค.บ.ภาษาอังกฤษ	13	ผ่าน	3.73
4	ค.บ.การศึกษาปฐมวัย	13	ผ่าน	3.89
5	ค.บ. เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	13	ผ่าน	4.15
6	ค.บ.สังคมศึกษา	13	ผ่าน	3.96
7	ค.บ.การศึกษาพิเศษ	13	ผ่าน	4.07
8	ค.บ.คณิตศาสตร์	13	ผ่าน	4.02
9	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	13	ผ่าน	3.93
10	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	11	ผ่าน	3.73
11	ป.บัณฑิต วิชาชีพครู	12	ผ่าน	4.04
12	ค.ม.การบริหารการศึกษา	13	ผ่าน	4.00
13	ค.ม.วิธีวิทยาการวิจัย	13	ผ่าน	4.10
14	ค.ม.การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน	13	ผ่าน	4.00
15	ปร.ด.วิจัยและประเมินผลการศึกษา	13	ผ่าน	3.84
16	ค.ด.การบริหารการศึกษา	13	ผ่าน	4.07
17	ค.ด.การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน	13	ผ่าน	3.11
	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร			66.07
	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ			17
	คะแนนที่ได้			<u>3.89</u>

ผลการประเมินตนเอง :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลประเมินด้านการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม สรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2565	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	○	ระดับคะแนนเต็ม 5	ระดับคะแนนเฉลี่ย 3.01	66.07	บรรลุเป้าหมาย	3.89

หลักฐานอ้างอิง

- [1.1/1] มคอ.7 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต จำนวน 10 หลักสูตร
- [1.1/2] มคอ.7 หลักสูตรป.บัณฑิตวิชาชีพครู จำนวน 1 หลักสูตร
- [1.1/3] มคอ.7 หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน 3 หลักสูตร
- [1.1/3] มคอ.7 หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต จำนวน 3 หลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละการได้งานทำของบัณฑิตในเขตพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัย (PE1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การได้งานทำในพื้นที่หรือประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ที่ได้งานทำหรือประกอบกิจการส่วนตัวในเขตพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัย ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา ภายในระยะเวลา 1 ปี

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ที่ได้งานทำหรือประกอบกิจการส่วนตัวในเขตพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัย ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา ภายในระยะเวลา 1 ปี เป็นคะแนน 0-5 กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50

สูตรคำนวณ

1. การคำนวณ ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อำนาจในการให้บริการ ภายใน 1 ปี

จำนวนบัณฑิตที่ได้อำนาจในการให้บริการ ภายใน 1 ปี	× 100
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	

2. การแปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =	ค่าร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาที่ได้อำนาจในการให้บริการ ภายใน 1 ปี	× 5
	50	

ผลการดำเนินงาน :

คณะครุศาสตร์ มีจำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษาในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 368 คน จำนวนบัณฑิตที่ได้อำนาจในการให้บริการ คือ จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดอำนาจเจริญ และจังหวัดยโสธร ภายใน 1 ปี จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละการได้อำนาจในการให้บริการของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย เท่ากับร้อยละ 23.91 คะแนนที่ได้เท่ากับ 2.93 คะแนน

ตารางที่ 11 จำนวนการได้อำนาจในการให้บริการของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย (PE1)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน/ ปีการศึกษา 2565
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	368
จำนวนบัณฑิตที่ได้อำนาจในการให้บริการ ภายใน 1 ปี	88
ร้อยละการได้อำนาจในการให้บริการของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย (PE1)	23.91
คะแนนที่ได้	2.39

ผลการประเมินตนเอง :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยกลุ่ม 3 และเกณฑ์การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ในรอบปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลประเมินด้านการได้อำนาจในการให้บริการของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย สรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน	เป้าหมาย ปี 2565	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	ค่า คะแนนที่ได้
1.2 ร้อยละการดำเนินงานของ บัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของ มหาวิทยาลัย (PE1)	○	ร้อยละ 90	ร้อยละ 50	ร้อยละ 23.91	ไม่บรรลุ เป้าหมาย	2.39

หลักฐานอ้างอิง

[1.2/1] รายงานผลการสำรวจการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ. 1.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 60.5 คน เป็นผู้มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 57.85

ตารางที่ 12 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน/ปีการศึกษา					
	2560	2561	2562	2563	2564	2565
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (ที่มีอายุตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด)	66.5	66.5	64	69	64	60.5
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	32.5	34	33	37	33	35
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	48.87	51.13	51.56	53.62	51.56	57.85
คะแนนที่ได้	5	5	5	5	5	5

ผลการประเมินตนเอง :

จากผลการดำเนินงานข้างต้น เมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน และอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2564 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก สรุปลได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2565	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก(สกอ 1.2)	I	ร้อยละ 40	ร้อยละ 30	ร้อยละ 57.85	บรรลุเป้าหมาย	5

หลักฐานอ้างอิง

[1.2/1] รายชื่อคณาจารย์คณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ(สกอ. 1.3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 60.5 คน ในจำนวนนี้มีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 51.24

ตารางที่ 13 จำนวนนิสิตผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ วงรอบปีการศึกษา 2565

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน/ปีการศึกษา					
	2560	2561	2562	2563	2564	2565
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (ที่มีอายุตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด)	66.5	66.5	64	69	64	60.5
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์	49.5	41	36	39	30	32
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรง ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์	13	22	24	25	28	24
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรง ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์	4	4	4	5	5	7
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-	-	-	-	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	17	26	28	30	33	31
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	25.56	38.35	43.75	43.48	51.56	51.24
คะแนนที่ได้	2.13	3.20	3.64	3.62	4.30	4.27

ผลการประเมินตนเอง :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน และอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2565	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
1.4 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ(สกอ. 1.3)	I	ร้อยละ 60	ร้อยละ 40	ร้อยละ 51.24	บรรลุเป้าหมาย	4.27

หลักฐาน

[1.4/1] รายชื่อคณาจารย์คณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.1.4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ต่ออาจารย์ประจำน้อยกว่าหรือเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานกำหนด เป็นคะแนน 5 คะแนน

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ต่ออาจารย์ประจำมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานให้คำนวณหาค่าความแตกต่าง ระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐานและนำค่าความแตกต่างมา พิจารณาดังนี้

- ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ตั้งแต่ ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0

- ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ ร้อยละ 0.01 และไม่เกินร้อยละ 20ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางค์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้นๆ

สูตรการคำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

1. คำนวณค่าหน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours : SCH) ซึ่งก็คือ ผลรวมของผลคูณระหว่าง จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชาตลอดปีการศึกษา รวบรวมหลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ (หมดกำหนดเวลาการเพิ่ม – ถอน) โดยมีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$SCH = \sum n_i c_i$$

เมื่อ n_i = จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาที่ i

c_i = จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่ i

2. คำนวณค่า FTES โดยใช้สูตรคำนวณดังนี้

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) เท่ากับ

$\frac{\text{Student Credit Hours (SCH) ทั้งปี}}{\text{จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการลงทะเบียนในระดับปริญญาตรี นั้นๆ}}$

การปรับจำนวนในระหว่างปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาให้มีการปรับค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นระดับปริญญาตรี เพื่อนำมารวมคำนวณหาสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ

นักศึกษาเต็มเวลาในหน่วยนับปริญญาตรี	
1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + FTES ระดับบัณฑิตศึกษา
2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + (2 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)
3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	= FTES ระดับปริญญาตรี + (1.8 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)

สัดส่วน จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำแยกตามกลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขา	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ
1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	8:1
- แพทย์ศาสตร์	4:1
- พยาบาลศาสตร์	6:1
2. วิทยาศาสตร์กายภาพ	20:1
3. วิศวกรรมศาสตร์	20:1
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	8:1
5. เกษตร ป่าไม้และประมง	20:1
6. บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	25:1
7. นิติศาสตร์	50:1
8. ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	30:1
9. ศิลปกรรมศาสตร์ ทัศนศิลป์และประยุกต์ศิลป์	8:1
10. สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	25:1

สูตรการคำนวณ

- 1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ ตามสูตร

$$\frac{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่เป็นจริง} - \text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}} \times 100$$

- 2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้

- 2.1) ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน
 2.2) ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน
 2.3) ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20ให้นำมาคิดคะแนนดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = 5 - \frac{(\text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จาก 2.3})}{4}$$

ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2565 ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงไม่รวมที่ลาศึกษาต่อ จำนวน 60.5 คน และได้จัดการเรียนการสอนนักศึกษา 3 ประเภท ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ จำนวน 2,008 คน ระดับ ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู จำนวน 176 คน ระดับบัณฑิตศึกษา ภาคปกติและภาคพิเศษ จำนวน 112 คนรวมทั้งสิ้น 2,296 คน ภาคปกติ จำนวน นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า FTES ระดับปริญญาตรี เท่ากับ 1,171.31 ระดับบัณฑิตศึกษาเท่ากับ 341.20 และเมื่อปรับเป็นนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ทั้งหมด 1,148.87 คำนวณสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน ดังนี้

ตารางที่ 14 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2565

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน/ปีการศึกษา 2565
จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	2,296
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	1,148.87
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงไม่รวมที่ลาศึกษาต่อ	59.50

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน/ปีการศึกษา 2565
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	19.31
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน	30.1
ผลต่างระหว่างสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน	-
ค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน	-35.64
คะแนน	5

ผลการประเมินตนเอง :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน และอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของสกอ. ในรอบปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2565	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
1.5 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(สกอ.1.4)	I	ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานไม่เกินร้อยละ 20	≤ 30	19.31	บรรลุเป้าหมาย	5

หลักฐาน

[1.5/1] ตารางวิเคราะห์ค่า FTES

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี(สกอ. 1.5)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ
2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา
3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา

4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51

จากคะแนนเต็ม 5

5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา

6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ

คณะครุศาสตร์ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างความตระหนักในบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งเป็นผู้ทำหน้าที่เชื่อมโยงประสานงานระหว่างนักศึกษา กับคณะครุศาสตร์ตลอดจนช่วยพัฒนาให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์ตามปรัชญา และปณิธานของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้อาจารย์ที่ปรึกษายังเป็นผู้มีบทบาทสำคัญยิ่งในการให้คำแนะนำให้คำปรึกษาและช่วยแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาตลอดช่วงระยะเวลาการศึกษาโดยในปีการศึกษา 2565

- คณะครุศาสตร์ ได้เสนอรายชื่อให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อจัดบริการให้คำปรึกษาทาง วิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ ทั้งนี้ คณะฯ กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษามีการปฏิบัติตามคู่มืออาจารย์ ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี โดยอาจารย์ที่ปรึกษาได้ช่วยกำกับดูแลหน่วยให้บริการหรือให้ คำปรึกษาสำหรับนักศึกษาที่มีปัญหาด้านต่างๆ โดยสร้างกลุ่มให้คำปรึกษาในไลน์หรือเฟสบุ๊กเพื่อความสะดวกใน สถานการณ์โควิด

- คณะครุศาสตร์ ได้จัดปฐมนิเทศให้แก่นักศึกษาใหม่ร่วมกับทางมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดสำคัญ ที่ครอบคลุมประเด็นทางวิชาการ ภาพรวมหลักสูตร การลงทะเบียนเรียน การกู้เงินกยศ.และการใช้ชีวิต แก่นักศึกษา โดยภาคเข้าเป็นการปฐมนิเทศจากระดับมหาวิทยาลัยและภาคบ่ายเป็นการปฐมนิเทศภายใต้ ความรับผิดชอบของคณะครุศาสตร์ อย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา

นอกจากการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาแล้วคณะฯได้สนับสนุนการจัดให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะผ่านการจัดโครงการ/กิจกรรมต่างๆโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำแนวทางด้านการศึกษาในคณะครุศาสตร์อาทิหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนระบบการลงทะเบียนเรียนการบริการนักศึกษาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาสวัสดิการและแนวทางในการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยราชภัฏ เช่น โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่คณะครุศาสตร์ประจำปีการศึกษา 2565 วันที่ 29 มิถุนายน 2565 ณ หอประชุมไพโรพะยอม โดยมีเป้าหมาย นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 500 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 40 คน อาจารย์และเจ้าหน้าที่จำนวน 30 คนและสโมสรนักศึกษา จำนวน 10 คน มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 100 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 3.64 ระดับความพอใจอยู่ในเกณฑ์ มาก ผลจากการให้คำปรึกษาพบว่ายังขาดขั้นตอนในการรายงานพฤติกรรมเสี่ยงให้แก่ผู้บริหารรับทราบ จึงจัดให้มีกิจกรรมโฮมรูมก่อนการสอน ให้อาจารย์ผู้สอนบันทึกพฤติกรรมนักศึกษาที่มีความเสี่ยง ไปยังอาจารย์ที่ปรึกษารับทราบ จากนั้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลอย่างใกล้ชิดและรายงานผลมายังผู้บริหาร

ข้อเสนอแนะ

ลดเวลากิจกรรมให้เหลือครึ่งวัน เนื่องจากจะมีการปฐมนิเทศระดับสาขา จะทำให้กิจกรรมยืดเยื้อจนเกินไป

2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา

คณะครุศาสตร์มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษาตามช่องทางดังต่อไปนี้

- สื่อประชาสัมพันธ์ คณะครุศาสตร์ มีบอร์ดประชาสัมพันธ์ส่วนรวม และบอร์ดประชาสัมพันธ์ของแต่ละสาขาวิชา เพื่อจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา เช่น ข้อมูลทุนการศึกษา กิจกรรมต่าง ๆ การอบรม การประชุมสัมมนา การรับสมัครงาน ได้อาคาร 32 หน้าลิฟท์ และนอกจากนี้ยังมีเว็บไซต์ สำหรับประกาศข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา คือ www.edu.ubru.ac.th และ Facebook /Edunews และ Facebook แต่ละสาขาวิชา เพื่อประชาสัมพันธ์ข่าวสารวิชาการที่ทันสมัย
 - คณะครุศาสตร์ ยังมีการจัดทำสารสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่กิจกรรมของคณะให้นักศึกษาและบุคลากรภายนอกได้ทราบด้วย
- โดยติดตามจากเพจ สโมสรนักศึกษาคณะครุศาสตร์

3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา

คณะครุศาสตร์ มีการจัดโครงการเพื่อเตรียมความพร้อมในการประกอบอาชีพและส่งเสริมทักษะประสบการณ์การทำงานแก่นักศึกษาโดยจัดกิจกรรมโครงการอาลาดอกงาน ซึ่งในกิจกรรมจะมีการเชิญรุ่นพี่ที่ประสบความสำเร็จมาให้คำแนะนำแก่น้องๆ และให้ข้อแนะนำในการเตรียมตัวก่อนสอบ รวมไปถึงการตอบคำถาม การอ่านหนังสือเพื่อเตรียมสอบบรรจุ อีกทั้งยังจัดติวสอบโดยร่วมกับฝ่ายวิชาการเพื่อเตรียมนักศึกษาเข้าสู่อาชีพครู

4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

คณะครุศาสตร์ ดำเนินการสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการอบรมเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 (ติวสอบครูผู้ช่วย) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.55 ระดับความพึงพอใจ อยู่ในเกณฑ์ มาก

ข้อที่มากที่สุดได้แก่ วิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.86 ระดับความพอใจอยู่ในเกณฑ์ มากที่สุด

ข้อที่น้อยที่สุดได้แก่ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการอบรม ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.03 ระดับความพอใจอยู่ในเกณฑ์ มาก

ข้อเสนอแนะ ควรมีการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้าหลายวันเพื่อเตรียมตัวร่วมกิจกรรม

5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้การประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา

คณะครุศาสตร์ มีการประชุมเพื่อพิจารณาผลการดำเนิน ตามที่ข้อที่น้อยที่สุดได้แก่ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการอบรม ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.03 ระดับความพอใจอยู่ในเกณฑ์ มาก จึงได้หาช่องทางในการประชาสัมพันธ์ ผ่านการขึ้นไว้นิล /Facebook /Line/เว็บคณะ /เพจสโมสรนักศึกษา คณะครุศาสตร์ ก่อนจัดโครงการ เป็นเวลา ไม่น้อยกว่า 1 เดือน เพื่อความทั่วถึง

จากนั้นปรับปรุงเป็นแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2565 โดยเพิ่มโครงการให้บริการและให้คำปรึกษาเพื่อส่งเสริมการประกวดแข่งขัน รวมถึงการกระตุ้นให้นักศึกษามีส่วนร่วมในทุกกิจกรรม (ปีงบประมาณ 2566)

6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า

คณะครุศาสตร์ ได้จัดโครงการ"ราชภัฏอุบลราชธานี ก้าวไกลสู่ MICE University"ภายใต้หัวข้อ "เปิดบ้านครุศาสตร์ พัฒนาท้องถิ่น สู่สากล บนวิถีพอเพียง" เป็นโครงการหนึ่งที่ส่งเสริมพัฒนา ประชาสัมพันธ์ ความก้าวหน้าของหน่วยงาน อีกทั้งยังเป็นการเตรียมความพร้อมให้หน่วยงานในระดับคณะมีความพร้อมในการบริหารจัดการให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพเป็น "คณะที่มีคุณภาพ" โดยรองคณบดีฝ่ายบริหาร เป็นผู้รับผิดชอบหลักและบูรณาการกิจกรรมมีการประชาสัมพันธ์โครงการผ่านทาง WebSite ของคณะในงาน จะมีกิจกรรมที่หลายหลายเพื่อให้ความรู้ แก่ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน รวมทั้งมีการมอบโล่เชิดชูเกียรติแก่ศิษย์เก่า ที่ทำชื่อเสียงให้กับคณะในทุกสาขาวิชา (โครงการและกำหนดการจากเว็บไซต์คณะ)

ผลการประเมินตนเอง :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมิน ตัวบ่งชี้ ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีมีผลการประเมิน สรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน	เป้าหมาย ปี 2565	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	ค่า คะแนนที่ได้
1.6 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี (สกอ.1.5)	P	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5

หลักฐาน

[1.6/1-1] คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาปริญญาตรีคณะครุศาสตร์ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2565

[1.6/1-2] มีอาจารย์ที่ปรึกษา และโครงการอบรมอาจารย์ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

[1.6/1-3] โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่คณะครุศาสตร์ประจำปีการศึกษา 2565

[1.6/2-1] ภาพเว็บไซต์ คณะครุศาสตร์ (www.edu.ubru.ac.th)

[1.6/2-2] Prinout Facebook คณะครุศาสตร์

[1.6/3-1] ภาพเว็บไซต์ คณะครุศาสตร์ (www.edu.ubru.ac.th)

[1.6/4-1] Prinout Facebookคณะครุศาสตร์

[1.6/5-1] ภาพบอร์ดประชาสัมพันธ์ของคณะครุศาสตร์

[1.6/6-1] สารสัมพันธ์คณะครุศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 กิจกรรมนักเรียนระดับปริญญาตรี (สกอ.1.6)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม
2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) คุณธรรมจริยธรรม(2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา(4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ(5) ทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา
4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป
5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม

คณะครุศาสตร์ มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่างๆอย่างเหมาะสมและครบถ้วนโดยกิจกรรมนักศึกษาเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยคณะ ฯ และโดยสโมสรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่นักศึกษาจะได้รับการพัฒนาทางด้านสติปัญญาสังคม อารมณ์ร่างกายและคุณธรรมจริยธรรมซึ่งสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ประกอบด้วยมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 6 ประการ ได้แก่ (1) คุณธรรมจริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (6) ทักษะการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อตามเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้ที่ 1.6 พบว่า

ในปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ดำเนินการจัดกิจกรรมตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติแต่ละด้านมีโครงการหรือกิจกรรมอย่างน้อย 1 อย่าง

- คณะครุศาสตร์ ได้มีการประชุมและวางแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะ โดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษานำโดยสโมสรนักศึกษา คณะกรรมการนักศึกษาประจำสาขาวิชา และคณะกรรมการชุมนุม/ชมรม ในที่ประชุมดังกล่าวได้มีการพิจารณาแผนยุทธศาสตร์ของคณะครุศาสตร์ (ปีงบประมาณ 2557 – 2561) และสำรวจความต้องการของนักศึกษาในมิติต่าง ๆ ตามองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนานักศึกษาของคณะครุศาสตร์ ทั้งนี้ องค์การนักศึกษาดังกล่าวได้เสนอแผนการดำเนินงาน โครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ พร้อมงบประมาณ ให้คณะฯ พิจารณาก่อนกรองและอนุมัติให้ดำเนินการ ภายใต้แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา คณะครุศาสตร์

- คณะครุศาสตร์ โดยคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษาได้ประชุมเพื่อจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2565 (1.6(1)/1) โดยการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาดำเนินการตามกรอบเป้าหมายของมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้

1. กิจกรรมปฐมนิเทศเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ก่อนเปิดภาคเรียน
2. โครงการส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย(เลือกตั้งสโมสรนักศึกษา)
3. อบรมการประกันคุณภาพและการจัดทำโครงการ
4. สร้างอัตลักษณ์บัณฑิตวิศวกรสังคม คนของพระราชอำนาจแผ่นดิน คนของพระราชอาสาพัฒนาชุมชน
5. โครงการน้องห่านคำแพงร่วมแสดงเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมงานจุลจกฐิน ถิ่นอุบลคนมีธรรม
6. โครงการเสริมสร้างสุขภาวะที่ดีด้วยกีฬา
7. โครงการอาจารย์บุชาน้อมรำลึกหลวงปู่มั่น ภูริทัตโต
8. การประกวดน้องห่านคำแพง/Freshy Boy&Girl ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย
9. กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนาและพัฒนาสิ่งแวดล้อม (วันสงกรานต์)
10. กิจกรรมปฏิบัติธรรมเสริมสร้างความเป็นครู เนื่องในสัปดาห์ส่งเสริมการเผยแพร่พระพุทธศาสนา
11. โครงการเรียนรู้จากศิลปินแห่งชาติ บ้านคำปุ่น ตำบลคำน้ำแซบ อำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี
12. โครงการครุศาสตร์น้องวันทา คุณครูบาบูชาครู พิธีไหว้ครูโบราณ ประจำปีการศึกษา 2565
13. โครงการดอกจานเกมส์ ครั้งที่ 15 ประจำปีการศึกษา 2565
14. โครงการอำลาดอกจาน ประจำปีการศึกษา 2565“27 มีนา บุพเพฯ นำพา อำลาครุศาสตร์”

15. โครงการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของสโมสรมักศึกษาคณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565

16. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษาคณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565 ช่วงที่ 1 กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะภาวะผู้นำแบบ RMC

17. โครงการค่ายครุศาสตร์อาสาพัฒนาโรงเรียน

2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) คุณธรรมจริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (6) การจัดการเรียนรู้

คณะครุศาสตร์ โดยคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษาได้จัดทำแผนพัฒนานักศึกษาโดยมีแผนให้มีการดำเนินกิจกรรมพัฒนานักศึกษาระดับปริญญาตรีพร้อมทั้งส่งเสริมให้สโมสรมักศึกษาดำเนินกิจกรรมครบทั้ง 6 ประการ (1.6(2)/1) สามารถสรุปข้อมูลได้ดังนี้

ตารางที่ 15 แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา วงรอบปีการศึกษา 2565

ลำดับ	โครงการกิจกรรม	ความสอดคล้องกับ กรอบTQF คณะครุศาสตร์					
		1	2	3	4	5	6
1	กิจกรรมปฐมนิเทศเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ก่อนเปิดภาคเรียน	✓	✓	✓	✓		✓
2	โครงการส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย(เลือกตั้งสโมสรมักศึกษา)	✓				✓	
3	อบรมการประกันคุณภาพและการจัดทำโครงการ		✓	✓			
4.	สร้างอัตลักษณ์บัณฑิตวิศวกรสังคม คนของพระราชอำนาจแผ่นดิน คนของพระราชอาสาพัฒนาชุมชน	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	โครงการวัฒนธรรม ครูร่วมเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมงานจุลลลลล	✓		✓			
6	โครงการเสริมสร้างสุขภาวะที่ดีด้วยกีฬาจากงานเกมส์ ครั้งที่ 15 ประจำปีการศึกษา 2565		✓		✓		
7	โครงการอาจารย์พาน้องรำลึกหลวงปู่มั่น ภูริทัตโต	✓	✓	✓			✓
8	การประกวดน้องหาคำแพง/Freshy Boy&Girl ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย	✓			✓		✓

ลำดับ	โครงการกิจกรรม	ความสอดคล้องกับ กรอบTQF คณะครุศาสตร์					
		1	2	3	4	5	6
9	กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนาและพัฒนาสิ่งแวดล้อม (วันสงกรานต์)	✓		✓	✓	✓	
10	กิจกรรมปฏิบัติธรรมเสริมสร้างความเป็นครู เนื่องในสัปดาห์ ส่งเสริมการเผยแผ่พระพุทธศาสนา	✓	✓		✓		
11	โครงการเรียนรู้จากศิลปินแห่งชาติ บ้านคำปุ่น	✓	✓	✓	✓	✓	✓
12.	โครงการครุศาสตร์น้อมวันทา คุณครูบาอาจารย์ พิธีไหว้ครูโบราณ ประจำปีการศึกษา 2565	✓			✓		✓
13	โครงการอำลาดอกจาน ประจำปีการศึกษา 2565 “27 มีนา บุญเพาะ น้าพา อำลาครุศาสตร์”	✓	✓	✓	✓	✓	✓
14	โครงการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงาน ของสโมสรนักศึกษาคณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565	✓	✓	✓	✓	✓	✓
15	โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษาคณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565 ช่วงที่ 1 กิจกรรมอบรมเชิง ปฏิบัติการพัฒนาทักษะภาวะผู้นำแบบ RMC	✓	✓	✓	✓	✓	✓
16.	โครงการค่ายครุศาสตร์อาสาพัฒนาโรงเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓

3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา

คณะครุศาสตร์ จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565 วันที่ 15 พฤษภาคม 2565 ณ ห้องประชุมสัตตบงกช ชั้น 1 อาคารศูนย์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาวชิราวุธ ตัวแทนนักศึกษาทุกชั้นปีและสโมสรนักศึกษา จำนวน 40 คน ผู้เข้าร่วมกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 100 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.64 ระดับความพอใจอยู่ในเกณฑ์ มากที่สุด

4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป

คณะครุศาสตร์ ได้พิจารณาและทบทวนผลการดำเนินการในแต่ละโครงการ/กิจกรรม และได้ปรับปรุงเป็นโครงการพัฒนาคุณภาพการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2565 (ปีงบประมาณ 2566)

5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

คณะครุศาสตร์ ได้ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามแผนการพัฒนานักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2565 โดยมีรายละเอียดสำคัญทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้

ตารางที่ 16 การประเมินโครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา วงรอบปีการศึกษา 2565

ลำดับ	โครงการกิจกรรม	ความสอดคล้องกับกรอบ						กลุ่มเป้าหมาย		วัน/เดือน/ปี /สถานที่	งบประมาณ		ผู้รับผิดชอบ
		TQF คณะครุศาสตร์						เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		แผ่นดิน	รายได้	
1	กิจกรรมปฐมฤกษ์เตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ก่อนเปิดภาคเรียนระดับคณะและระดับหลักสูตร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 400 คน	ความพึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	29 มิถุนายน 2565 ณ. หอประชุมไพรพยอม		40,000	สโมสร นักศึกษา คณะ ครุศาสตร์
2	โครงการส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย(เลือกตั้งสโมสรนักศึกษา)	✓				✓		นักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 จำนวน 610 คน	ความพึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	3 พฤษภาคม 2566 ณ.คณะครุศาสตร์		1,800	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะ ครุศาสตร์
3	อบรมการประกันคุณภาพและการจัดทำโครงการ		✓	✓				ตัวแทนนักศึกษาแต่ละชั้นปีรวม 30 คน	ความพึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	15 พฤษภาคม 2566 ณ ห้องประชุมสัตตบงกช	10,000		สโมสร นักศึกษา คณะ ครุศาสตร์
4	สร้างอัตลักษณ์บัณฑิต วิศวกรสังคม คนของพระราช้าของแผ่นดิน คนของพระราชอาสาพัฒนาชุมชน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	นักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 จำนวน 200 คน	ความพึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	27-29 พฤษภาคม 2566 ณ ห้องหลวงปู่มน อคารฝัก ประสบ การณ์ วิชาชีพครู	99,000		สโมสร นักศึกษา คณะ ครุศาสตร์

ลำดับ	โครงการกิจกรรม	ความสอดคล้องกับกรอบ TQF คณะครุศาสตร์						กลุ่มเป้าหมาย		วัน/เดือน/ปี /สถานที่	งบประมาณ		ผู้รับผิดชอบ
		1	2	3	4	5	6	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		แผ่นดิน	รายได้	
5	โครงการพัฒนครู ครูร่วมเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรมงานจูลูกหิน	✓		✓				นักศึกษา จำนวน 20 คน	ความพึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	25 กรกฎาคม 2565		6,000	สโมสร นักศึกษา คณะ ครุศาสตร์
6	กิจกรรมเสริมสร้างสุขภาวะที่ดีด้วยกีฬา ดอกจานเกมส์ครั้งที่ 15		✓		✓			นักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 จำนวน 400 คน	ความพึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	วันที่ 23 - 27 มกราคม พ.ศ. 2566		60,000	สโมสร นักศึกษา คณะ ครุศาสตร์
7	อาจารย์บุษพาหลวงปู่ มั่น ภูริทัตโต	✓	✓	✓			✓	นักศึกษา จำนวน 500 คน อาจารย์ 10 คน	ความพึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	20 มกราคม 2566 ณ อาคาร 32A คณะครุศาสตร์		10,000	สโมสร นักศึกษา คณะ ครุศาสตร์
8	การประกวดน้องกล้า คำแพง/Freshy Boy&Girl ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย	✓			✓		✓	นักศึกษา จำนวน 100 คน	ความพึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	21 สิงหาคม 2565 ณ หอประชุมไพรัชพะยอม		50,000	สโมสร นักศึกษา คณะ ครุศาสตร์
9	สืบสานประเพณีวันสงกรานต์และผู้สูงอายุ 2565	✓		✓	✓	✓		นักศึกษา จำนวน 30 คน อาจารย์ 15 คน	ความพึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4 เมษายน 2566 อาคารฝึกประสบการณ์วิชาชีพ		5,000	สโมสร นักศึกษา คณะ ครุศาสตร์
10	เสริมสร้างความเป็นครูเรียนรู้ด้วยวิถีพุทธ(วันวิสาขบูชา)	✓	✓		✓			นักศึกษา จำนวน 30 คน	ความพึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	วันพฤหัสบดีที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ.2565 ณ วัดมหาวนาราม		3,500	สโมสร นักศึกษา คณะ ครุศาสตร์
11	โครงการเรียนรู้จากศิลปินแห่งชาติ บ้านคำปูน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	คณาจารย์ 30 คน เจ้าหน้าที่ 20 คน และ นักศึกษา 200 คน	1.มีการดำเนินการตามโครงการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และมีการต่อยอดที่เกิดขึ้น	8-10 มิถุนายน 2565 ณ บ้านคำปูน		390,000	สโมสร นักศึกษา คณะ ครุศาสตร์

ลำดับ	โครงการกิจกรรม	ความสอดคล้องกับกรอบ TQF คณะครุศาสตร์						กลุ่มเป้าหมาย		วัน/เดือน/ปี /สถานที่	งบประมาณ		ผู้รับผิดชอบ
		1	2	3	4	5	6	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		แผ่นดิน	รายได้	
									และสร้าง คุณค่าต่อ ชุมชนหรือ สังคม 2. มีความ ตระหนักใน การทำนุ บำรุงศิลป วัฒนธรรม				
12	โครงการครุศาสตร์ น้อมวันทา คุณตรา บูชาครู พิธีไหว้ครูโบราณ ประจำปีการศึกษา 2565	✓			✓		✓	คณาจารย์ 30 คน เจ้าหน้าที่ 10 คน และ นักศึกษา 400 คน	ทุกร่วมสืบ สานประเพณี อันดีงาม	18 สิงหาคม 2565 อาคาร วิทยาศาสตร์ ชั้น 4	10,000		สโมสร นักศึกษา คณะ ครุศาสตร์
13	โครงการอัญมณีดอกจาน ประจำปีการศึกษา 2565 “27 มีนาคม บุปผา นำพา อัญมณีครุศาสตร์”	✓	✓	✓	✓	✓	✓	คณาจารย์ 30 คน เจ้าหน้าที่ 10 คน และ นักศึกษา 2,000 คน	รุ่นพี่รุ่นน้อง เกิดความ ผูกพันและ สร้าง เครือข่าย วิชาชีพครูใน อนาคต	27 มีนาคม 2566 โรงเรียนเบญจม มหาราช		40,000	สโมสร นักศึกษา คณะ ครุศาสตร์
14	โครงการศึกษาดูงาน เพื่อพัฒนาศักยภาพ ในการปฏิบัติงานของ สโมสรนักศึกษา คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565	✓	✓	✓	✓	✓	✓	คณาจารย์ 5 คนเจ้าหน้าที่ 2 คน และ นักศึกษา 60 คน	เกิดการเรียนรู้ งานระหว่าง นักศึกษา นอกสถาบัน	6 เมษายน 2566 ราชภัฏบุรีรัมย์		30,000	สโมสร นักศึกษา คณะ ครุศาสตร์
15	โครงการพัฒนา ศักยภาพผู้นำนักศึกษา คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565	✓	✓	✓	✓		✓	คณาจารย์ 30 คน เจ้าหน้าที่ 10 คน และ นักศึกษา 400 คน	นักศึกษามี ความเป็น ผู้นำและเป็น แกนนำให้กับ สาขาและ คณะ	18-19 มีนาคม 2566 ห้องประชุม หลวงปู่มั่น อาคาร2A		40,000	สโมสร นักศึกษา คณะ ครุศาสตร์

ลำดับ	โครงการกิจกรรม	ความสอดคล้องกับกรอบ TQF คณะครุศาสตร์						กลุ่มเป้าหมาย		วัน/เดือน/ปี /สถานที่	งบประมาณ		ผู้รับผิดชอบ
		1	2	3	4	5	6	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		แผ่นดิน	รายได้	
	ช่วงที่ 1 กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะภาวะผู้นำแบบ RMC												
16	โครงการค่ายครุศาสตร์อาสาพัฒนาโรงเรียนบ้านนาทาม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	คณาจารย์ 5 คน เจ้าหน้าที่ 3 คน และ นักศึกษา 60 คน	นักศึกษาได้เรียนรู้ความเป็นครูจากประสบการณ์ตรง	6 เมษายน 2566 โรงเรียน		40.000	สโมสรมักศึกษาคณะครุศาสตร์

6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

คณะครุศาสตร์ ได้พิจารณาผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษามีการทบทวน ปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา และจัดทำเป็นตามแผนการพัฒนานักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 17 ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา วงรอบปีการศึกษา 2565

ลำดับ	โครงการกิจกรรม	ผลการดำเนินงาน				วัน/เดือน/ปี /สถานที่	ผู้รับผิดชอบ
		ร้อยละของผู้เข้าร่วม	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ	ข้อเสนอแนะ		
1	กิจกรรมปฐมนิเทศเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเปิดภาคเรียน	100	-	-	1.ระยะเวลาการจัดกิจกรรมควรเพิ่มมากขึ้น	29 มิถุนายน 2565 ณ. หอประชุมไพรพยอม	สโมสรมักศึกษาคณะครุศาสตร์
2	โครงการส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย(เลือกตั้งสโมสรมักศึกษา)	91.05	3.64	มาก	1.เพิ่มเวลาประชาสัมพันธ์ก่อนการอบรมให้นานกว่าเดิม เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์	3 พฤษภาคม 2566 ณ คณะครุศาสตร์	รองคณบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะครุศาสตร์
3	อบรมการประกันคุณภาพและการจัดทำโครงการ	100	4.71	มากที่สุด	1.ควรขยายเวลาในการจัดกิจกรรม 2.จัดกิจกรรมต่อเนื่องทุกปี	15 พฤษภาคม 2566 ณ ห้องประชุม สัตตบงกช	สโมสรมักศึกษาคณะครุศาสตร์

ลำดับ	โครงการกิจกรรม	ผลการดำเนินงาน				วัน/เดือน/ปี /สถานที่	ผู้รับผิดชอบ
		ร้อยละ ของผู้ เข้าร่วม	ค่า เฉลี่ย ความ พึง พอใจ	ระดับ ความ พึง พอใจ	ข้อเสนอแนะ		
4	สร้างอัตลักษณ์บัณฑิต วิศวกรสังคม คนของ พระราชชาชาของ แผ่นดิน คนของ พระราชอาาสาพัฒนา ชุมชน	100	4.54	มากที่สุด	1.ควรมีผู้เข้าร่วมมากขึ้น 2.ควรขยายเวลามากขึ้น 3.ควรจัดต่อเนื่องทุกปี	27-29 พฤษภาคม 2566 ณ ห้องหลวงปู่มัน อาคารฝึกประสบ การณ์วิชาชีพครู	สโมสรมักศึกษา คณะครุศาสตร์
5	โครงการพัฒนครู ร่วมอนุรักษ์และ เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม งานจุลลภูณ	100	4.75	มากที่สุด	1.ควรขยายเวลา ในการดำเนินการ ให้มากขึ้น เพื่อเตรียม กิจกรรม	25 กรกฎาคม 2565 ณ วัดไชยมงคล	สโมสรมักศึกษา คณะครุศาสตร์
6	กิจกรรมเสริมสร้าง สุขะภาวะที่ดีด้วยกีฬา ดอกจานเกมส์ครั้งที่ 15	100	4.57	มากที่สุด	1.ขยายกลุ่มเป้าหมาย นักศึกษามากขึ้นในการมี ส่วนร่วม 2.ขยายเวลาให้เหมาะสม 3.จัดกิจกรรมอย่าง ต่อเนื่องทุกปี	วันที่ 23 - 27 มกราคม 2566	สโมสรมักศึกษา คณะครุศาสตร์
7	อาจารย์บูชาหลวงปู่ มัน ฐริทัตโต	100	4.71	มากที่สุด	1.จัดยิ่งใหญ่ มีการ ประกวดอ่านศรภณยะ 2.ควรจัดต่อเนื่อง	20 มกราคม 2566 ณ อาคารฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ 32 A	สโมสรมักศึกษา คณะครุศาสตร์
8	การประกวดน้องล้ำค่า แพง/Freshy Boy&Girl ระดับคณะและ มหาวิทยาลัย	100	4.62	มากที่สุด	1.ดี เห็นควรจัดกิจกรรม อย่างต่อเนื่องทุกปี	21 สิงหาคม 2565 ณ หอประชุมไพร พะยอม	สโมสรมักศึกษา คณะครุศาสตร์
9	สืบสานประเพณีวัน สงกรานต์และวันผู้สูงอายุ 2566	90.79	4.57	มากที่สุด	1.บรรยากาศอบอุ่น มีการ เชิญอาจารย์ผู้ใหญ่วัย เกษียณร่วมกิจกรรม	4 เมษายน 2566 อาคารฝึกประสบ การณ์วิชาชีพ	สโมสรมักศึกษา คณะครุศาสตร์

ลำดับ	โครงการกิจกรรม	ผลการดำเนินงาน				วัน/เดือน/ปี /สถานที่	ผู้รับผิดชอบ
		ร้อยละ ของผู้ เข้าร่วม	ค่า เฉลี่ย ความ พึง พอใจ	ระดับ ความ พึง พอใจ	ข้อเสนอแนะ		
10	เสริมสร้างความเป็นครู เรียนรู้ ด้วยวิถีพุทธ (วันวิสาขบูชา)	89.80	4.60	มากที่สุด	1.ควรให้นักศึกษานุ่งขาว ห่มขาวและมีกิจกรรมทำ วัตรเย็นด้วย	วันพฤหัสบดี ที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ณ วัดมหาวนาราม	สโมสรมักศึกษา
11	โครงการเรียนรู้ จากศิลปินแห่งชาติ บ้านคำปุ่น	98	4.57	มากที่สุด	1.ติ ได้ลงไปดูสถานที่จริง เพราะถ้าไปเอง คงไม่มีโอกาส ไม่มี เงินจ่ายค่าเข้าชม	8-10 มิถุนายน 2565 ณ. บ้านคำปุ่น	สโมสรมักศึกษา คณะครุศาสตร์
12	โครงการครุศาสตร์น้อม วันทา คุณครูบาครู พิธีไหว้ครูโบราณ ประจำปีการศึกษา 2565	99	4.59	มากที่สุด	สถานที่ค่อนข้างแคบหาก เทียบกับจำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมกิจกรรม	18 สิงหาคม 2565 อาคารวิทยาศาสตร์ ชั้น 4	สโมสรมักศึกษา คณะครุศาสตร์
13	โครงการอำลาดอกจาน ประจำปีการศึกษา 2565 “27 มีนา บุญเพา นำพา อำลา ครุศาสตร์”	85	4.68	มากที่สุด	หอประชุมเบญจจะมบรรจุ คนได้จำนวนมากแต่ไม่มี เครื่องปรับอากาศทำให้ ค่อนข้างอบอ้าว	27 มีนาคม 2655 โรงเรียนเบญจจะม มหาราช	สโมสรมักศึกษา คณะครุศาสตร์
14	โครงการศึกษาดูงาน เพื่อพัฒนาศักยภาพ ในการปฏิบัติงานของ สโมสรมักศึกษา คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565	90	4.77	มากที่สุด	ควรเพิ่มจำนวนผู้เข้าร่วม กิจกรรมให้มากขึ้น	6 เมษายน 2566 ราชภัฏบุรีรัมย์	สโมสรมักศึกษา คณะครุศาสตร์
15	โครงการพัฒนา ศักยภาพผู้นำนักศึกษา	100	4.83	มากที่สุด	กิจกรรมค่อนข้างแน่น อาจขยายระยะเวลาใน การจัดกิจกรรม	18-19 มีนาคม 2566 ห้องประชุมหลวงปู่ ม่น	สโมสรมักศึกษา คณะครุศาสตร์

ลำดับ	โครงการกิจกรรม	ผลการดำเนินงาน				วัน/เดือน/ปี /สถานที่	ผู้รับผิดชอบ
		ร้อยละ ของผู้ เข้าร่วม	ค่า เฉลี่ย ความ พึง พอใจ	ระดับ ความ พึง พอใจ	ข้อเสนอแนะ		
	คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565 ช่วงที่ 1 กิจกรรมอบรม เชิงปฏิบัติการ พัฒนาทักษะภาวะผู้นำ แบบ RMC						
16	โครงการค่ายครุศาสตร์ อาสาพัฒนาโรงเรียน บ้านนาทม	100	4.59	มากที่สุด	1.ควรเพิ่มกิจกรรมที่ทำ ร่วมกับวัด บ้าน โรงเรียน	6 เมษายน 2566 โรงเรียนบ้าน นานา ทม	สโมสรมักศึกษา คณะครุศาสตร์

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีมีผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน	เป้าหมาย ปี 2565	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	ค่า คะแนนที่ได้
1.7 กิจกรรมนักเรียนระดับ ปริญญาตรี (สกอ.1.6)	P	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5

หลักฐาน

[1.7/1-1] แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาปีการศึกษา 2565

[1.7/1-2] รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2566

[1.7/1-3] สรุปเล่มโครงการ

[1.7/1-4] เพลงสโมสรมักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัลของบัณฑิต

ปริญญาตรี (มรภ.อบ.1.8)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มีการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรีด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัลของบัณฑิตปริญญาตรีให้มีผลการประเมินภาษาอังกฤษ(CEFR) ในระดับ B1 ขึ้นไป และทักษะความเข้าใจการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital literacy) ในระดับ IC3 ขึ้นไป โดยให้มีร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีที่ได้รับการประเมิน ผ่านร้อยละ 60

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัลของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ปริญญาตรีที่จะสำเร็จการศึกษา ในปีที่ได้รับการประเมิน ที่มีผลการประเมินภาษาอังกฤษ(CEFR) ในระดับ B1 ขึ้นไป และทักษะความเข้าใจการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล(Digital literacy) ในระดับ IC3 ขึ้นไป โดยให้มีร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีที่ได้รับการประเมิน เป็นคะแนน 0-5 กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60

สูตรคำนวณ

1.การคำนวณ ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีที่ได้รับการประเมิน

จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีที่ได้รับการประเมินด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล ที่ผ่านตามเกณฑ์	× 100
นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทั้งหมด	

2. การแปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =	ค่าร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีที่ได้รับการประเมิน ด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล(16.97)	× 5
	60	

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ มีนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทั้งสิ้นจำนวน 589 คน คณะครุศาสตร์ได้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาทุกคนโดยการจัดให้มีการอบรมพัฒนาความรู้ความสามารถทักษะภาษาอังกฤษในทุกด้านและเตรียมความพร้อมการทำข้อสอบโดยอบรมผ่านหลักสูตรการทำข้อสอบ TOEIC ก่อนการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย นักศึกษา จำนวน 510 คน ได้รับการประเมินด้านภาษาอังกฤษ โดยลงทะเบียนกำหนดวันสอบในระบบ TEP ของมหาวิทยาลัยด้วยตนเอง และดำเนินการสอบในระบบ ณ คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ผลการประเมินด้านนักศึกษาภาษาอังกฤษและดิจิทัลของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 พบว่า มีนักศึกษาจำนวน 100 คน ที่สอบผ่านเกณฑ์ที่ผ่านตามเกณฑ์

ตารางที่ 18 การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัลของบัณฑิต ปริญญาตรี (มรภ.อบ.1.8)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน/ ปีการศึกษา 2565
นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทั้งหมด	589
จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีที่ได้รับการประเมินด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัลของบัณฑิต	510
จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีที่ได้รับการประเมินด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัลที่ผ่านตามเกณฑ์	100
ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีที่ได้รับการประเมินด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล	19.61
คะแนนที่ได้	1.63

ผลการประเมินตนเอง :

มีนักศึกษาเข้ารับการประเมินด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัลของบัณฑิต จำนวน 510 คน มีนักศึกษาจำนวน 100 คน ที่สอบผ่านเกณฑ์ที่ผ่านตามเกณฑ์การประเมินด้านนักศึกษาภาษาอังกฤษและดิจิทัลของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน	เป้าหมาย ปี 2565	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	ค่า คะแนนที่ได้
1.8 การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัลของบัณฑิต ปริญญาตรี (มรภ.อบ.1.8)	○	ร้อยละ 60	ร้อยละ 50	ร้อยละ 19.61	ไม่บรรลุ เป้าหมาย	1.63

หลักฐาน

[1.8/1] รายงานผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์(สกอ.2.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อัครคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ
3. จัดสรรงบประมาณของคณะ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4ข้อ	มีการดำเนินการ 5ข้อ	มีการดำเนินการ 6ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้ดำเนินการพัฒนาระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยมีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

คณะครุศาสตร์ ได้จัดทำระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การยกระดับการวิจัย พัฒนา สร้างสรรค์องค์ความรู้ และพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความสามารถที่สูงขึ้นโดยมีการกำหนดระบบบริหารงานวิจัยไว้ ดังนี้

1. กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ให้มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยทุกปีงบประมาณ [2.1/1-1]
2. มีการประชุมคณะกรรมการวิจัยเพื่อกำหนดกรอบการรับข้อเสนอการวิจัย[2.1/1-2]
3. ประกาศรับข้อเสนอการวิจัย [2.1/1-3]
4. จัดการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาทุนสนับสนุนการวิจัย [2.1/1-4]
5. คณะกรรมการวิจัยคณะฯ ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติผลการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ
6. ประกาศผลการพิจารณาการให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัยด้วยเอกสารและทางเว็บไซต์ พร้อมให้นักวิจัยทำสัญญารับทุนวิจัยพร้อมตั้งเรื่องเบิกเงินสนับสนุนงวดที่1 [2.1(1)/4]
7. กำหนดให้มีการรายงานความก้าวหน้า การวิจัยระหว่างการทำวิจัยเพื่อรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ 2 รอบ (ครั้งที่ 1 รายงานความก้าวหน้า 3 บท ครั้งที่ 2 รายงานความก้าวหน้า 5 บท) [2.1/1-5]
8. กำหนดให้ส่งรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ภายในวันที่ 15 กันยายน 2566 [2.1/1-6]

นอกจากนี้ คณะฯ ได้ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยตามที่สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้กำหนดไว้<http://www.research.ubru.ac.th> ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะฯ ได้ [2.1/1-7]

2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่างๆ

คณะครุศาสตร์ สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนี้

มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบและกลไก และขับเคลื่อนงานวิจัยของคณะครุศาสตร์สู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ มีหน้าที่ดังนี้

1. วางแผน พัฒนาระบบและกลไก และขับเคลื่อนการดำเนินงานวิจัยของคณะ
2. ส่งเสริม สนับสนุน และให้ข้อมูลข่าวสารทุนวิจัย และงานประชุมวิชาการ
3. เขียนโครงการวิจัยขอทุนสนับสนุนงานวิจัย
4. พิจารณาโครงการวิจัยก่อนส่งขอทุนสนับสนุนงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอก
5. บริหารจัดการ ควบคุมการดำเนินงานโครงการวิจัยของคณะจนสำเร็จตามวัตถุประสงค์
6. พิจารณาคัดเลือกโครงการวิจัยที่ส่งของงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยของคณะ
7. กำหนดเกณฑ์ พิจารณาและคัดเลือกนักวิจัยดีเด่นของคณะ รวมทั้งการยกย่องเชิดชู
8. ตรวจสอบความถูกต้องของรายงานวิจัยก่อนเบิกจ่ายงบประมาณสนับสนุนจากคณะ

นอกจากนี้ยังทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ รวมทั้งมีการจัดบริการ ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ฐานข้อมูลการวิจัย แผ่นบันทึกข้อมูลในรูปแบบซีดี-รอม และเครื่องสำเนาและจัดเก็บเอกสารในรูปแบบแฟ้มข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

ส่วนกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ คณะครุศาสตร์ได้มีการส่งเสริมให้คณาจารย์ เข้าร่วมนำเสนอโครงการวิจัยหรือนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศให้เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่จะนำไปสู่ การยกระดับคุณภาพการศึกษาได้อย่างยั่งยืน [2.1/2-1]

3. จัดสรรงบประมาณของคณะ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ตามแผนปฏิบัติการ ปิงบประมาณ 2566 คณะฯ ได้มีการจัดสรรงบประมาณของคณะฯ เพื่อเป็นทุนสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์แก่อาจารย์อย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ 2566 คณะจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยที่อยู่ภายใต้กรอบการวิจัยการผลิตครูบนฐานสมรรถนะหรืออยู่ภายใต้กรอบการวิจัยแห่งชาติ ประจำปี 2566 โครงการละไม่เกิน 20,000 บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) จำนวน 10 โครงการ รวมงบประมาณ 200,000 บาท (สองแสนบาทถ้วน)

4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

ด้วยคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีนโยบายในการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ จึงกำหนดให้มีการสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการและเผยแพร่งานสร้างสรรค์ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์คณะครุศาสตร์ สร้างสรรค์และเผยแพร่ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพในระดับชาติและระดับนานาชาติ โดยมีหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิชาการของคณาจารย์คณะครุศาสตร์ไว้ ดังนี้

1. ใช้งบประมาณโครงการส่งเสริมงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ กิจกรรมสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ ปีงบประมาณ 2566 โดยเป็นผลงานทางวิชาการ หรือบทความวิจัยที่ไม่มีการตีพิมพ์ซ้ำซ้อนและไม่เคยขอหรืออยู่ระหว่างการเบิกค่าตอบแทนผลงานทางวิชาการจากแหล่งอื่นและต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ในวารสารที่มีระบบการตรวจสอบคุณภาพเป็นที่ยอมรับในแวดวงวิชาการ ดังนี้

- 1.1. วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล Scopus 10,000 บาท
- 1.2. วารสารไทย(Thai Journal Citation Index-TCI) ที่มีชื่ออยู่ในกลุ่มที่ 1 ไม่เกิน 5,000 บาท
- 1.3. วารสารไทย(Thai Journal Citation Index -TCI) ที่มีชื่ออยู่ในกลุ่มที่ 2 ไม่เกิน 3,000 บาท
- 1.4. บทความที่ตีพิมพ์ในที่ประชุมวิชาการ(Proceedings) ระดับนานาชาติ ไม่เกิน 5,000 บาท
- 1.5. บทความที่ตีพิมพ์ในที่ประชุมวิชาการ(Proceedings) ระดับชาติ ไม่เกิน 3,000 บาท

[2.1(4)/1]

1.6 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารครุศาสตร์ ปรี (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เป็นเจ้าของ สนับสนุนงบประมาณ 50,000 บาท) [2.1(4)/2]

5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น

คณะครุศาสตร์ มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย เช่น ส่งเสริมให้อาจารย์ ในฐานะนักวิจัยเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักวิจัย และมีการสร้างขวัญและกำลังใจ ตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัย ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น มีการกล่าวยกย่องชมเชยในที่ประชุมระดับคณะฯในวาระต่าง ๆ เป็นต้น

นอกจากนี้ในปีงบประมาณ 2566 คณะครุศาสตร์ ได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างสมรรถนะนักวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย “ด้านการออกแบบและดำเนินงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการดำเนินการวิจัย ในเดือนตุลาคม 2565 เพื่อสนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย และการสร้างขวัญและกำลังใจ ตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น ในงาน MICE University 2023 ณ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

คณะครุศาสตร์ ได้ใช้ระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น แต่ยังไม่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะที่นำไปใช้ประโยชน์ ที่เข้าข่ายต้องจดลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรทรัพย์สินทางปัญญา ตามระบบคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ที่ได้

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของสกอ. ในรอบปีการศึกษา 2564 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมิน ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2565	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	P	6 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5 คะแนน

หลักฐาน

[2.1/1-1] แผนยุทธศาสตร์ คณะครุศาสตร์ พ.ศ. 2565-2568

[2.1/1-2] รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัย ครั้งที่ 1/2566

[2.1/1-3] ประกาศรับข้อเสนอโครงการวิจัย

[2.1/1-4] รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัย ครั้งที่ 2/2566

[2.1/1-5] คู่มือบริหารงานวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

[2.1/1-6] รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย 10 โครงการ

[2.1/1-7] ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

[2.1/2-1] ภาพห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ

[2.1/3-1] แผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2566

[2.1/3-2] ประกาศคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เรื่อง ผลการพิจารณางบประมาณสนับสนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2566

[2.1/4-1] ประกาศคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการและเผยแพร่งานสร้างสรรค์ พ.ศ. 2566

[2.1/4-2] วารสารครุทรรศน์ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นเจ้าของ)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ. 2.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน การแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะคณะที่อยู่ในกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

1.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2. เกณฑ์เฉพาะคณะที่อยู่ในกลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

2.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 220,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2.2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 100,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา

คะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ มีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกโดยภาพรวมทั้งสิ้น จำนวน **2,512,630** บาท แยกเป็น จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในจากคณะครุศาสตร์ จำนวน **200,000** บาท และจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายนอก จำนวน **2,312,630** บาท

สรุปเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก

กลุ่มสาขาวิชา	คณะ	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			จำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมดและนักวิจัย (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	จำนวนเงิน เฉลี่ยต่อคน (บาท)	คะแนน
		ภายใน	ภายนอก	รวม			
มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	ครุศาสตร์	200,000	2,312,630	2,512,630	59.5	42,229	5

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน และอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน	เป้าหมาย ปี 2565	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	ค่า คะแนนที่ได้
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	I	(เลือกใช้ 25,000 บาท ที่สอดคล้องกับ กลุ่มสาขา)	15,000 – 36,000บาท ต่อคน	42,229	บรรลุ เป้าหมาย	5

หลักฐาน

[2.2/1-1] ประกาศ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เรื่อง ผลการพิจารณางบประมาณสนับสนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2566

[2.2/1-2] สัญญาการรับทุนวิจัยภายนอก ประจำปีงบประมาณ 2566

ตารางที่ 19 งบประมาณสนับสนุนการวิจัย ปีงบประมาณ 2566 คณะครุศาสตร์ (ทุนวิจัยภายใน)

ที่	ชื่อโครงการ	ชื่อ/คณะผู้วิจัย	งบประมาณ
1.	การจัดการเรียนรู้แบบโครงงานตามแนวทางสเต็มศึกษาแบบ 6 D ร่วมกับโมเดลเศรษฐกิจบีซีจี เพื่อพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาของนักศึกษา รายวิชาการออกแบบกราฟฟิกสำหรับคอมพิวเตอร์	อ.ดร.อรรถพร วรรณทอง	20,000
2.	การพัฒนาการสร้างบทเรียน E-Learning ในรายวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการสื่อสารการศึกษาและการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	ผศ.ดร.อธิป เกตสิริ	20,000
3.	การพัฒนาความสามารถในการใช้กระดานของนักศึกษาปฏิบัติการสอนในชั้นเรียนคณิตศาสตร์ เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน	อ.ธิฎารัตน์ รุจิราวินิจฉัย อ.ดร.วีระศักดิ์ แก่นอ้วน	20,000
4.	การพัฒนาโมดูลการเรียนรู้แบบวิจัยเป็นฐาน (RBL) เพื่อการเสริมสร้างความรู้และทักษะวิจัยในชั้นเรียนสำหรับนักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	อ.อรุณรัตน์ เดชสุวรรณ	20,000
5.	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการเรียนรู้เท่าทันสื่อ สารสนเทศและดิจิทัล สำหรับนักศึกษาครู	ผศ.ดร.เกษศิริ ทองเฉลิม	20,000

ที่	ชื่อโครงการ	ชื่อ/คณะผู้วิจัย	งบประมาณ
6.	ผลของการฝึกความสมดุล และความมั่นคงของร่างกาย ที่มีต่อความเร็ว ความแข็งแรง และความคล่องแคล่วว่องไว ในนักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษา	ผศ.ดร.ดิศพล บุปผาชาติ	20,000
7.	การพัฒนาทักษะการฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี โดยใช้กระบวนการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เป็นฐาน	ผศ.วรารัตน์ ฐุมลาลา	20,000
8.	การจัดการเรียนรู้โดยใช้การสะท้อนคิดร่วมกับแนวคิดกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่มีต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง ในวิชาชีพของนักศึกษาครูชั้นปีที่ 4 ที่เรียนรายวิชาครุณิพนธ์	ผศ.ดร.ปิยาภรณ์ พิษญาภิรัตน์	20,000
9.	การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารด้วยการเรียนรู้แบบความร่วมมือโดยใช้เกม Baamboozle ในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูของนักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	อ.ดร.วิไลวรรณ พรหมสีใหม่	20,000
10.	การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ตามแนวสะเต็มศึกษาของนักศึกษาครูวิทยาศาสตร์ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานร่วมกับกระบวนการชี้แนะ	อ.ดร.วรรณภา โคตรพันธ์	20,000
รวม			200,000

ตารางที่ 20 งบประมาณสนับสนุนการวิจัย ปีงบประมาณ 2566 คณะครุศาสตร์ (ทุนวิจัยภายนอก)

ที่	ชื่อโครงการ	ชื่อ/คณะผู้วิจัย	งบประมาณ
1.	การวิจัยและพัฒนาระบบและกลไกการขับเคลื่อน คุณภาพการศึกษาของจังหวัดอุบลราชธานี สู่การเป็นพื้นที่นวัตกรรมทางการศึกษา โดยการ บูรณาการการจัดการเรียนรู้ที่เน้นสมรรถนะผู้เรียน การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ ***สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติ (บพท.) ประจำปีงบประมาณ 2565 (ต่อเนื่อง 3 ปี)	ผศ.ดร. สิริสุตา ทองเฉลิม	1,016,950
2.	การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในโรงเรียน พัฒนาด้านแบบพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ***สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติ (บพท.) ประจำปีงบประมาณ 2565 (ต่อเนื่อง 3 ปี)	อ.ดร.อัญชลี แสงทอง	895,680
3.	การพัฒนาระบบน้ำหยดแปลงมะเขือเทศ แบบอัจฉริยะ ทุนวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (ววน.66)	ผศ.ดร.ภาณุพงศ์ บุญรัมย์	300,000
4.	การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น “การท่องเที่ยวเชิง ธรณีวิทยา” สำหรับโรงเรียนในพื้นที่อุทยานธรณี ผาชันสามพันโบก จังหวัดอุบลราชธานี (ววน.66)	ผศ.ดร.ปิยาภรณ์ พิษณุภรณ์	100,000
รวม			2,312,630

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย(สกอ. 2.3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา ดังนี้

1. เกณฑ์เฉพาะคณะ กลุ่ม ข และ ค2

กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะคณะ กลุ่ม ค1 และ ง

กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย จำนวนทั้งสิ้น 48 ชื่อเรื่อง สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 21 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย วงรอบปีการศึกษา 2565

รายการ	ค่าน้ำหนัก	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
		จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		60.5	
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) หรือในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลแต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติวารสารเหล่านี้ ตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฯ	0.40		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 2)	0.60	28	16.80

รายการ	ค่าน้ำหนัก	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	
		จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	14	11.20
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร			
- ผลงานวิชาการที่ใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		5	5
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ			
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน			
- ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว			
- ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ			
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	1	1
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ	34	48	ขึ้นงาน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	60.5		
ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	56.20		
คะแนน	5		

ผลการประเมิน:

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน และอิงเกณฑ์การประเมิน
ตัวบ่งชี้ ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมิน
สรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน	เป้าหมาย ปี 2565	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	ค่า คะแนนที่ได้
2.3 ผลงานวิชาการ ของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	○	ระดับ คะแนนเต็ม 5	ร้อยละ 20	ร้อยละ 56.20	บรรลุ เป้าหมาย	5

หลักฐาน

[2.3/1] แบบสรุปผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
อุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 22 รายชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติ [2.3/1]
(วงรอบ 1 มกราคม 2565 – 31 ธันวาคม 2565)

กรรมการ/ผลงานวิชาการ	วารสาร	ค่าคะแนน
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา		
ผศ.ดร.ชวนคิด มะเสนาะ		
1) ยุทธศาสตร์การบริหารโครงการใน สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา	ตอบรับการตีพิมพ์ใน วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร. ปีที่ 10 ฉบับที่ 3 (พฤษภาคม 2565) ISSN 2539-6765	0.8
2) รูปแบบการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการนิเทศ ภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ตอบรับการตีพิมพ์ใน วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร. ปีที่ 10 ฉบับที่ 4 (มิถุนายน 2565) ISSN 2539-6765	0.8
3) รูปแบบการบริหารสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการ เรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่	ตอบรับการตีพิมพ์ใน วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์ ปีที่ 11 ฉบับที่ 6	0.8

กรรมการ/ผลงานวิชาการ	วารสาร	ค่าคะแนน
การศึกษามัธยมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน	(พฤศจิกายน-ธันวาคม 2565) ISSN 2673-0782	
4) สภาพการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ยุคดิจิทัลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต 3	วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปีที่ 16 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2565)	0.6
5) สภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสารในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29	วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปีที่ 16 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2565)	0.6
6) สภาพการบริหารงานวิชาการในยุค 4.0 ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2	วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปีที่ 16 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2565)	0.6
ผศ.ดร.นเรศ ขันธะวี		
1) รูปแบบการมีส่วนร่วมของภูมิปัญญาท้องถิ่น ในการพัฒนาทักษะอาชีพของผู้เรียนในศตวรรษ ที่ 21 ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์ ปีที่ 11 ฉบับที่ 4 (กรกฎาคม-สิงหาคม 2565) ISSN 2673-0782	0.8
2) การศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีดิจิทัล ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุบลราชธานี	วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปีที่ 16 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2565)	0.6
3) การศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของ ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเอกชน สังกัด สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุบลราชธานี	วารสารบัณฑิตวิทยาลัยพิษณุพนธ์ ปีที่ 17 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2565)	0.6

กรรมการ/ผลงานวิชาการ	วารสาร	ค่าคะแนน
4) การศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารงาน แนะแนวในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร	วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2565)	0.6
ผศ.ดร.พงษ์ธร สิงห์พันธ์		
1) รูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณธรรมใน โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี ประสิทธิภาพ	ตอบรับการตีพิมพ์ใน วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร. ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 (มกราคม-กุมภาพันธ์ 2565) ISSN 2539-6765	0.8
2) รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำการเรียนรู้ของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา	ตอบรับการตีพิมพ์ใน วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร. ปีที่ 10 ฉบับที่ 11 (มกราคม-กุมภาพันธ์ 2565) ISSN 2539-6765	0.8
3) รูปแบบการบริหารโครงการจัดการเรียนการ สอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน	ตอบรับการตีพิมพ์ใน วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร. ปีที่ 10 ฉบับที่ 3 (พฤษภาคม 2565) ISSN 2539-6765	0.8
4) รูปแบบการบริหารงบประมาณตามหลัก ธรรมาภิบาลของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา	ตอบรับการตีพิมพ์ใน วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร. ปีที่ 10 ฉบับที่ 3 (พฤษภาคม 2565) ISSN 2539-6765	0.8
5) รูปแบบการมีส่วนร่วมของภูมิปัญญาท้องถิ่น ในการพัฒนาทักษะอาชีพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ตอบรับการตีพิมพ์ใน วารสารสังคมศาสตร์ปริทรรศน์ มจร. ปีที่ 11 ฉบับที่ 4 (กรกฎาคม-สิงหาคม 2565)/ISSN 2673-0782	0.8

กรรมการ/ผลงานวิชาการ	วารสาร	ค่าคะแนน
6) ภาวะผู้นำทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ	วารสาร มจร. อุบลปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2565)	0.6
7) การศึกษาการมีส่วนร่วมการบริหารงาน วิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ ใน ศตวรรษที่ 21	วารสาร มจร. อุบลปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย วิทยา เขตอุบลราชธานี ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2565)	0.6
8) การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่มีความต้องการพิเศษในสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1	วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปีที่ 16 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2565)	0.6
9) การศึกษาการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ	วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปีที่ 16 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2565)	0.6
10) การศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อ การบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ	วารสารการบริหารการศึกษา และภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีที่ 10 ฉบับที่ 40 (กรกฎาคม-กันยายน 2565)	0.6
สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน		
พิศุทธิภา ศรีธรรมมา, สาวิตรี เถาว์โท, เกริก ไกร แก้วล้วน. (2565). การพัฒนา ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระ	วารสารบัณฑิตวิทยาลัย พิษณุพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. ฉบับที่ 17(2), นน.107-119	0.60

กรรมการ/ผลงานวิชาการ	วารสาร	ค่าคะแนน
การเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เรื่อง ภูมิศาสตร์กายภาพประเทศไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน		
สาขาวิชา ป.บัณฑิตวิชาชีพครู		
ซูชีพ ประทุมเวียง. (2565). รูปแบบการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครูสังคมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	วารสารมนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, 12(2), 298 - 312	0.60
อัจฉรีย์ พิมพิมูล และ วชิระ โมราชาติ. (2565). การพัฒนาการเรียนการสอนบนเว็บ โดยใช้การจัดการทีมสมรรถนะ สำหรับนักศึกษาครูศาสตร์ ในสถานการณ์โควิด-19	วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม. 12(1), 261-274.	0.80
อัจฉรีย์ พิมพิมูล และ อิศรีย์ พิมพิมูล. (2565) ผลการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ตามแนวคิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติรายวิชาการออกแบบและพัฒนาการเรียนการสอนบนเว็บ สำหรับนักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (สทมส.) มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร. 27(4), 67-85.	0.80
ประกายทิพย์ พิชัย. (2565). สมอ: เบื้องหลังการตัดสินใจเชิงคุณธรรม	วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์, 16(1), 244-259.	0.80
สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา		
พิทักษ์ สุรินทร์วัฒนกุล, วชิระ โมราชาติ และจิรพงศ์ โกศลวิตร. (2565). การพัฒนาระบบสารสนเทศการยืนยันตัวตนนักศึกษา ด้วยคิวอาร์โค้ดผ่านระบบออนไลน์โดยใช้แนวคิดแบบอัจฉริยะ	วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี. ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม. หน้า 80-95.	0.6

กรรมการ/ผลงานวิชาการ	วารสาร	ค่าคะแนน
จักรพงษ์ ตระการไทย, อธิป เกตุสิริ และชวน คิต มະເສນະ . (2565). สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษา ยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ.	วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. ปีที่ 16 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม. หน้า 88-104.	0.6
รัชต์วดี สัจธรรมธนพิธ, ณรัช ไชยชนะ และ นเรศ ชันธะรี . (2565). การศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเอกชนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดอุบลราชธานี	วารสารบัณฑิตวิทยาลัย พิษณุพรรณ. 17(2): พฤษภาคม-สิงหาคม. หน้า 177-186.	0.6
สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ		
ศุภรา แสงแดง, สิริสุตา ทองเฉลิม และ กชกร ธิปัตติ . (2565). การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความและ การเขียน ภาษาอังกฤษโดยประยุกต์ใช้วิธีการสอนแบบ บูรณาการของ Murdoch สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	วารสารบัณฑิตวิทยาลัย พิษณุพรรณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีที่ 17 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2565)	0.60
สุพัตรา ชมภู, สิริสุตา ทองเฉลิมและกชกร ธิปัตติ . (2565). การพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWLH Plus สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	วารสารบัณฑิตวิทยาลัย พิษณุพรรณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีที่ 17 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2565)	0.60
ยะภรณ์ พิชิตชัย, สิริสุตา ทองเฉลิม และ กชกร ธิปัตติ . (2565). การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษได้รับการจัดโดยใช้เทคนิค B-SLIM Model สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	วารสารบัณฑิตวิทยาลัย พิษณุพรรณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีที่ 17 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2565)	0.60

กรรมการ/ผลงานวิชาการ	วารสาร	ค่าคะแนน
ยะภรณ์ พิชิตชัย, สิริสุดา ทองเฉลิม และ กชกร ธิปัตติ. (2565). การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษได้รับการจัดโดยใช้เทคนิค B-SLIM Model สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	วารสารบัณฑิตวิทยาลัย พิษณุพรรณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีที่ 17 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2565)	0.60
สาขาวิชาคณิตศาสตร์		
กุสุมา ไชยช่วย ขจีตา สมเนตร และ ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม (2565). การพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานสำหรับวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสมเด็จพระญาณสังวร ในพระสังฆราชูปถัมภ์	วารสารวิจัยและประเมินผลอุบลราชธานี. 11(2) (กรกฎาคม-ธันวาคม) 10-20.	0.60
สาขาวิชาการประถมศึกษา		
Piyaphat Nithitakkharanon, Chanarak Vetsawat, Vicharinee Sawasdee & Prasart Nuangchalerm. (2023). Fostering TPACK for Pre-service Teachers about Learning Management Competency into Professional Experiences	Sciedu Press, 12(1): 220-229. ฐานข้อมูล Scopus	1
ธรรญา ภูมิจิโรจ, และสุพัตรา โคตะวงศ์. (2565) การพัฒนาชุดกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ทักษะปฏิบัติทางนาฏศิลป์เพื่อส่งเสริมสุนทรียะสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครูคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	Lawarath Social E-Journal, 4(1) (2022), 130-146.	0.60

กรรมการ/ผลงานวิชาการ	วารสาร	ค่าคะแนน
สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์		
บทความวิชาการ “พฤติกรรมทางเพศกับการเข้าสู่วัยรุ่นนอกสถานศึกษา” /อาจารย์อรุณรัตน์ เดชสุวรรณ	วารสารนวัตกรรมการบริหารการศึกษา ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 มกราคม-มีนาคม 2566	0.60
บทความวิจัย เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการใช้ Game - Based Learning ในการบูรณาการกับการสอนวิชา การพัฒนทักษะการคิด ให้กับนักศึกษาที่มีเจตคติด้านบวกต่อการเล่นเกม สำหรับศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี”/อาจารย์ว่าที่ร้อยตรีหญิงพรรณศุภณ อินทนาม	UMT - POLY Journal ปีที่ 19 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2565	0.60
สาขาวิชาสังคมศึกษา		
รัตน์ ปัญญา และ อภินันท์ ธรรมอินทร์ลาด. (2565). วัตรปฏิบัติสำหรับผู้นับถือพระอวโลกิเตศวรโพธิสัตว์ (เจ้าแม่กวนอิม).	วารสารปณิธาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 18(1), 187-209. (TCI 2)	0.60
Rattana Panyapa. (2022). Buddhism's Roles in the Metaverse Era.	Journal of Positive School Psychology (JPSP), 6(6), 1747-1753. (Scopus Q2)	1.00
Rattana Panyapa, Rangsan Naiprom, and Manit Sokkhor. (2022). The Epidemic Discourse in Japanese Movie Entitled “I Am a Hero” NeuroQuantology:Aninterdisciplinary	journal of neuroscience and physics, 20(8), 6244-6250. (Scopus Q3)	1.00
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา		
ภาณุพงศ์ บุญรัมย์, อุดมเดชทระหอม, จิรพงศ์ โกศลวิตร, พัทธกษ สุรินทร์วัฒนกุล และปิยนุช วรบุตร. (2565). การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์โดยใช้คลาวด์เป็นฐานในสถานการณ์ New Normal Covid-19	วารสารศรีวันาลัยวิจัย 12(1), 1-5. 13-24.	0.60

กรรมการ/ผลงานวิชาการ	วารสาร	ค่าคะแนน
ศศิรดา พันชัยภู, ภาณุพงศ์ บุญรัมย์, และ ชวนคิด มะเสนะ. (2565). รูปแบบการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร, 10(4). 1639-1653.	0.8
มัทนา กามะ, จิณณวัตร ปะโคทั้ง และภาณุพงศ์ บุญรัมย์, (2565). การศึกษาภาวะผู้นำเชิง เทคโนโลยีของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเก ษะ ยโสธร	Journal of MCU Ubon Review, 7(1).533-546.	0.80
พิทักษ์ สุรินทร์วัฒนกุล, วชิระ โมราชาติ, จิรพงศ์ โกศลวิตร. (2565). การพัฒนาระบบ สารสนเทศการยืนยันตัวตนนักศึกษา ด้วยคิวอาร์โค้ดผ่านระบบออนไลน์โดยใช้ แนวคิด แบบบอโลล์	วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี. ปีที่ 10 ฉบับที่ 2, 80-95.	0.60
สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย		
ทิพากร บุญยกุลศรีรุ่ง, วรรัตน์ ชุมมาลา, พัฒนฉัตร ปาคุด, ปวีณา จุลหอม. (2565). การพัฒนาทักษะสมอง (EF) ด้านทักษะการ ปฏิบัติตน โดยใช้กิจกรรมศิลปะประดิษฐ์ จากวัสดุเหลือใช้ผ่านกระบวนการจัดการ เรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ของนักเรียน ชั้นอนุบาลปีที่ 3 โรงเรียน บ้านประทาย	วารสารบัณฑิตวิทยาลัย พิษณุพนธ์ 17(2), 191-202.	0.6

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมในพื้นที่บริการ (PO2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มีการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการรับใช้สังคม โดยการให้แนวทางในการขอตำแหน่งทางวิชาการ การสนับสนุนงบประมาณ มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาชุมชนแบบมีส่วนร่วม เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของชุมชนจากสภาพการณ์ก่อนการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และมีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม รวมถึงการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการนั้นๆ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกในการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการรับใช้สังคม
2. มีการพัฒนาอาจารย์ให้มีความเข้าใจในการผลิตผลงานวิชาการรับใช้สังคม
3. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการรับใช้สังคม
4. มีกิจกรรมการวิจัยหรือพัฒนาแบบมีส่วนร่วม โดยได้รับยอมรับของคนในชุมชน ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงการพัฒนาในชุมชน
5. มีกระบวนการติดตามประเมินผล ในข้อ 4 เพื่อให้เกิดความยั่งยืน
6. มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ตามเกณฑ์ที่ กพอ. กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. มีระบบและกลไกในการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการรับใช้สังคม

คณะครุศาสตร์ ได้จัดทำระบบและกลไกในการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการรับใช้สังคมภายใต้แผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การยกระดับการวิจัย พัฒนา สร้างสรรค์องค์ความรู้ และพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีขีดความสามารถที่สูงขึ้น ดังนี้

 - 1.1 กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ให้มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัย ทุกปีงบประมาณ [2.4/(1-1)]

- 1.2 มีการประชุมคณะกรรมการวิจัยเพื่อกำหนดกรอบการรับข้อเสนอการวิจัย[2.4/1-2]
 - 1.3 ประกาศรับข้อเสนอการวิจัย [2.4/1-3]
 - 1.4 จัดการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาทุนสนับสนุนการวิจัย [2.4/1-4]
 - 1.5 คณะกรรมการวิจัยคณะฯ ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติผลการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ
 - 1.6 ประกาศผลการพิจารณาการให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัยด้วยเอกสารและทางเว็บไซต์พร้อมให้นักวิจัยทำสัญญารับทุนวิจัยพร้อมตั้งเรื่องเบิกเงินสนับสนุนงวดที่1 [2.4/1-5]
 - 1.7 กำหนดให้มีการรายงานความก้าวหน้า การวิจัยระหว่างการทำวิจัยเพื่อรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ2 รอบ (ครั้งที่ 1 รายงานความก้าวหน้า 3 บท ครั้งที่ 2 รายงานความก้าวหน้า 5 บท) [2.4/1-6]
 - 1.8 กำหนดให้ส่งรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ภายในวันที่ 15 กันยายน 2566 [2.4/1-7]
- นอกจากนี้ คณะครุศาสตร์ ได้ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยตามที่สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้กำหนดไว้ <http://www.research.ubru.ac.th> ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะฯ ได้ [2.4/1-8]

2. มีการพัฒนาอาจารย์ให้มีความเข้าใจในการผลิตผลงานวิชาการรับใช้สังคม

คณะครุศาสตร์ มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย โดยจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างสมรรถนะนักวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย “ด้านการออกแบบและดำเนินงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” และการทำงานทางวิชาการรับใช้สังคม ในเดือนมีนาคม - พฤษภาคม 2565 เพื่อสนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์เพื่อให้เกิดความยั่งยืน

3. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยพัฒนาที่เกี่ยวกับงานวิชาการรับใช้สังคม

ตามแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2566 คณะครุศาสตร์ ได้มีการจัดสรรงบประมาณของคณะครุศาสตร์ เพื่อเป็นทุนสนับสนุนการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการรับใช้สังคมแก่อาจารย์อย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ 2566 คณะจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยที่อยู่ภายใต้กรอบการวิจัยการผลิตครูบนฐานสมรรถนะหรืออยู่ภายใต้กรอบการวิจัยแห่งชาติ ประจำปี 2566 โครงการละ 20,000 บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) จำนวน 10 โครงการ รวมงบประมาณ 200,000 บาท (สองแสนบาทถ้วน)

4. มีกิจกรรมการวิจัยหรือพัฒนาแบบมีส่วนร่วม โดยได้รับยอมรับของคนในชุมชน ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงการพัฒนาในชุมชน

คณะครุศาสตร์ มีกิจกรรมการวิจัยหรือพัฒนาแบบมีส่วนร่วม โดยได้รับยอมรับของคนในชุมชนก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงการพัฒนาในชุมชน โดยมีพื้นที่เป้าหมาย คือ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จำนวน 5 แห่ง ในเขตพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดอำนาจเจริญ และโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 จำนวน 10 โรงเรียน ที่เป็นโรงเรียนต้นแบบ และขยายผลไปครอบคลุมทั้ง 114 โรงเรียน

5. มีกระบวนการติดตามประเมินผล ในข้อ 4 เพื่อให้เกิดความยั่งยืน

คณะครุศาสตร์ มีกระบวนการติดตามประเมินผล การทำผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ในเดือน พฤษภาคม 2566 เพื่อสนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์เพื่อให้เกิดความยั่งยืน

6. มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ตามเกณฑ์ที่ กพอ. กำหนด

คณะครุศาสตร์ ได้ใช้ระบบและกลไกเพื่อช่วยในการมีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ตามเกณฑ์ที่กพอ. กำหนด แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์ของคณะที่มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมตามเกณฑ์ที่กพอ. กำหนด

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2565	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
2.4 การส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมในพื้นที่บริการ (PO2)	P	6 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5 คะแนน

หลักฐาน

[2.4/1-1] แผนยุทธศาสตร์ คณะครุศาสตร์ พ.ศ. 2565-2568 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566)

[2.4/1-2] รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัย ครั้งที่ 1/2566

[2.4/1-3] ประกาศรับข้อเสนอโครงการวิจัย

- [2.4/1-4] รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัย ครั้งที่ 2/2566
- [2.4/1-5] ประกาศผลการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยคู่มือบริหารงานวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
- [2.4/1-6] รายงานความก้าวหน้าการวิจัย 10 ชุดโครงการ
- [2.4/1-7] รายงานการวิจัย
- [2.4/1-8] ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
- [2.4/2-1] ภาพห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ
- [2.4/3-1] แผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2566
- [2.4/3-2] ประกาศคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เรื่อง ผลการพิจารณางบประมาณสนับสนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2566
- [2.4/4-1] ภาพกิจกรรมการวิจัยหรือพัฒนาแบบมีส่วนร่วมโดยมีพื้นที่เป้าหมาย คือ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จำนวน 5 แห่ง ในเขตพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดอำนาจเจริญ
- [2.4/5-1] ภาพกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย โดยจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างสมรรถนะนักวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย “การทำผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม
- [2.4/6-1] แนวทางการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ตามเกณฑ์ที่กพอ. กำหนด

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม(สกอ. 3.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำ คณะครูศาสตร์ เพื่อพิจารณาอนุมัติ
2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ เพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม
3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอ กรรมการประจำคณะครูศาสตร์ เพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม
6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำ คณะครูศาสตร์ เพื่อพิจารณาอนุมัติ

คณะครูศาสตร์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการ และได้ประชุมเพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาและสภาพปัจจุบันปัญหาที่สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ว่า “มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” และพันธกิจหลักของคณะครูศาสตร์ ที่มุ่งเน้นการผลิตและพัฒนาครู นำมาจัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของ

สังคมภายใต้แผนปฏิบัติการของคณะครุศาสตร์ ประจำปี 2565 แผนงานการบริการวิชาการ : **โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือและความสัมพันธ์ที่ดี** และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม โดยได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนา 4 ด้านคือ 1) เพื่อพัฒนาคุณภาพนักศึกษา 2) เพื่อพัฒนาคุณภาพอาจารย์ 3) เพื่อพัฒนาคุณภาพโรงเรียนร่วมผลิต 4) เพื่อพัฒนาคุณภาพชุมชน แล้วเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ

ผู้รับผิดชอบโครงการบริการวิชาการในแผนการบริการวิชาการประจำปีในคณะกรรมการบริหารชุดเดิมได้แก่รองคณบดีฝ่ายวิชาการ (อาจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม) ได้ดำเนินงาน โดยมีปฏิทินกิจกรรมประกอบด้วย 1) การสำรวจความต้องการจำเป็นและบริบท 2) ออกแบบกิจกรรมพัฒนา 3) ดำเนินการพัฒนาคุณภาพ 4) กิจกรรม Coaching and Mentoring 5) กิจกรรม Symposium จัดแสดงผลงาน สะท้อนผล ถอดบทเรียนร่วมกัน 6) สรุปและรายงานผลระยะเวลาระหว่างเดือนมิถุนายน 2565 ถึงเดือนพฤษภาคม 2566 รวมจำนวน 5 โครงการ ดังนี้

กิจกรรมระดับสาขาวิชา ได้แก่ โครงการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา

กิจกรรมระดับคณะ ได้แก่ โครงการพัฒนาคุณภาพอาจารย์

กิจกรรมระดับมหาวิทยาลัย ได้แก่ โครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กโครงการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก และโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่นโดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นพี่เลี้ยง ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่างคณะครุศาสตร์และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือของโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (แม่ข่าย) ที่ได้ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องมาเป็นปีที่ 6 แล้ว

2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม

คณะครุศาสตร์ ได้จัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ โดยกำหนดเป้าหมายให้สอดคล้องกับ พันธกิจตามแผนการบริการวิชาการ ดังนี้

1) ด้านการสอนและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยนำองค์ความรู้จากการบริการวิชาการแก่ชุมชนมาบูรณาการกับการเรียนการสอน/ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ให้ตอบโจทย์/พัฒนาระบบการผลิตครูฐานสมรรถนะตามพระบรมราโชบาย เพื่อพัฒนานักศึกษา

2) ด้านการวิจัย โดยการจัดทำแบบเสนอโครงการวิจัย(Research Project) ประกอบการเสนองบประมาณประจำปีงบประมาณ 2566 เป็นการพัฒนา/ต่อยอดองค์ความรู้เพื่อพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม

3) ด้านการบริการวิชาการ โดยการถ่ายทอดความสำเร็จ/ผลการดำเนินงานสู่กลุ่ม**นักศึกษา ครูประจำการ อาจารย์ในคณะ/ต่างคณะ ชุมชนหรือสังคม**ที่มีความต้องการ

4) ด้านการ**ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม** โดยการต่อยอดผลการดำเนินงาน เช่น การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น/ปราชญ์ชาวบ้านของสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อพัฒนา**นักศึกษา ชุมชน หรือสังคม**

5) ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยนำรูปแบบ/องค์ความรู้ที่ได้จากการดำเนินงานไปจัดทำโครงการต่อเนื่องกับแม่ข่ายในปีที่ 6 และสร้างเครือข่ายความร่วมมืออื่น ๆ ต่อไป

3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า

โครงการบริการวิชาการแก่สังคมของคณะครุศาสตร์ ปี 2565 ทั้ง 5 โครงการเป็นโครงการที่บริการแบบให้เปล่า

4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา

คณะกรรมการบริการวิชาการระดับคณะมีการประชุม กำกับติดตามความก้าวหน้าและประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมเป็นระยะ พบว่า คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินกิจกรรมครบทั้ง 5 กิจกรรมและบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ทุกด้านที่ตั้งไว้ จึงได้นำเสนอผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม

จากการประเมินผลการดำเนินงานตามข้อ 4 พบว่า คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ และมีข้อเสนอแนะเพื่อนำมาพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม ดังนี้

1) ควรขยายผลการจัดทำ**บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU)** เป็นลายลักษณ์อักษรกับเครือข่ายอื่น ๆ ที่ให้บริการวิชาการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป

2) ควรเพิ่ม**สัดส่วนกิจกรรมให้สาขาวิชา**ได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์บริบทและสำรวจความต้องการเพื่อจัดทำแผนการบริการวิชาการ/การใช้ประโยชน์จากเครือข่ายของศิษย์เก่า/เครือข่ายความร่วมมือของสาขาวิชาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น

3) ควรนำรูปแบบการบริการวิชาการที่ได้จากการถอดบทเรียนมาเป็นแนวทางในการพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคมต่อไป

6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน

คณะครุศาสตร์ มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน โดยได้จัดทำแผนการบริการวิชาการตาม โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่น โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เป็นพี่เลี้ยง ซึ่งเป็นโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (แม่ข่าย) ที่ได้ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องมาเป็นปีที่ 6 และได้รับงบประมาณสนับสนุนจำนวน 250,000 บาท ซึ่งได้ดำเนินงานประสานความร่วมมือตามประกาศของมหาวิทยาลัย เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่น โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นพี่เลี้ยง ประกอบด้วย ตัวแทนจากมหาวิทยาลัย คณาจารย์สังกัดคณะครุศาสตร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนต่าง ๆ เพื่อดำเนินงานจนสำเร็จลุล่วง และถอดบทเรียนได้รูปแบบการบริการวิชาการที่จะเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมิน ตัวบ่งชี้ ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2565	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	P	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5

หลักฐาน

- [3.1/1-1] คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
- [3.1/1-2] บันทึกการประชุม
- [3.1/1-3] แผนการบริการวิชาการประจำปี 2565
- [3.1/1-4] แผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ
- [3.1/1-5] รายงานผลการดำเนินงานบริการวิชาการระดับสาขาวิชา/คณะ/มหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ. 4.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 -7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะครุศาสตร์ ได้จัดทำคู่มือดำเนินการโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อสร้างระบบและกลไกในการดำเนินงาน

- มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- คณะกรรมการมีการประชุมเพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

โดยคณะกรรมการ มีหน้าที่ในการจัดทำแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การดำเนินกิจกรรมรวมถึงกำกับติดตามการดำเนินงาน ให้เป็นไปตามแผน การสรุปผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการตามแผนเพื่อนำผลการดำเนินงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะไปใช้ในการพัฒนากิจกรรม/โครงการต่อไป และมีหน้าที่ ในการเผยแพร่กิจกรรม/โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน

คณะกรรมการตามคำสั่งในข้อ 1 ได้ประชุมจัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนโดยคณะกรรมการดำเนินการเอง 4 โครงการ และได้จัดสรรงบประมาณไปที่ 10 สาขาวิชา ในคณะครุศาสตร์เพื่อให้ดำเนินกิจกรรม/โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นไปตามแผน คณะครุศาสตร์ได้มอบหมายให้สาขาวิชาบูรณาการและเป็นผู้ดำเนินการหลัก เมื่อดำเนินงานบรรลุตามแผน แล้วจึงรายงานผลต่อคณะกรรมการในการประชุมครั้งต่อไป

3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะครุศาสตร์ ได้มีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยผู้รับผิดชอบรายงานความก้าวหน้า และส่งรายงานประเมินโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการ คณะกรรมการประชุมสรุปผลการกำกับติดตามการดำเนินงานได้พบว่า ในภาคเรียนที่ 1 คณะได้ดำเนินโครงการไปแล้ว 10 โครงการตามแผน

4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะครุศาสตร์ ได้มีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยในปี 2565 คณะครุศาสตร์ได้มีการดำเนินงานบรรลุตามแผนที่ได้วางไว้ ผู้รับผิดชอบกิจกรรม/โครงการประชุมเพื่อรายงานผลการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อที่ประชุม และประเมินผลการดำเนินตามแผนที่คณะได้จัดทำไว้ โดยผลการประเมินคือ คณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการ 4 โครงการ โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากกว่า 3.51 บรรลุตามจุดประสงค์ ในส่วนของสาขาวิชาที่ได้รับมอบหมาย มี 10 สาขาวิชาได้ดำเนินการโครงการ/กิจกรรมตามแผนในภาคเรียนที่ 2 โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากกว่า 3.51 บรรลุตามจุดประสงค์

ปัญหาที่พบ

- ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมไม่เหมาะสม เช่น โครงการประกวดน้องห้าว้าคำแพง และการเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรมไหว้ครูโบราณและมอบตัวเป็นศิษย์ซึ่งจำเป็นต้องล๊อปกับกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ในปีนี้ไม่พบปัญหาเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณเนื่องจากได้กำหนดปฏิทินกิจกรรมและระบุอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ ซึ่งเป็นคณะกรรมการที่มาจากทุกสาขาวิชา และให้มีกรรมการคอยกำกับติดตามให้ดำเนินการตามแผนโครงการประกวดน้องหาคำแพง ให้มีการเริ่มลงทะเบียนเร็วขึ้น ปรับเวลาในการแสดงให้สั้นลง เพื่อจะได้สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนดโดยไม่กระทบต่อความปลอดภัยในการเดินทางกลับที่พักของนักศึกษาที่มาร่วมกิจกรรม และการจัดกิจกรรมไหว้ครูโบราณและมอบตัวเป็นศิษย์ได้ให้ตัวแทนในการถือพานไหว้ครูของทุกสาขาวิชา มาซ้อมพิธีการเตรียมความพร้อมก่อนวันดำเนินกิจกรรมและเปลี่ยนสถานที่ทำให้กิจกรรมราบรื่นกว่าปีที่ผ่านมา

5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะครุศาสตร์ ได้นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รอบปีนี้คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงาน และมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ปี 2565 ดังนี้คือ

การเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า จึงได้มีการกำหนดให้มีการดำเนินกิจกรรม/โครงการให้เสร็จสิ้นภายในภาคเรียนที่ 1 เพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณและให้มีกรรมการคอยกำกับติดตามให้ดำเนินการตามแผน และระยะเวลาในการจัดกิจกรรมไม่เหมาะสมในการดำเนินโครงการประกวดเฟรชชีและน้องหาคำแพง ได้กำหนดให้มีการเริ่มลงทะเบียนเร็วขึ้นและปรับเวลาการแสดงแต่ละช่วงให้กระชับขึ้น รวมทั้งกำกับการจัดกิจกรรมโดยให้ทุกสาขาวิชามีอาจารย์กำกับดูแลตลอดการจัดกิจกรรมเพื่อจะได้สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนดโดยไม่กระทบต่อความปลอดภัยในการเดินทางกลับที่พักของนักศึกษาที่มาร่วมกิจกรรม และการเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรมไหว้ครูโบราณและมอบตัวเป็นศิษย์ กำหนดให้นักศึกษาที่เป็นตัวแทนในการถือพานไหว้ครูของทุกสาขาวิชา มาซ้อมพิธีการเตรียมความพร้อมก่อนวันดำเนินกิจกรรม

6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะครุศาสตร์ ได้มีการเผยแพร่กิจกรรม/โครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน คือ โครงการไหว้ครูโบราณ และมอบตัวเป็นศิษย์ และโครงการประกวดเฟรชชี และน้องหาคำแพง โดยผ่านทางเว็บไซต์ของคณะ และสารประชาสัมพันธ์ “ดอกจาน” เพื่อส่งเสริมและสืบสานศิลปะและวัฒนธรรมอันดีงามให้ดำรงอยู่ รวมทั้งได้เผยแพร่สาธาณชนโดยจัดแสดงในพิธีเปิดงานจุลลภินร่วมกับวัดชัยมงคล

7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ คณะครุศาสตร์ได้มีการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาที่ผ่านการประกวดจากกิจกรรมน้องห่อคำแพง ซึ่งผลของกิจกรรมทำให้นักศึกษามีผลงานและมีการเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ เป็นที่ยอมรับอย่างแพร่หลาย และผลของการจัดกิจกรรมทำให้นักศึกษามีรายได้เสริมจากการแสดง รวมถึงการออกอัลบั้มกับค่ายเพลงต่างๆด้วย

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของสกอ. ในรอบปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2565	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
4.1ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	P	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5

หลักฐาน

- [4.1/1-1] คู่มือดำเนินการโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- [4.1/1-2] คำสั่งคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ที่ 0710/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- [4.1/1-3] รายงานการประชุมคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 1/2565
- [4.1/2-1] รายงานการประชุมคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 1.2565
- [4.1/2-2] แผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ๒๕๖๕
- [4.1/3-1] รายงานการประชุมคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 2/2565
- [4.1/4-1] รายงานการประชุมคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 1/2565
- [4.1/4-2] รายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2565
- [4.1/4-3] รายงานผลการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2565 ของ 4 โครงการของคณะดำเนินการ และ 10 โครงการที่คณะมอบหมายให้สาขาวิชาดำเนินการ ประจำปีการศึกษา 2565
- [4.1/5-1] รายงานการประชุมคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 1/2565
- [4.1/5-2] รายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2565
- [4.1/5-3] แผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2565
- [4.1/6-1] หน้าเว็บไซต์ คณะครุศาสตร์ www.edu.ubru.ac.th โครงการที่เผยแพร่ เช่นโครงการไหว้ครูโบราณ และมอบตัวเป็นศิษย์ และโครงการประกวดเฟรชชี และน้องห่อคำแพง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การทำนุบำรุงและเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่นสู่สาธารณะชน (มรภ.อบ. 4.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบจากผลการดำเนินการด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่คณะครุศาสตร์ดำเนินการโดยให้มีเนื้อหาการบูรณาการด้านศิลปะและวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น
2. มีการสร้างองค์ความรู้ หรือ นวัตกรรม ที่บูรณาการงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยกระบวนการวิจัยหรือการพัฒนา นวัตกรรม หรือการสังเคราะห์ วิเคราะห์ข้อมูล
3. มีการเผยแพร่ข้อมูลด้านศิลปะและวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น
4. มีการบูรณาการองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ในรายวิชาของหลักสูตร หรือมีการจัดหลักสูตรระยะสั้น เพื่อการเผยแพร่องค์ความรู้ต่อสาธารณะชน
5. มีการประสานเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ และมีการร่วมกันดำเนินกิจกรรมความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมและเผยแพร่งานทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. มีการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบจากผลการดำเนินการด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่คณะดำเนินการโดยให้มีเนื้อหาการบูรณาการด้านศิลปะและวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น

คณะครุศาสตร์ มีการกำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ตามพันธกิจของคณะ ข้อที่ 3 ที่ระบุว่า น้อมนำศาสตร์พระราชา แนวพระราชดำริ และพระราโชบายด้านการศึกษาด้านการบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน วิจัย ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และบริการวิชาการสู่ชุมชนท้องถิ่น ซึ่งปรากฏบนเว็บไซต์ของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี โดยมีโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนด้านศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น คณะครุศาสตร์ประจำปีการศึกษา 2564 ดังนี้

- โครงการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการประกวดน้องห่อคำแพง คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี 2565

- โครงการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมประเพณีวันสงกรานต์
- โครงการพัฒนาศูนย์รวมอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมงานจุลกฐิน
- โครงการอาจริยาบูชาหลวงปู่มั่น ภูริทัตโต
- โครงการเสริมสร้างความเป็นครู เรียนรู้ด้วยวิถีพุทธ(วันวิสาขบูชา)
- โครงการสร้างอัตลักษณ์บัณฑิตวิศวกรสังคม คนของพระราชอาษาของแผ่นดิน คนของพระราชอาษาพัฒนาชุมชน
- โครงการเรียนรู้จากศิลปินแห่งชาติ “บ้านคำปุน”
- กิจกรรมกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนาและพัฒนาสิ่งแวดล้อม

คณะครุศาสตร์ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นเรศ ชันธะรี คณบดีคณะครุศาสตร์ได้มอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ทำหน้าที่ ควบคุมดูแลงานกิจการนักศึกษาและศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นของคณะครุศาสตร์ มีคำสั่งแต่งตั้งคณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษาพร้อมทั้งระบุขอบเขตงาน ความรับผิดชอบของแต่ละบุคคล ทั้งนี้รวมถึงผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง SAR ของคณะครุศาสตร์ [4.2/1-1] อีกทั้งคณะครุศาสตร์ มีการส่งเสริมให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และนักศึกษาทุกชั้นปี แต่งกายด้วยผ้าไปในวันศุกร์โดยการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของคณะ ผู้บริหาร คณาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษา และนักศึกษา ได้มีการประชุมทบทวนและกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบ ในด้านศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อวางแผนและจัดทำแผนกลยุทธ์ฝ่ายกิจการนักศึกษา [4.2/1-2]

2. มีการสร้างองค์ความรู้ หรือ นวัตกรรม ที่บูรณาการงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นโดยกระบวนการวิจัยหรือการพัฒนาวัตกรรม หรือการสังเคราะห์ วิเคราะห์ข้อมูล

คณะครุศาสตร์ มีการจัดโครงการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการประกวดน้องหาคำแพง คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี 2565 เพื่อสืบสานศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยส่งเสริมให้นักศึกษารวบรวมข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น นำข้อมูลมาสังเคราะห์ วิเคราะห์ จนตกผลึกเป็นนวัตกรรมโดยนำเสนอในรูปแบบการแสดงโชว์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นอีสาน [4.2/2-1]

3. มีการเผยแพร่ข้อมูลด้านศิลปะและวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น

คณะครุศาสตร์ มีการจัดโครงการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการประกวดน้องหาคำแพง คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี 2565 เพื่อสืบสานศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยส่งเสริมให้นักศึกษารวบรวมข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น นำข้อมูลมาสังเคราะห์ วิเคราะห์ จนตกผลึกเป็นนวัตกรรมโดยนำเสนอในรูปแบบการแสดงโชว์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นอีสาน โดยคณะครุศาสตร์ มีการเผยแพร่กิจกรรมผ่านการถ่ายทอดสดในแอปพลิเคชัน Facebook และแอปพลิเคชัน

Youtube โดยคณะครุศาสตร์ได้กำหนดเป้าหมายผู้เข้าร่วมรับชมจำนวนไม่น้อยกว่า 2,000 คน ซึ่งผลการจัดกิจกรรมได้รับการตอบรับจากบุคคลภายในและภายนอกในการรับชมการแสดงผ่านแอปพลิเคชัน Facebook และแอปพลิเคชัน Youtube มีจำนวนมากกว่าเป้าหมายที่กำหนด [4.2/3-1]

4. มีการบูรณาการองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ในรายวิชาของหลักสูตร หรือมีการจัดหลักสูตรระยะสั้น เพื่อการเผยแพร่องค์ความรู้ต่อสาธารณชน

ในปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ มีโครงการสร้างอัตลักษณ์บัณฑิตวิศวกรสังคม คนของพระราชอาษา ข้าของแผ่นดิน คนของพระราชอาสา โดยมุ่งเน้นให้นักศึกษาศึกษาองค์ความรู้จากชุมชน และการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน การต่อยอดองค์ความรู้จากชุมชนร่วมกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเผยแพร่ความรู้ กลับสู่ชุมชนท้องถิ่น โดยตั้งเป้าหมายนักศึกษาเข้าร่วมโครงการจำนวน 100 คน ชุมชนรอบโรงเรียนจำนวน 2 ชุมชน

คณะครุศาสตร์ ได้ตั้งวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาอัตลักษณ์นักศึกษาครุศาสตร์สู่การเป็นวิศวกรสังคม โดยมุ่งเน้นการพัฒนาชุมชนด้วยนวัตกรรมการเรียนรู้ โดยการลงพื้นที่เก็บข้อมูล พัฒนาองค์ความรู้และอบรมตัวแทนชุมชนท้องถิ่น นำไปสู่การสร้างชุมชนเข้มแข็ง และพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน

จากการดำเนินการโครงการ พบว่า มีผู้เข้าร่วมโครงการ 100 คน และชุมชนร่วมโครงการ จำนวน 2 ชุมชน เป็นไปตามเป้าหมายที่โครงการได้กำหนด การประเมินโครงการพบว่าจากการดำเนินงานพบว่า ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 จึงทำให้สมาชิกในชุมชนยังมีความหวั่นเกรงในการเข้าร่วมการอบรม

ผลการประเมิน ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการอบรมอยู่ในระดับ ดี ในทุกประเด็นความคิดเห็น ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าผู้เข้าร่วมโครงการดังกล่าวพึงพอใจต่อการจัดโครงการ แสดงให้เห็นว่าโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ [4.2/4-1]

5. มีการประสานเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ และมีการร่วมกันดำเนินกิจกรรมความร่วมมือเพื่อส่งเสริมและเผยแพร่งานทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม

คณะครุศาสตร์ ได้มีประสานความร่วมมือกับหน่วยงานสำนักศิลปะและวัฒนธรรมรณรงค์ เรื่องการแต่งกายด้วยผ้าไทย ทั้งคณาจารย์และนักศึกษา โดยคณาจารย์ได้รับรางวัลการแต่งผ้าไทย จากสำนักศิลปะ และวัฒนธรรม ประจำปี 2565 ได้แก่ อาจารย์อรุณรัตน์ เดชสุวรรณ และอาจารย์ ดร.ประกายทิพย์ พิชัย และได้รับรางวัลหน่วยงานสนับสนุนการแต่งกายด้วยผ้าไทยระดับดีเด่น ซึ่งขยับมาจากรางวัลชมเชยในปี 2564 เนื่องจากมีการออกแบบลายผ้าเป็นเอกลักษณ์เฉพาะ และมีงานวิจัยด้านผ้าไทยเป็นที่ประจักษ์ความร่วมมือระหว่างพิพิธภัณฑ์บ้านคำปุ่นในการอบรมให้ความรู้และให้นักศึกษาระหัดการอนุรักษ์ผ้าไทย รวมถึงการเข้าร่วมพิธีทางศาสนาจากเครือข่ายวัดต่าง ๆ อาทิเช่น การรับน้องสร้างสรรค์พากันแกะเทียน เป็นต้น

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2565	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
4.2 การทำนุบำรุงและเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่นสู่สาธารณชน(มรภ.อบ. 4.2)	P	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5

หลักฐาน

[4.2/1-1] ฐานข้อมูลการรวบรวมข้อมูลบนเว็บไซต์ของคณะครุศาสตร์

[4.2/1-2] แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

[4.2/2-1] รายงานการดำเนินโครงการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการประกวดน้องหาคำแพงคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี 2565

[4.2/3-1] แอปพลิเคชัน Facebook สโมสรนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และแอปพลิเคชัน Youtube หัวข้อ “ประกวดน้องหาคำแพง 2565”

[4.2/4-1] รายงานการดำเนินโครงการสร้างอัตลักษณ์บัณฑิตวิศวกรสังคม คนของพระราชาช้าของแผ่นดินคนของพระราชอาาพัฒนาชุมชน

[4.2/5-1] รางวัลการแต่งผ้าไทย จากสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปี 2565

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์

ของสถาบัน (สกอ.5.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะสถาบันรวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะและพัฒนาไปสู่แผน กลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ

2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรสัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษาอาจารย์บุคลากรการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน

3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

4. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและ สายสนับสนุน

7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะสถาบันรวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ

ในปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ ทบทวนแผนยุทธศาสตร์คณะครุศาสตร์ (พ.ศ.2565-2569) ในวันที่ 21 พฤศจิกายน 2565 ณ ห้องประชุมราชพลฤกษ์ ชั้น 4 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ซึ่งมีระบบและกลไกการดำเนินการ ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์ ได้มีคำสั่งคณะครุศาสตร์ที่ 1083/2565 วันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เรื่อง ให้ข้าราชการ พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาสายวิชาการ และสายสนับสนุน ลูกจ้างประจำและพนักงานราชการ เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้คุณาจารย์และบุคลากรคณะครุศาสตร์ และทบทวนแผนยุทธศาสตร์ คณะครุศาสตร์ (พ.ศ.2565-2568) และการประชุมคณาจารย์เพื่อการสะท้อนผลการจัดการศึกษา ภาคเรียนที่ 1/2565 และเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 2/2565

2. จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้คุณาจารย์และบุคลากร คณะครุศาสตร์ และการประชุมเชิงปฏิบัติการ ทบทวนแผนยุทธศาสตร์คณะครุศาสตร์ (พ.ศ.2565-2568)

ในวันที่ 21 พฤศจิกายน 2565 ณ ห้องประชุมราชพลฤกษ์ ชั้น 4 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ให้มีความทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย [5. 1(1)-1] โดยการอบรมเชิงปฏิบัติการมีการแบ่งกลุ่มการวิเคราะห์ SWOT ตามประเด็นยุทธศาสตร์ ร่วมกันกับบุคลากรภายในคณะ โดยใช้ฐานข้อมูลจากการดำเนินกิจกรรมตามโครงการปีงบประมาณ 2566 ซึ่งได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ให้ครอบคลุม พันธกิจการดำเนินงานทั้ง 4 พันกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการในชุมชน และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นครูยุคใหม่ตามฐานสมรรถนะของครูมืออาชีพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับการวิจัย พัฒนา สร้างสรรค์องค์ความรู้ และพัฒนาศักยภาพ บุคลากรให้มีขีดความสามารถที่สูงขึ้น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในภายนอกองค์กร เพื่อการบริการ วิชาการทางการศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างศูนย์เรียนรู้ทางศาสตร์พระราชา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมเพื่อการสืบสาน ภูมิปัญญา ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์ทรัพยากรทางธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างกลไกการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมภายใต้หลักธรรมาภิบาล และขับเคลื่อนการบริหารงานคณะครุศาสตร์สู่ความเป็นสากล

ซึ่งการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะสถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปี ภายใน พบว่า ครุศาสตร์ มีจุดแข็งจุดอ่อน และโอกาสในการพัฒนาสรุปรายละเอียดดังนี้

จุดแข็ง (Strengths)

- ความมีชื่อเสียงของคณะครุศาสตร์และเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกของคณะครุศาสตร์ที่มีอย่างยาวนาน
- การประชาสัมพันธ์และการสื่อสารภายนอกองค์กรในด้านของกิจกรรมของคณะครุศาสตร์และ กิจกรรมของนักศึกษาที่หลากหลายและสร้างความเชื่อมั่นกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมากขึ้น
- คณะมีต้นทุนด้านบุคลากรที่มีองค์ความรู้ มีความสามารถเชี่ยวชาญหลากหลาย มีต้นทุน ด้านเครือข่าย ต่าง ๆ เช่น สถาบันการศึกษา หน่วยงานราชการทั้งในท้องถิ่น และภูมิภาค เครือข่าย กับหน่วยงานเอกชน อีกทั้ง เครือข่ายกับบุคคลสำคัญทั้งในท้องถิ่น และระดับชาติ
- หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับสมรรถนะที่จำเป็นของสังคมปัจจุบัน รายวิชาในหลักสูตร ที่มีความน่าสนใจ
- ความต้องการเข้ามาเรียนของนักศึกษามีจำนวนมาก หลักสูตรมีความน่าสนใจ และบุคลากรของคณะ มีคุณวุฒิตรงสาขาวิชา

จุดอ่อน (Weaknesses)

- การเบิก-จ่ายงบประมาณมีความล่าช้า จึงทำให้กระทบต่อการปิดงบประมาณ/โครงการ
- ระบบการคัดเลือกนักเรียนด้านคุณภาพของนักเรียนสำหรับบางสาขาวิชา
- ควรมีการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้สำหรับสาขาวิชา เช่น อุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ซอฟต์แวร์ เพื่อให้สอดคล้องกับระบบ Input Process Output Outcome มากขึ้น
- นักศึกษาบางสาขาวิชามีจำนวนค่อนข้างน้อย คณะครุศาสตร์จึงควรมีระบบและกลไกในการแนะแนวจากสาขาวิชาต่างๆ ในคณะฯ เพื่อส่งเสริมจำนวนของนักศึกษาให้มีเพิ่มมากขึ้น
- ภาระงานมีความซับซ้อนในเชิงการบริหารจัดการ ทั้งภาระงานโดยตรงคือสอนและวิจัย และมีงานอื่นๆ ที่ต้อง รับผิดชอบจำนวนมาก ทั้งการนิเทศ ประกันคุณภาพ หลักสูตร และจิตวิทยาช่วย จำนวนมากทำให้ใช้เวลาในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ไปมาก การเข้าถึงและพัฒนาักศึกษาอย่างแท้จริง จึงน้อยลงทำให้ไม่ตอบโจทย์ การพัฒนาหรือผลิตบัณฑิตอย่างมีคุณภาพจริงๆ
- ปฏิทินการปฏิบัติงานและการแจ้งกำหนดการล่าช้าและไม่ชัดเจน ทำให้การวางแผนการปฏิบัติงานของอาจารย์เป็นไปด้วยความยากและไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร
- ขาดการสื่อสารในองค์กร และคณาจารย์ทุกคนควรได้ร่วมทำงานฝ่ายบริหารทุกฝ่ายความเชื่อมโยงประชุม แผนงานให้ชัดเจนและแจ้งแผนงานต่าง ๆ ล่วงหน้าตลอดทั้งปี
- การจัดอาจารย์นิเทศก์ที่นิเทศร่วมกับคณะอื่น ซึ่งยังไม่มีประสบการณ์ในการนิเทศนักศึกษาครู ควรมีการจัดอบรมให้เห็นถึงคุณค่าและแนวปฏิบัติร่วมกัน เกี่ยวกับวิธีการและจิตวิญญาณความเป็นครู
- การประชาสัมพันธ์และการประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน
- การประชุมและการประชาสัมพันธ์ยังมีน้อยและไม่มีความต่อเนื่อง ทำให้การทำงานในแต่ละกิจกรรมมีเวลาเตรียมตัวน้อย ส่งผลต่อประสิทธิภาพของงาน

โอกาส (Opportunities)

- ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อการสื่อสารองค์กรและการประชาสัมพันธ์ สิ่งสนับสนุน หรือระบบสารสนเทศ ทางการเรียนรู้/การบริหารจัดการ แต่ละหลักสูตร/สาขาวิชา/คณะ ที่หลากหลาย
- นโยบายของมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันที่เปิดหลักสูตรทางการศึกษา/คณะครุศาสตร์เพื่อพัฒนาร่วมกันอย่างยั่งยืน
- จุดยุทธศาสตร์เหมาะแก่การเข้ารับการศึกษาของนักศึกษา
- หลักสูตรยังเป็นที่ต้องการของผู้เรียน
- การทำความร่วมมือกับสถานศึกษา ชุมชนท้องถิ่น ในการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษารวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะทำให้เรามีเครือข่ายทางวิชาการมากขึ้น

อุปสรรค (Threats)

- ขวัญกำลังใจของฝ่ายปฏิบัติการ ได้รับผลกระทบ มีผลต่อประสิทธิภาพการทำงานทั้งระบบ
- แนวทางการพัฒนานักศึกษายังไม่มีจุดเด่นที่ชัดเจน
- สถาบันการศึกษา ภายในจังหวัดอุบลราชธานีมีการเปิดหลักสูตรด้านศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ ทำให้คณะครุศาสตร์มีโอกาสที่จำนวนนักศึกษาจะลดลง ดังนั้น คณะต้องปรับตัว เชิงรุกเพื่อสอดรับกับสภาพการเปลี่ยนแปลง ทั้งด้าน Mindset ของนักศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านพัฒนา เทคโนโลยีที่ทันสมัย
- ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านศิลปวัฒนธรรม เช่น งานด้านการฟ้อนรำ ร้องเพลงหมอลำ

3. คณะได้เสนอแผนยุทธศาสตร์พ.ศ.2565-2568 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2566) ต่อคณะกรรมการประจำคณะในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2566 ในวันพฤหัสบดีที่ 16 มีนาคม 2566 ซึ่งได้รับความเห็นชอบให้ดำเนินการตามแผน พิจารณานุมัติเป็นลายลักษณ์อักษร

4. คณะครุศาสตร์ ได้เสนอแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ.2565-2568 ต่อคณะกรรมการบริหารในคราวประชุมครั้งที่ 1/2566 ในวันพฤหัสบดีที่ 5 มกราคม 2566 และในการประชุมคณาจารย์ คณะครุศาสตร์เตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียนที่ 2/2565 ในวันจันทร์ที่ 21 พฤศจิกายน 2565 มีการชี้แจง แนวทางการดำเนินงานโครงการตามแผนงบประมาณ ปีงบประมาณ 2566 ซึ่งปีงบประมาณ 2566 คณะครุศาสตร์ได้รับจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์ 4,401,930 บาท (สี่ล้านสี่แสนหนึ่งพันเก้าร้อยสามสิบบาทถ้วน) แยกเป็น งบประมาณแผ่นดิน จำนวน 1,035,200 บาท (หนึ่งล้านสามหมื่นห้าพันสองร้อยบาทถ้วน) งบประมาณรายได้ จำนวน 3,366,730 บาท (สามล้านสามแสนหกหมื่นหกพันเจ็ดร้อยสามสิบบาทถ้วน) และได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดินโครงการภายใต้กรอบแผนงานยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ 2566 จำนวน 6 โครงการ จำนวน 2,708,885 บาท (สองล้านเจ็ดแสนแปดพันแปดร้อยแปดสิบห้าบาทถ้วน) ได้แก่

1. โครงการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตสู่ความเป็นเลิศ จำนวน 400,000 บาท (สี่แสนบาทถ้วน)
2. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก จำนวน 527,300 บาท (ห้าแสน สองหมื่นเจ็ดพันสามร้อยบาทถ้วน)
3. โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นเพื่อขยายตลาดภูมิปัญญา (University as a Marketplace) จำนวน 414,285 บาท (สี่แสนหนึ่งหมื่นสี่พันสองร้อยแปดสิบห้าบาทถ้วน)

4. โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด สพฐ. โรงเรียน ตชด.และโรงเรียน กองทุนการศึกษา (เป้าหมาย 5 โรงเรียน) จำนวน 500,000 บาท (ห้าแสนบาทถ้วน)
5. โครงการพัฒนา Soft skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม จำนวน 90,900 บาท (เก้าหมื่นเก้าร้อยบาทถ้วน)
6. โครงการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษา จำนวน 776,400 บาท (เจ็ดแสนเจ็ดหมื่นหกพันสี่ร้อยบาทถ้วน)

2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรสัดส่วนค่าใช้จ่าย เพื่อพัฒนานักศึกษาอาจารย์บุคลากรการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเพื่อวิเคราะห์ ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน

คณะครุศาสตร์ ดำเนินการเปิดการเรียนการสอน จำนวน 12 หลักสูตร ได้แก่ ค.บ. การประถมศึกษา, ค.บ. การศึกษาปฐมวัย, ค.บ. การศึกษาพิเศษ, ค.บ. การศึกษาพิเศษและคอมพิวเตอร์, ค.บ. คณิตศาสตร์, ค.บ. คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีการศึกษา, ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา, ค.บ. เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา, ค.บ. พลศึกษา, ค.บ. ภาษาอังกฤษ, ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป และ ค.บ. สังคมศึกษา ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีรายละเอียดการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน พร้อมทั้งได้กำหนดค่าใช้จ่ายต่อหัวตลอดการศึกษาในหลักสูตรต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในเอกสาร มคอ. 2 โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้จัดสรรงบประมาณมายังคณะครุศาสตร์ ทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ เพื่อให้ดำเนินการบริหารจัดการให้เป็นไปตามแผนการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2565 ซึ่งแผนปฏิบัติราชการประจำปี ได้ดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และพันธกิจของคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี รวมทั้งมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาบุคลากรและการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นประจำปีงบประมาณ ทั้งนี้ในส่วนการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย กองนโยบายและแผนสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ 2565 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด เพื่อจัดส่งให้กรมบัญชีกลาง และจัดส่งให้ทางคณะ/ศูนย์ต้นทุน เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ และเพื่อให้คณะได้พิจารณาประกอบการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรต่อไป [เอกสาร 5.1/2-1] ตารางสรุปผลการเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าใช้จ่ายต่อหัวตลอดหลักสูตร และรายได้จากค่าธรรมเนียมนักศึกษาของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ 2565 จำแนกตามหลักสูตร ดังนี้

ตารางที่ 23 สรุปผลการเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าใช้จ่ายต่อหัวตลอดหลักสูตร และรายได้จากค่าธรรมเนียมของนักศึกษา

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ 2565 จำแนกตามหลักสูตร

คณะ/หลักสูตร (1)	จำนวน นศ. หัวจริง (2)	จำนวน นศ. เต็มเวลา เทียบเท่า FTES (3)	สรุปงบประมาณรายจ่าย			ต้นทุนต่อหน่วย (นศ.หัวจริง) (7)=(6)/(2)	ต้นทุนต่อหน่วย (FTES) (8)=(6)/(3)	ค่าใช้จ่ายต่อหัว ตลอดหลักสูตร ตามเอกสาร มคอ.2 (9)	สรุป งบประมาณ รายได้จาก ค่าธรรมเนียม การศึกษาของ นักศึกษา(10)	เปรียบเทียบความ คุ้มค่าจากค่าใช้จ่าย ต่อหัว ตลอด หลักสูตร (11)=(8)-(9)	เปรียบเทียบความ คุ้มค่าต่อรายได้ ค่าธรรมเนียมของนศ. (12)=(10)-(8)
			ต้นทุนทางตรง (4)	ต้นทุนทางอ้อม (5)	ต้นทุนรวม (6)=(4)+(5)						
คณะครุศาสตร์	2,429.50	2,332.56	40,745,342.47	79,374,419.56	120,119,762.03	49,442.17	51,497.08	30,708.58	9,718.52	20,788.49	- 41,778.55
สาขาการประถมศึกษา	268	220.67	4,486,264.30	7,509,170.49	11,995,434.78	44,842.75	54,359.16	31,778.00	10,255.59	22,581.16	- 44,103.57
สาขาการศึกษาปฐมวัย	261	281.41	4,377,252.27	9,576,089.48	13,953,341.75	53,461.08	49,583.67	30,255.00	9,627.81	19,328.67	- 39,955.87
สาขาการศึกษาพิเศษ	146	145.59	2,448,577.90	4,954,106.06	7,402,683.96	50,703.31	50,847.85	30,928.00	10,748.57	19,919.85	- 40,099.28
สาขาการศึกษาพิเศษและคอมพิวเตอร์	60	45.84	1,006,264.89	1,559,717.36	2,565,982.25	42,766.37	55,983.03	30,109.00	9,064.59	25,874.03	- 46,918.44
สาขาคณิตศาสตร์	265	211.36	4,444,336.59	7,192,360.87	11,636,697.47	43,912.07	55,056.29	28,580.00	9,504.50	26,476.29	- 45,551.79
สาขาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีการศึกษา	72	46.42	1,199,132.33	1,579,454.15	2,778,586.48	38,861.35	59,863.98	30,109.00	9,020.00	29,754.98	- 50,843.98
สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา	167	177.97	2,792,385.07	6,055,963.77	8,848,348.84	53,143.24	49,719.60	29,587.00	10,243.05	20,132.60	- 39,476.55
สาขาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	105	115.28	1,760,963.56	3,922,858.45	5,683,822.00	54,131.64	49,304.49	30,087.00	10,623.09	19,217.49	- 38,681.40
สาขาพลศึกษา	270	264.11	4,528,192.00	8,987,388.49	13,515,580.49	50,057.71	51,174.06	31,778.00	9,393.83	19,396.06	- 41,780.23
สาขาภาษาอังกฤษ	268	249.37	4,486,264.30	8,485,631.48	12,971,895.78	48,493.07	52,019.71	29,544.00	9,492.62	22,475.71	- 42,527.09
สาขาวิทยาศาสตร์ทั่วไป	275	293.13	4,603,661.87	9,974,738.74	14,578,400.61	53,108.93	49,734.42	33,970.00	9,830.84	15,764.42	- 39,903.57
สาขาสังคมศึกษา	275	281.44	4,612,047.41	9,576,940.21	14,188,987.62	51,596.32	50,416.57	31,778.00	8,817.79	18,638.57	- 41,598.79

การวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยตามหลักสูตรการเรียนการสอน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. ต้นทุนต่อหน่วย (เทียบกับหัวนักศึกษาจริง)

การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วย (เทียบกับหัวนักศึกษาจริง) เรียงลำดับจากมากที่สุดถึงน้อยที่สุด ดังนี้

ตารางที่ 24 การวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยตามหลักสูตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ลำดับ	หลักสูตร	ต้นทุนต่อหน่วย (เทียบกับหัวนักศึกษาจริง)
1	ค.บ. เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	54,131.64
2	ค.บ. การศึกษาปฐมวัย	53,461.08
3	ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา	53,143.24
4	ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป	53,108.93
5	ค.บ. สังคมศึกษา	51,596.32
6	ค.บ. การศึกษาพิเศษ	50,703.31
7	ค.บ. พลศึกษา	50,057.71
8	ค.บ. ภาษาอังกฤษ	48,493.07
9	ค.บ. การประถมศึกษา	44,842.75
10	ค.บ. คณิตศาสตร์	43,912.07
11	ค.บ. การศึกษาพิเศษและคอมพิวเตอร์	42,766.37
12	ค.บ. คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีการศึกษา	38,861.35

2. ต้นทุนต่อหน่วย (เทียบค่า FTES)

การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วย (เทียบค่า FTES) เรียงลำดับจากมากที่สุดถึงน้อยที่สุด ดังนี้

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วย (เทียบค่า FTES ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ลำดับ	หลักสูตร	ต้นทุนต่อหน่วย (เทียบค่า FTES)
1	ค.บ. คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีการศึกษา	59,863.98
2	ค.บ. การศึกษาพิเศษและคอมพิวเตอร์	55,983.03
3	ค.บ. คณิตศาสตร์	55,056.29
4	ค.บ. การประถมศึกษา	54,359.16
5	ค.บ. ภาษาอังกฤษ	52,019.71

ลำดับ	หลักสูตร	ต้นทุนต่อหน่วย (เทียบค่า FTES)
6	ค.บ. พลศึกษา	51,174.06
7	ค.บ. สังคมศึกษา	50,416.57
8	ค.บ. การศึกษาพิเศษ	50,847.85
9	ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป	49,734.42
10	ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา	49,719.60
11	ค.บ. การศึกษาปฐมวัย	49,583.67
12	ค.บ. เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	49,304.49

3. รายได้จากการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษา

งบประมาณรายได้จากการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษา เรียงลำดับจากมากที่สุดถึงน้อยที่สุด ดังนี้

ตารางที่ 26 งบประมาณรายได้จากการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษา

ลำดับ	หลักสูตร	งบประมาณรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา
1	ค.บ. การศึกษาพิเศษ	10,748.57
2	ค.บ. เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	10,623.09
3	ค.บ. การประถมศึกษา	10,255.59
4	ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา	10,243.05
5	ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป	9,830.84
6	ค.บ. การศึกษาปฐมวัย	9,627.81
7	ค.บ. คณิตศาสตร์	9,504.50
8	ค.บ. ภาษาอังกฤษ	9,492.62
9	ค.บ. พลศึกษา	9,393.83
10	ค.บ. การศึกษาพิเศษและคอมพิวเตอร์	9,064.59
11	ค.บ. คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีการศึกษา	9,020.00
12	ค.บ. สังคมศึกษา	8,817.79

การวิเคราะห์ความคุ้มค่าและประสิทธิภาพของการบริหารหลักสูตร

ในการวัดอัตราส่วนความคุ้มค่าและประสิทธิภาพของแต่ละหลักสูตร คำนวณจาก รายได้ต่อหน่วย หารด้วยต้นทุนต่อหน่วย โดยเกณฑ์ที่ใช้วัด ดังนี้

- อัตราส่วนประสิทธิภาพ มากกว่าหรือเท่ากับ 1.00 แสดงว่า หลักสูตรนั้นมีความคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพการบริหารต้นทุนของหลักสูตร
- อัตราส่วนประสิทธิภาพ น้อยกว่า 1.00 แสดงว่า หลักสูตรนั้นมีความคุ้มค่าและประสิทธิภาพที่น้อย

จากการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ จำนวน 12 หลักสูตร สามารถแสดงอัตราความคุ้มค่าและประสิทธิภาพการบริหารต้นทุนรายหลักสูตร ดังนี้

ตารางที่ 27 การวิเคราะห์ความคุ้มค่าและประสิทธิภาพของการบริหารหลักสูตร

หลักสูตร	รายได้ต่อหน่วย (มคอ.2)	ต้นทุนต่อหน่วย (FTES)	อัตราส่วน ประสิทธิภาพ
ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป	33,970.00	49,734.42	0.68
ค.บ. สังคมศึกษา	31,778.00	50,416.57	0.63
ค.บ. พลศึกษา	31,778.00	51,174.06	0.62
ค.บ. การศึกษาพิเศษ	30,928.00	50,847.85	0.61
ค.บ. การศึกษาปฐมวัย	30,255.00	49,583.67	0.61
ค.บ. เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	30,087.00	49,304.49	0.61
ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา	29,587.00	49,719.60	0.60
ค.บ. การประถมศึกษา	31,778.00	54,359.16	0.58
ค.บ. ภาษาอังกฤษ	29,544.00	52,019.71	0.57
ค.บ. การศึกษาพิเศษและคอมพิวเตอร์	30,109.00	55,983.03	0.54
ค.บ. คณิตศาสตร์	28,580.00	55,056.29	0.52
ค.บ. คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี การศึกษา	30,109.00	59,863.98	0.50

จากการคำนวณอัตราความคุ้มค่าและประสิทธิภาพการบริหารต้นทุนรายหลักสูตร พบว่าทุกหลักสูตรมีอัตราความคุ้มค่าและประสิทธิภาพการบริหารต้นทุนต่ำกว่า 1 โดยหลักสูตรวิทยาศาสตร์ทั่วไป มีอัตราความคุ้มค่าและประสิทธิภาพการบริหารต้นทุนเข้าใกล้ 1 มากที่สุด คือ 0.68 ส่วนหลักสูตรที่มีอัตราความคุ้มค่าและประสิทธิภาพการบริหารต้นทุนน้อยที่สุด คือ หลักสูตรคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีการศึกษา เนื่องจากหลักสูตรนี้ พบปัญหาจากการที่จำนวนนักศึกษาแรกเข้าลดลงไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา ในขณะที่มีจำนวนอาจารย์ประจำเท่าเดิม และมีค่าใช้จ่ายในด้านพัฒนาบุคลากร มีการจัดซื้อครุภัณฑ์ และปรับปรุงห้องปฏิบัติการ และค่าเสื่อมครุภัณฑ์ที่เพิ่มขึ้น จึงเป็นผลทำให้ค่าอัตราความคุ้มค่ามีค่าต่ำ

แต่อย่างไรก็ตามก็ไม่ได้หมายความว่าทั้ง 5 หลักสูตรไม่มีคุณภาพ เพราะในด้านการเรียนการสอน ผู้สอนก็ใช้วิธีการสอนที่หลากหลายเพื่อให้เข้ากับสถานการณ์ในปัจจุบัน รวมทั้งยังจัดการทดสอบสมรรถนะ ของนักศึกษาแต่ละชั้นปี เพื่อให้ นักศึกษาทราบถึงความสามารถของแต่ละบุคคลและเล็งเห็นถึงความสำคัญ ในการพัฒนาขีดความสามารถของตนเอง เพื่อให้ทัดเทียมกับสภาพความต้องการของตลาดแรงงาน ส่วนด้านการบริหารจัดการในแต่ละหลักสูตร พบว่า ทุกหลักสูตรมีกลไกในการบริหารจัดการค่าใช้จ่ายต่างๆ ในแต่ละพันธกิจให้เป็นไปตามกระบวนการของแผนยุทธศาสตร์ในทุกปีการศึกษา

ความคุ้มค่าด้านประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตของหลักสูตร

เมื่อพิจารณาภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จากข้อมูลการรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา, สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์, สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ, สาขาวิชาการศึกษาพิเศษและคอมพิวเตอร์, สาขาวิชาคณิตศาสตร์, สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีการศึกษา, สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา, สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา, สาขาวิชาพลศึกษา, สาขาวิชาภาษาอังกฤษ, สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป และ สาขาวิชาสังคมศึกษา มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 368 คน คิดเป็นร้อยละ 100 บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามภาวะการมีงานทำ จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 33.97 บัณฑิตที่มีงานทำภายใน 1 ปี จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 70.40

3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

คณะครุศาสตร์ ได้มีการจัดทำระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกตามขั้นตอนดังนี้

1. คณะครูศาสตร์ มีคำสั่งคณะครูศาสตร์ ที่ 0418/2565 ลงวันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ.2565 เรื่อง ให้ข้าราชการ พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายสนับสนุน สังกัดคณะครูศาสตร์ เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การบริหารจัดการความเสี่ยง

2. คณะครูศาสตร์ จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การบริหารจัดการความเสี่ยงตามระบบการตรวจสอบภายใน และระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ในวันที่ 20 มิถุนายน 2565 เพื่อวิเคราะห์ปัจจัย ความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ประจำปีการศึกษา 2566 โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร นันทพานิช เป็นวิทยากรการอบรม เรื่อง การบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ธร สิงห์พันธ์ เป็นวิทยากร การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การบริหารจัดการความเสี่ยงตามระบบการตรวจสอบภายใน และระบบการประกันคุณภาพการศึกษา คณะครูศาสตร์ ซึ่งสรุปความเสี่ยง ได้ดังนี้

2.1 ความเสี่ยงด้านพันธกิจ ประเด็นที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงสูง และมีค่าคะแนน ผลกระทบที่เกิดขึ้นในระดับสูง คือ มีจำนวนนักศึกษาลดลง

2.2 ความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการ ประเด็นที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงสูง และมีค่าคะแนนผลกระทบที่เกิดขึ้นในระดับสูง คือ 1) การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ทันตามเวลาที่กำหนด และสภาพคล่อง ด้านการเงิน 2) ความน่าเชื่อถือด้านการเงิน และ 3)ระบบสารสนเทศ ยังไม่ได้มาตรฐาน

2.3 ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงสูง คือ 1) สถาบันการศึกษา ภายในจังหวัดอุบลราชธานีมีการเปิดหลักสูตรด้านศึกษาศาสตร์และครูศาสตร์ ทำให้คณะครูศาสตร์มีโอกาสนักศึกษาลดลง 2) การเปลี่ยนแปลงของนักเรียนที่จะเข้าศึกษาต่อในคณะครูศาสตร์ ทั้งด้าน Mindset ด้านพฤติกรรมแสดงความคิดเห็นที่เปลี่ยนไปตามยุคสมัย

3. คณะฯ ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีระดับความเสี่ยงสูง และคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินงานตามแผนตามระยะเวลาที่กำหนดไว้

4. คณะกรรมการได้ประชุมชี้แจงแผนการดำเนินงานความเสี่ยงกับคณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบแนวทางการปฏิบัติร่วมกัน

5. คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานแผนบริหารความเสี่ยงคณะครูศาสตร์ตามระยะเวลาที่กำหนดในแผน

6. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในคณะครูศาสตร์

ตารางที่ 28 แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2565

ความเสี่ยงหลัก	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์การบริหารจัดการความเสี่ยง	โครงการ/กิจกรรมบริหารจัดการความเสี่ยง	วัตถุประสงค์โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
1. การฟ้องร้องต่อการจัดการเรียนการสอน	- กิจกรรมมากเกินไปจนทำให้นักศึกษาไม่สามารถจัดการแผนการเรียนของตนเองได้ - การให้เกรดไม่เป็นไปตามเกณฑ์ - อาจารย์ไม่เข้าสอน	- มีการกำกับติดตาม ตรวจสอบการส่งผลการเรียนอย่างต่อเนื่อง - คณะมีการกำกับติดตามการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง	โครงการการให้บริการและกิจกรรมนักศึกษา	1. เพื่อเสริมสร้างความรู้ด้านการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษา 2. เพื่อจัดให้บริการปรึกษาแก่นักศึกษา	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการ - รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	ดำเนินการต่อเนื่องทุก ๆ ปี
2. การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ทันตามเวลาที่กำหนด	- การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน - การดำเนินงานยังขาดระบบบริหารจัดการที่ดี	กำกับติดตามการดำเนินงานให้มีความต่อเนื่อง	โครงการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพการบริหารจัดการคณะครุศาสตร์	1. เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการราชการประจำปี 2. เพื่อประชุมเชิงปฏิบัติการชุมชนแห่งการเรียนรู้ 3. เพื่อบริหารความเสี่ยงในด้าน คน เงิน และการบริหารจัดการ ที่อาจเกิดขึ้นกับคณะ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	ปีงบประมาณ 2566
3.ความน่าเชื่อถือด้านการเงิน	- การทำรายการเงินฯ ส่ง ไม่ตรงตามเวลาที่กำหนด - ผู้ดำเนินกิจกรรมทำเรื่องการยืม/คืนเงิน ไม่ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด	- มีข้อกำหนดกฎเกณฑ์ หรือ ข้อบังคับในการปฏิบัติอย่างชัดเจน - เพิ่มการกำกับติดตามที่มีประสิทธิภาพ - กำหนดระยะเวลาในการทำงานของเจ้าหน้าที่การเงิน โดยงดการติดต่อประสานงานในบางช่วงเวลา - สร้างคู่มือ/แนวปฏิบัติ /				

ความเสี่ยงหลัก	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์การบริหารจัดการความเสี่ยง	โครงการ/กิจกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง	วัตถุประสงค์โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
		กรณีศึกษา/คำถามที่พบบ่อยในเรื่องกฎหมายหรือระเบียบที่สำคัญด้านการเงินเพื่อให้ทุกคนถือปฏิบัติร่วมกัน				
4. การดำเนินงานตามแผนขององค์กร	- การดำเนินโครงการ ระดับสาขาวิชาไม่เป็นไปตามแผนงานทำให้การจัดทำโครงการและการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามแผน	- เร่งรัด กำกับ ติดตามการดำเนินงานของสาขาวิชาให้เป็นไปตามแผน และกำหนดให้มีการรายงานตามไตรมาส	โครงการบริหารความเสี่ยงคณะครุศาสตร์	1. เพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการ/แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี พ.ศ.2566 2. เพื่อดำเนินการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น 3. เพื่อที่ฝ่ายบริหารสามารถบริหารความเสี่ยงในด้านต่างๆ ของคณะได้ 4. เพื่อทบทวนแผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการ/แผนบริหารความเสี่ยง คณะครุศาสตร์	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	ปีงบประมาณ 2566

ความเสี่ยงหลัก	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์การบริหารจัดการความเสี่ยง	โครงการ/กิจกรรมบริหารจัดการความเสี่ยง	วัตถุประสงค์โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
5. ระบบสารสนเทศยังไม่ได้มาตรฐาน	ไม่มีข้อมูลพื้นฐานในการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ	1. ศึกษาความคุ้มค่าของเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม สอดคล้องกับคณะ และเลือกลงทุนเป็นระยะ ๆ ให้ทันต่อการใช้งานตามการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี โดยจัดเตรียมงบประมาณที่เพียงพอและเหมาะสม	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการคณะ ครุศาสตร์ในยุคดิจิทัล	เพื่อให้คณะครุศาสตร์มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	ดำเนินการต่อเนื่องทุก ๆ ปี
		2. สนับสนุนให้มีแนวทางการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้สามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานภายในคณะอย่างมีประสิทธิภาพ				

7. ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในคณะฯ ที่ได้จัดทำขึ้น

ผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในคณะฯ ในด้านการฟ้องร้องต่อการต่อการจัดการเรียนการสอน คณะครุศาสตร์ ได้มีการกำกับติดตามการสอนของอาจารย์ และตรวจสอบการส่งผลการเรียนอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะครุศาสตร์ ในด้านการเบิกจ่ายงบประมาณไม่ทันตามเวลาที่กำหนด และสภาพคล่อง ด้านการเงิน คณะฯ ได้จัดระบบการติดตามการเบิกจ่าย และเร่งรัดการเบิกจ่าย โดยแจ้งให้บุคลากรทราบอย่างต่อเนื่อง

8. กำกับ ติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

9. ปรับปรุงการดำเนินตามผลการประเมิน และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน

คณะครุศาสตร์ได้บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ โดยมีวิธีดำเนินการ ดังนี้

1. หลักประสิทธิผล

คณะครุศาสตร์ ดำเนินการบริหารงานโดยยึดหลักประสิทธิผล คือเน้นที่ผลการปฏิบัติราชการให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ รวมถึงสามารถเทียบเคียงกับส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีภารกิจคล้ายคลึงกัน และมีผลการปฏิบัติงานในระดับชั้นนำของประเทศเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชนทั้งนี้รูปธรรมของการปฏิบัติราชการได้มีการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าหมายที่ชัดเจนมีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบงาน ที่เป็นมาตรฐาน รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ซึ่งกลไกการบริหารที่สำคัญจะประกอบด้วย 3 แนวทางสำคัญ ประกอบด้วย

1. การมีวิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ การทำแผนปฏิบัติการ ดำเนินงานตามแผน และมีการประเมินผลให้เห็นชัดว่าสามารถปฏิบัติราชการอย่างมีประสิทธิภาพ [5.1/4-1]
2. มีการบริหารและการพัฒนาบุคลากรเพื่องานดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของแผน [5.1/4-2]
3. มีการพัฒนาการบริหารจัดการสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่กำหนด [5.1/4-3]

2. หลักประสิทธิภาพ

คณะครุศาสตร์ บริหารงานที่ยึดหลักประสิทธิภาพ โดยเน้นการบริหารราชการตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีมีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสมให้องค์กรสามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงานและระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการตามภารกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีเกณฑ์พิจารณา 2 ประเด็นย่อยที่มีน้ำหนักเท่ากัน ได้แก่ **การบริหารจัดการองค์การอย่างมีประสิทธิภาพ และการดำเนินการภารกิจภาครัฐด้วยความคุ้มค่า** ดังนี้

- 1) การบริหารจัดการองค์การอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการแต่งตั้งคณะทำงานระดับคณะ และมีการประชุมร่วมกันอย่างเป็นทางการเพื่อจัดทำแผนการควบคุม/เพิ่มประสิทธิภาพภารกิจหลักหรืองานหลักมีการจัดทำแผนการควบคุม/เพิ่มประสิทธิภาพภารกิจหลักหรืองานหลัก และดำเนินการควบคุม/เพิ่มประสิทธิภาพภารกิจหลักหรืองานหลักให้แล้วเสร็จตามแผนงานที่กำหนด
- 2) การดำเนินการภารกิจภาครัฐด้วยความคุ้มค่า โดยมีการจัดตั้งคณะทำงานประเมินความคุ้มค่า จัดทำกรอบและแผนการประเมินความคุ้มค่าของคณะและ ดำเนินการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของงาน/โครงการ ทั้งก่อนเริ่มดำเนินการ ระหว่างและเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

3. หลักการตอบสนอง

ในการบริหารงานที่ยึดหลักการตอบสนองนั้น คณะครุศาสตร์เน้นการบริหารที่ทำให้การบริการของคณะสามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่นความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความคาดหวังหรือความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลายและมีความแตกต่าง ดังนั้นคณะจึงต้องพัฒนากระบวนการและวิธีการในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงการวัดความพึงพอใจและความคาดหวังที่เกิดจากกระบวนการและการดำเนินการในการตอบสนองความต้องการรวมถึงการกำหนดผู้รับผิดชอบที่มีความรู้ความสามารถในการให้บริการ และผู้บริหารของคณะให้การสนับสนุนอย่างจริงจัง ทั้งนี้แนวทางการส่งเสริมหลักการตอบสนอง มี 6 ประเด็นย่อยประกอบด้วย

- 1) เน้นความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปีเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ
- 2) เน้นความสำเร็จในการปฏิบัติตามมาตรฐานระยะเวลาการให้บริการที่ครบถ้วนสมบูรณ์
- 3) จัดให้มีช่องทาง/เครือข่ายการให้บริการที่มีความครบถ้วนและมีประสิทธิผล
- 4) นำนวัตกรรมมาพัฒนามาตรฐานคุณภาพการให้บริการ
- 5) จัดระบบการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนที่มีประสิทธิผล
- 6) พัฒนาผู้ทำหน้าที่รับผิดชอบในการให้บริการที่มีความรู้ ความสามารถและมีใจให้บริการ (Service Mind)

4. หลักการรับผิดชอบ

การบริหารงานที่ยึดหลักการรับผิดชอบ นั้น คณะครุศาสตร์เน้นที่การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยความรับผิดชอบนั้นจะอยู่ในระดับที่สนองต่อ **ความคาดหวังของสาธารณะ รวมทั้งการแสดงถึงความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ** คณะจึงให้ความสำคัญกับการกำหนดให้มีแนวทางปฏิบัติและแนวทางการส่งเสริมใน 6 ประเด็น ดังนี้

- 1) การจัดทำตำแหน่งงานและคำบรรยายลักษณะงานขององค์การได้ครบถ้วน
- 2) การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายขององค์การสู่ระดับบุคคล
- 3) การจัดให้มีการบริหารจัดการ ด้านการควบคุมภายในที่ดี
- 4) การจัดให้มีการบริหารจัดการ ด้านการบริหารความเสี่ยงในองค์กร
- 5) การจัดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ
- 6) การจัดให้มีกระบวนการสร้างความตระหนักเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคมและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

5. หลักความโปร่งใส

คณะครุศาสตร์ เน้นการบริหารที่มีกระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย และสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี โดยประชาชนสามารถรู้ทุกขั้นตอนการดำเนินงานกิจกรรมหรือกระบวนการต่าง ๆ และสามารถตรวจสอบได้ จึงกำหนดแนวทางดำเนินงานดังนี้

- 1) ให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ข้าราชการ ประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย [5.1(4)/10]
- 2) มีระบบการตรวจสอบภายในที่ครบถ้วน โดยมหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งหน่วยตรวจสอบภายในที่มีความอิสระ และกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน
- 3) มีการร่วมตรวจสอบของสมาคมวิชาชีพ(ครุสภา)/สื่อมวลชนในโครงการต่าง
- 4) มีการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ครบถ้วน

6. หลักการมีส่วนร่วม

คณะครุศาสตร์ เน้นกระบวนการทำงานที่ข้าราชการ ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาหรือประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทางร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา ซึ่งมีประเด็นดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้

- 1) การเปิดเผยและให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง
- 2) การรับฟังและบริหารจัดการข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

3) การร่วมบริหารราชการและติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานของส่วนราชการโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

4) มีกลไกสนับสนุนและเสริมสร้างศักยภาพการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ในส่วนของการศึกษา จะสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจการนักศึกษาโดยผ่านการเลือกตั้งนายกสโมสรนักศึกษา คณะครุศาสตร์ และการแต่งตั้งคณะกรรมการนักศึกษาในแต่ละชั้นปี ตั้งแต่ปี 1 ถึงชั้นปี 4 ซึ่งนักศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นตัวแทนเหล่านี้ จะมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจการนักศึกษาต่างๆ โดยเฉพาะการบริหารจัดการงบประมาณด้านกิจกรรมร่วมกับคณะ

นอกจากนี้ คณะครุศาสตร์ ได้เปิดโอกาสให้บุคลากร นักศึกษา และบุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการเสนอแนะ หรือแจ้งประเด็นปัญหาหรือข้อร้องเรียน ผ่านช่องทางต่าง ๆ ทั้งกล่องแสดงความคิดเห็นทางโทรศัพท์หรือจดหมาย หรือโดยสื่อสารสนเทศใน Facebook ของคณะครุศาสตร์ หรือในกลุ่ม application LINE ที่จัดตั้งขึ้น

7. หลักการกระจายอำนาจ

คณะครุศาสตร์ เน้นการบริหารที่มีการถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจจากส่วนกลางให้แก่หลักสูตรให้ดำเนินการแทนโดยมีอิสระตามสมควร รวมถึงการมอบอำนาจและยอมรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่บุคลากร โดยมุ่งเน้นการสร้างความพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียการปรับปรุงกระบวนการ และเพิ่มผลิตภาพเพื่อผลการดำเนินงานที่ดีของคณะ

8. หลักนิติธรรม

คณะครุศาสตร์ เน้นการบริหารโดยหลักนิติธรรม ที่การใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยให้ความสำคัญกับ สิทธิของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เนื้อหาของกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และผู้ใช้ อำนาจ โดย

1) เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิ และการใช้สิทธิ : เพื่อเป็นการป้องกันการละเมิดสิทธิที่อาจเกิดขึ้นได้

2) มีกิจกรรมการส่งเสริมพัฒนาความรู้ กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ โดยจัดให้มีการวิเคราะห์ การปฏิบัติงาน หรือกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่มีโอกาสละเมิดสิทธิของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3) การศึกษาทบทวน กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นการปรับปรุงให้กฎระเบียบต่าง ๆ มีความสอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจ การปกครอง และสังคมที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

4) ความเท่าเทียมกันของการบังคับใช้ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ดุลพินิจ ในการปฏิบัติงาน

5) การพัฒนาคุณภาพบุคลากรในการใช้อำนาจกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

9. หลักความเสมอภาค

คณะครุศาสตร์ ยึดหลักความเสมอภาค เน้นการบริหารงานที่ทำให้การได้รับการปฏิบัติและได้รับบริการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มีการแบ่งแยกด้าน ชายหรือหญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษาการฝึกอบรม และอื่น ๆ โดยการจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านความเสมอภาค โดยจัดกิจกรรมด้านการเผยแพร่ แลกเปลี่ยนข้อมูล และประสานงานเกี่ยวกับบทบาทความเสมอภาคระหว่างหน่วยงาน และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับการจัดสรรงบประมาณ และจัดทำองค์ความรู้ และประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการเสริมสร้างความเสมอภาคให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ

10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ

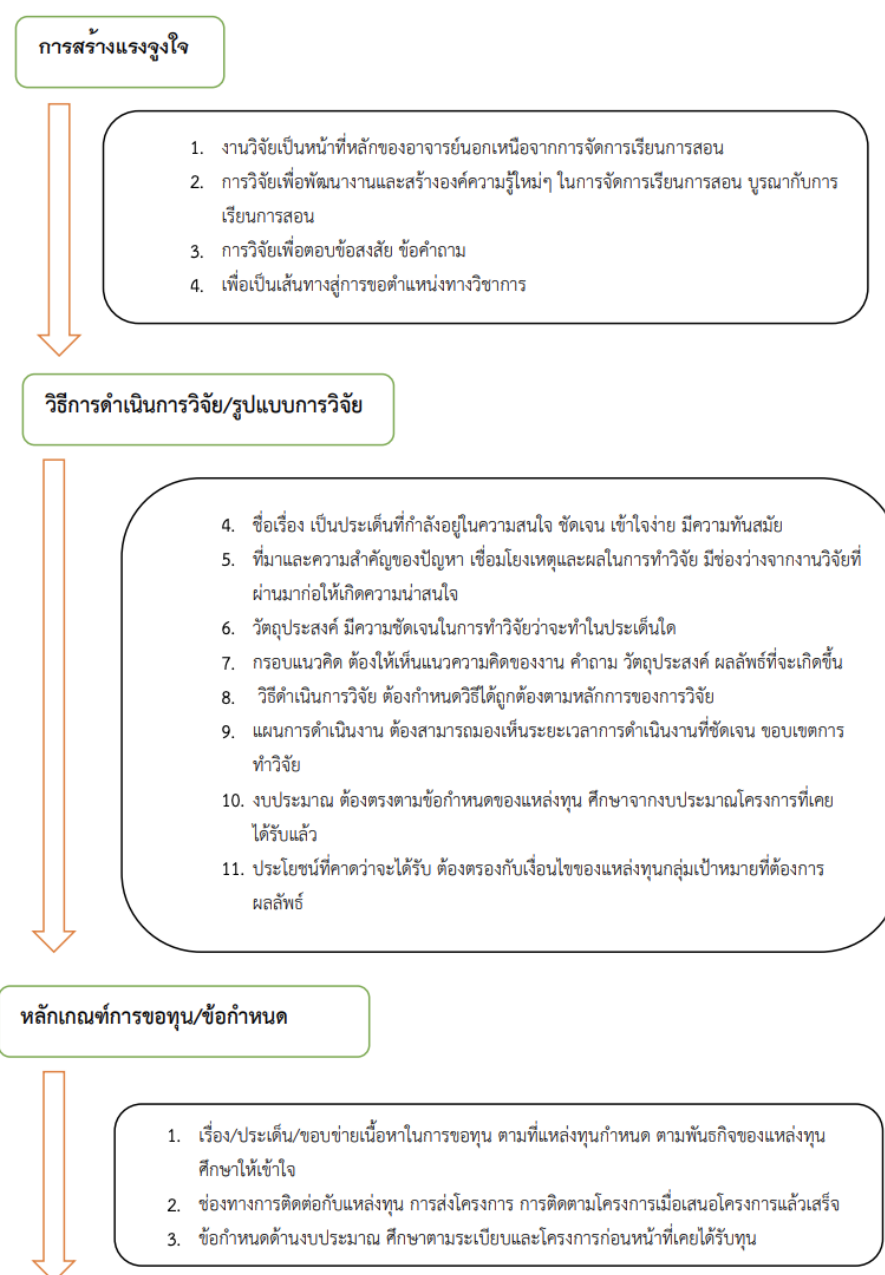
คณะครุศาสตร์ เน้นการบริหารที่มีการหาข้อตกลงทั่วไปภายในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะผู้บริหารใช้การประชุมอาจารย์เพื่อหาข้อตกลงในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม โดยการประชุมจะเน้นที่กระบวนการในการอภิปรายถกเถียง รับฟังความคิดเห็นเพื่อหาข้อตกลงร่วมกันระหว่างทุกฝ่ายมากกว่า จะใช้การลงคะแนนเสียง เนื่องจากต้องการให้เกิดการมีส่วนร่วมและมีความเห็นพ้องต้องกันมากที่สุด เช่น การประชุมคณาจารย์คณะครุศาสตร์

5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้ อื่นๆตามประเด็นความรู้อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

คณะครุศาสตร์ได้ส่งเสริมการดำเนินงานตามโครงการจัดการความรู้เป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2565คณะทำงานและกำกับติดตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 เกณฑ์มาตรฐานที่ 5 การจัดการความรู้ปีการศึกษา 2565 [(5.1/5-1]

คณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามระบบและกลไกการจัดการความรู้ โดยรวบรวมองค์ความรู้/ทักษะปฏิบัติที่เกิดขึ้นภายในองค์กร ทั้งในตัวบุคคลผ่านการเล่าเรื่องจากประสบการณ์ตรงการฝึกทักษะในการทำงานและแหล่งเรียนรู้/เอกสารอื่นๆ มาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อการจัดการบริหาร องค์กรให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาบุคลากร พัฒนาระบบการทำงาน และการพัฒนา องค์กรให้ยั่งยืน รวมทั้งช่วยหนุนเสริมชุมชนท้องถิ่นที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และแนวปฏิบัติที่ดี ไปใช้ต่อยอดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2565 คณะฯ ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานและกำกับติดตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ การศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 เกณฑ์มาตรฐานที่ 5 การจัดการความรู้ปีการศึกษา 2565 โดยคณาจารย์ร่วมจัดการ ความรู้ ด้านการวิจัย หัวข้อ "การขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก" ซึ่งเป็นการรวบรวมเทคนิค การเขียน คำโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอทุนวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 6 ประเด็น ดังนี้ 1) การสร้างแรงจูงใจ 2) วิธีการดำเนินการวิจัย/รูปแบบการวิจัย 3) หลักเกณฑ์การขอทุน/ข้อกำหนด 4) ข้อมูลประกอบการเขียน วิจัย 5) ขั้นตอนการทำวิจัย 6) ศักยภาพของผู้เสนอขอทุนวิจัย ดังรายละเอียดตามแผนภาพนี้



ข้อมูลประกอบการเขียน



1. นโยบาย ยุทธศาสตร์ พันธกิจ ของแหล่งทุน ติดตามข้อมูลใหม่ด้านนโยบายระดับองค์กร และระดับประเทศ เขียนให้เกิดความเชื่อมโยงกับประเด็นที่จะดำเนินการวิจัย
2. แหล่งข้อมูลพื้นฐาน มีสิ่งสนับสนุนการ ทรัพยากรเพียงพอต่อการดำเนินการวิจัย
3. การศึกษาหาข้อมูลโดยการอ่านงานวิจัยจะให้เห็นช่องว่างของการทำวิจัย

วิธีการดำเนินการวิจัย



1. กำหนดพื้นที่ขอบเขตในการทำวิจัย ซึ่งขึ้นกับผู้วิจัยที่มีความสนใจ กำหนดพื้นที่เป้าหมายที่ต้องการ
2. กำหนดกลุ่มประชากรเป้าหมายต้องมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์งานวิจัยที่จะทำ
3. ระเบียบวิธีการวิจัย เลือกใช้ระเบียบวิธีการวิจัยให้สอดคล้องและเหมาะสมเพื่อสามารถคำถามการวิจัย บรรลุวัตถุประสงค์การวิจัยที่ต้องการ

ความสามารถของผู้เสนอโครงการวิจัย

1. ความเชี่ยวชาญ จากประสบการณ์ในการทำงาน ความเชื่อมโยงประเด็นให้เห็นความเป็นเหตุเป็นผล
4. มีความสนใจ เตรียมโครงการไว้ล่วงหน้า
5. การจัดสรรเวลาในการดำเนินงานวิจัยวางแผนโครงการวิจัยที่เป็นไปได้จริงตามข้อกำหนดเรื่องเวลาของแหล่งทุน
6. การมีเครือข่ายในประเด็นหัวข้องานวิจัยเพื่อสร้างงานวิจัยแบบหลากหลายแง่มุมในประเด็น/พื้นที่เดียวกัน
7. มีความสนใจติดตามข่าวสารเรื่องแหล่งทุน

สรุปเทคนิค/เคล็ดลับความสำเร็จของการจัดการความรู้ด้านการวิจัย

เขียนเค้าโครงวิจัยเพื่อเสนอขอทุนวิจัยการจัดการความรู้ด้านการวิจัย เรื่อง การขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกประกอบไปด้วยแนวปฏิบัติที่ถอดองค์ความรู้ในการบริหารจัดการงานวิจัยจากคณะกรรมการผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง การวิจัย โดยมีจุดเริ่มต้นตั้งแต่แรงบันดาลใจในการตระหนักถึงการทำการวิจัย การเริ่มต้นโจทย์วิจัย วิธีการในการเขียนโครงการวิจัยการพัฒนาศักยภาพของผู้เสนอขอทุนวิจัย และปัจจัยที่ส่งผลต่อการได้รับทุนวิจัย

แผนภาพที่ 1 ขั้นตอนการขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก

6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

คณะครุศาสตร์ มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ทางคณะกรรมการบริหารคณะได้ดำเนินการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากร ทั้งทางสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุน [5.1(6)] เสนอต่อคณะผ่านทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีการกำกับติดตามให้บุคลากรทำการประเมินผลการปฏิบัติงาน 2 ครั้งต่อปี ผ่านประธานสาขาวิชาและทำการปรับแผนพัฒนาบุคลากรตามสถานการณ์ที่เหมาะสม

ในปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน โดยการดำเนินโครงการพัฒนาบุคลากร ดังนี้

1. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับคณาจารย์ ในวันที่ 22 พฤศจิกายน 2565 ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์(32.401) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.มาลี ไชยเสนา รองอธิการบดี เป็นวิทยากรให้ความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์การส่งผลงานทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

2. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาศักยภาพคณาจารย์ และบุคลากร คณะครุศาสตร์ ระหว่างวันที่ 29 พฤศจิกายน 2565- 1 ธันวาคม 2565 ณ ฟาร์วันเท่น ทรี รีสอร์ท อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา โดยมี อาจารย์ชัชชัยชาญ จิรชนาภัทร และอาจารย์อัคเดช สีดาชมพู เป็นวิทยากรบรรยายหัวข้อ “ชีวิตการทำงานเพื่อความเบิกบาน”

3. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างวันที่ 18-21 เมษายน 2566 ณ จังหวัดจันทบุรี-ตราด โดยมีอาจารย์ชัชชัยชาญ จิรชนาภัทร และอาจารย์ดวงฤดี ชูณหวิชัย เป็นวิทยากรบรรยายหัวข้อ “คนสำราญ งานสำเร็จ”

4. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน : “สร้างสุขด้วยสติในองค์กร” ในวันที่ 11-12 พฤษภาคม 2566 ณ ห้องประชุมภูธาราแคมป์ อำเภอสิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรมิต ขาวระนอง และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริ ลังกา เป็นวิทยากร

5. โครงการ PLC ครูของครู เรื่อง “การผลิตและพัฒนาครูฐานสมรรถนะ และผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา” ปีงบประมาณ 2566 ระหว่างวันที่ 6-8 มิถุนายน 2566 ณ โรงแรมเวลาดี นครพนม จังหวัดนครพนม โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี แยมกลีกร เป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อ การผลิตและพัฒนาครูฐานสมรรถนะ และผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา

ส่วนการกำกับติดตามโครงการพัฒนาบุคลากรในปีการศึกษา 2565 พบว่ามีคณาจารย์ คณะครุศาสตร์ที่อยู่ระหว่างศึกษาต่อระดับปริญญาเอก (นอกเวลาราชการ) จำนวน 18 คน ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 29 รายชื่อคณาจารย์ที่อยู่ระหว่างศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

ลำดับ	รายชื่อ	อาจารย์ประจำสาขา	สาขา / มหาวิทยาลัยที่ศึกษา
1.	อาจารย์ณัฐจิราภรณ์ ชาทรี	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา นุตโร	สาขาวิชาการประถมศึกษา	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา ชีววิทยา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
3.	อาจารย์มนทยา ศิริษะภูมิ	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัย มหาสารคาม
4.	อาจารย์ปริดา กังแฮ	สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ	สาขาวิชาการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ มหาวิทยาลัยมหิดล
5.	อาจารย์วัชรระ โมราชชาติ	สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการศึกษา	สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
6.	อาจารย์เกริกศักดิ์ เบญจรัฐพงศ์	สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการศึกษา	สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ
7.	อาจารย์อรุณรัตน์ เดชสุวรรณ	สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ	สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ
8.	อาจารย์ชนารักษ์ เวชสวัสดิ์	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป	สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัย มหาสารคาม
9.	อาจารย์อภิรักษ์ คำเสนาะ	สาขาวิชาพลศึกษา	สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
10.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริยาทุท พับเพลิง	สาขาวิชาพลศึกษา	สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
11.	อาจารย์พิทักษ์ สุรินทร์วัฒนกุล	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
12.	อาจารย์เริงชล พุฒกลาง	สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
13.	อาจารย์อภิญญา สุขช่วย	สาขาวิชาการประถมศึกษา	สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
14.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรัตน์ ฐุมลา	สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
15.	อาจารย์สุพัตรา โคตะวงศ์	สาขาวิชาการประถมศึกษา	สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

ลำดับ	รายชื่อ	อาจารย์ประจำสาขา	สาขา / มหาวิทยาลัยที่ศึกษา
16.	อาจารย์ปวีณา จันทาทอง	สาขาวิชาสังคมศึกษา	สาขาวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
17.	อาจารย์ชนากร ปรีชา	สาขาวิชาสังคมศึกษา	สาขาวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
18.	อาจารย์ศักดิ์ดา สวัสดิ์วร	สาขาวิชาพลศึกษา	สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 4 คน ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 30 รายชื่อคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก

ลำดับ	รายชื่อ	อาจารย์ประจำสาขา	สาขา / มหาวิทยาลัยที่ศึกษา
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยาพัชญ์ นิธิศอัครานนท์	สาขาวิชาการประถมศึกษา	สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสวตาภรณ์ ตั้งวันเจริญ	สาขาวิชาสังคมศึกษา	สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและ การจัดการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3.	ว่าที่ ร.ต.หญิงธรรณศฤงค์ อินทนาม	สาขาการศึกษาพิเศษ	สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยนเรศวร
4.	อาจารย์ฐานิยา ทองไทย	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	Doctor of Education (Ed.D.) สาขา Literacy Johnson Colliseum Sam Houston State University

ส่วนการพัฒนาบุคลากรด้านการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการของคณาจารย์ คณะครุศาสตร์ ส่งเสริมด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ฯ ซึ่งในปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ มีคณาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งสิ้นจำนวน 7 คน ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 31 รายชื่อคณาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	สาขาวิชาเชี่ยวชาญ
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยาพัชญ์ นิธิศอัครานนท์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การศึกษา (6501) อนุสาขาการประถมศึกษา (650162)
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนทร ชัยปายาง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สาขาวิชาปรัชญา
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกษศิริ ทองเฉลิม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การศึกษา (6501) อนุสาขาคณิตศาสตร์เทคโนโลยี (650175)

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	สาขาวิชาเชี่ยวชาญ
4.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริยุท พับเพลิง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การศึกษา (6501) อนุสาขาศิลปะศึกษา (650149)
5.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรชิต พรหมน้อย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การศึกษา (6501) อนุสาขาศิลปะศึกษา (650149)
6.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขรรค์เพชร คำสัตย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดุริยางคศิลป์
7.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์	รองศาสตราจารย์	การศึกษา (6501) อนุสาขาศิลปะศึกษาและการสอน

และมีคณาจารย์ คณะครุศาสตร์ที่ส่งผลงานตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย จำนวน 2 คน
ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 32 รายชื่อคณาจารย์คณะครุศาสตร์ที่อยู่ระหว่างการส่งผลงานทางวิชาการ

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	สาขาวิชาเชี่ยวชาญ
1.	อาจารย์อรุณรัตน์ เดชสุวรรณ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การศึกษา (6501) อนุสาขาศิลปะศึกษาพิเศษ
2.	อาจารย์ ดร.วีระศักดิ์ แก่นอ้วน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การศึกษา (6501) อนุสาขาศิลปะศึกษาพิเศษ

ด้านการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน มีบุคลากรสายสนับสนุน สังกัดคณะครุศาสตร์ เข้าร่วมโครงการอบรมให้ความรู้ เรื่อง การเขียนคู่มือปฏิบัติงานหลัก สำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ 2565 ตามนโยบายมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ที่มีการส่งเสริมให้พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน เสนอผลงานเพื่อประเมินเข้าสู่ตำแหน่งประเภทวิชาชีวะเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ ซึ่งคณะครุศาสตร์ มีบุคลากรที่ได้รับการอนุมัติ คือ นางสาวอัญชลี โพธิ์ ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ และมีบุคลากรที่อยู่ระหว่างการเสนอผลงานรอการอนุมัติ คือ นายธนชาติ บุญเต็ม รักษาการแทนหัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์

7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพการตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ

คณะครุศาสตร์ ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะ ตามระบบและกลไกที่สอดคล้องกับพันธกิจของคณะคณะครุศาสตร์ ซึ่งสามารถรายงานผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. ดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของคณะ จากผลการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2564 และจากการประเมินกระบวนการของคณะทำงานพัฒนาระบบและกลไกประกันคุณภาพภายในของคณะ ดังนี้

1.1 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2564 [เอกสาร 5.1/7-1]

1.2 จัดทำคู่มือดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สำหรับปีการศึกษา 2565 เพื่อสร้างความเข้าใจให้ผู้เกี่ยวข้องทุกส่วนถือปฏิบัติร่วมกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวกับข้อมูล/คำอธิบายตามคู่มือประกันคุณภาพของ สกอ. บทที่ 1 2 3 4 และ บทที่ 5 กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานสำหรับปีการศึกษา และแต่งตั้งคณะทำงานรับผิดชอบพัฒนาคุณภาพตัวบ่งชี้ทั้ง 20 ตัวบ่งชี้ [5.1/7-2]

1.3 จัดทำแบบฟอร์ม (Template) รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร [5.1/7-3]

2. ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่กำหนด

2.1 จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานประกันคุณภาพของคณะ โดยมีฐานคิดที่ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน้าที่ของทุกคน จึงเน้นให้ทั้งคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนทุกคนเป็นคณะกรรมการ หรือคณะทำงาน [5.1/7-4]

2.2 จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในทุกหลักสูตร [5.1/7-5]

2.3 ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานปกติของคณะ ซึ่งประกอบด้วย การมอบหมายภาระงาน กำหนดให้มีการประชุมเพื่อกำกับ ติดตามการดำเนินงาน การนิเทศงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมถึงการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

3. แนวทางดำเนินงานตามระบบคุณภาพที่ประกอบด้วยระบบ ได้แก่ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพตามที่ สกอ.กำหนดในเกณฑ์มาตรฐาน คณะกำหนดแนวทางสำหรับคณะทำงานชุดต่าง ๆ ที่แต่งตั้งขึ้น ดังนี้

3.1 การควบคุมคุณภาพ (quality control) หมายถึง การดำเนินงานตามแผนการให้บริการที่กำหนดไว้อย่างรัดกุมทุกขั้นตอน กล่าวคือ บุคลากรของคณะต้องร่วมกันวางแผน และดำเนินการตามแผนเพื่อพัฒนาคณะให้มีคุณภาพตามเป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษา โดยการควบคุม (กฎกระทรวงปี พ.ศ. 2553 ใช้คำว่าพัฒนาคุณภาพ) จะเป็นหลักประกันว่าผลลัพธ์การปฏิบัติงานจะสอดคล้องกับแผนที่วางไว้ โดยในมุมมองหนึ่งระบุว่ากระบวนการของการควบคุมมีขั้นตอนการปฏิบัติเป็น 3 ขั้น ได้แก่ การกำหนดมาตรฐาน (set standards) การประเมินกระบวนการปฏิบัติเทียบกับมาตรฐาน (appraise performance against standard) และการปฏิบัติการแก้ไขให้ถูกต้อง (take corrective action) แต่คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้ประยุกต์ใช้กระบวนการดำเนินงาน ตามวงจรคุณภาพของ Deming ดังนี้

1) การวางแผน (Plan หรือ P) เป็นการกำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่คณะจะทำ แล้วดำเนินการกำหนดวิธีทำงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งเมื่อนำมาพิจารณาในมุมที่เกี่ยวกับการควบคุมคุณภาพการศึกษาก็จะหมายถึงการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาที่จะดำเนินการ ที่จะต้องประกอบด้วยกำหนดตัวบ่งชี้ มาตรฐานและเกณฑ์ที่จะใช้ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งในส่วนนี้จะต้องกำหนดให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา ตลอดจนความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วย

2) การปฏิบัติ (Do หรือ D) เป็นการลงมือปฏิบัติตามแผนที่ตั้งไว้ โดยก่อนที่จะลงมือปฏิบัติจะมีการสร้างความเข้าใจแก่บุคลากร หรือซักซ้อมเพื่อให้เข้าใจก่อนลงมือปฏิบัติ

3) การตรวจสอบ (Check หรือ C) เป็นการตรวจสอบการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามที่กำหนดไว้หรือไม่ ปัญหาอุปสรรคคืออะไร ตามด้วยการประเมินกระบวนการเพื่อที่จะกำหนดแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน ในขั้นนี้จึงเสมือนเป็นการประเมินตนเองเพื่อตรวจสอบความสามารถในการบรรลุเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ด้วย

4) การแก้ไขปรับปรุง (Action หรือ A) เป็นการแก้ไขข้อบกพร่องที่พบ โดยใช้ข้อมูลจากการประเมินกระบวนการ และข้อเสนอแนวทางตามข้อ 3) เมื่อแก้ไขได้ผล จะเก็บกระบวนการแก้ไขเป็นมาตรฐาน และนำไปใช้ในการวางแผนในขั้นที่ 1) เพื่อดำเนินการในครั้งต่อ ๆ ไป

3.2 การตรวจสอบคุณภาพ (quality audit) เป็นกระบวนการเพื่อจะประกันว่าคณะมีกลไกที่เหมาะสมในการประกันคุณภาพ หรือนัยหนึ่งเป็นการตรวจสอบว่าคณะได้มีระบบควบคุมคุณภาพหรือไม่ได้ใช้ระบบที่พัฒนาขึ้นเพียงใด และมีขั้นตอนการดำเนินการที่จะทำให้เชื่อถือได้หรือไม่ว่าการจัดการให้บริการการศึกษาที่คณะดำเนินการอยู่นั้นจะเป็นไปอย่างมีคุณภาพ โดยปัจจุบันคณะครุศาสตร์ยังใช้เพียงการตรวจสอบคุณภาพภายใน (internal quality audit) ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ว่าระบบกำกับการพัฒนาคุณภาพในแต่ละองค์ประกอบเป็นอย่างไร มีการปฏิบัติตามระบบและกลไกการพัฒนาคุณภาพที่กำหนดไว้หรือไม่โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามดัชนีบ่งชี้ภายใน มีจุดแข็งจุดอ่อน และควรให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงระบบพัฒนาคุณภาพอย่างไรบ้าง การตรวจสอบคุณภาพภายในจึงเป็นหนึ่งในการเรียนรู้กระบวนการที่เป็นเลิศของคณะ ตลอดจนเป็นข้อมูลย้อนกลับให้ผู้บริหารได้ทราบ

3.3 การประเมินคุณภาพ (quality assessment) เป็นกระบวนการหาข้อมูลที่น่าเชื่อถือได้เพื่อตัดสินใจคุณภาพของผลการให้บริการของคณะตามมาตรฐานหรือเกณฑ์ที่กำหนด การดำเนินการในส่วนนี้คณะได้เน้นการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานของคณะกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพในทุกองค์ประกอบของคุณภาพว่าการทำงานเป็นไปตามเกณฑ์ และมาตรฐานการศึกษา ที่กำหนดมาน้อยเพียงใด การดำเนินการในส่วนนี้อาจแยกเป็น 2 ส่วน

1) คณะครุศาสตร์ตั้งเป้าหมายให้ทุกหลักสูตรผ่านการประเมินอย่างน้อยในระดับดีขึ้นไป (3.01) ทุกหลักสูตร ซึ่งผลการประเมินอย่างเป็นทางการโดยคณะกรรมการ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งตามเกณฑ์มาตรฐานก็มีผลว่า ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2564 ทั้ง 17 หลักสูตรของคณะมีคะแนนผลการประเมินมากกว่า 3.01 ทุกหลักสูตร [5.1/7-6]

2) การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่ดำเนินการโดยคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (ทุกคนมีรายชื่อในบัญชีรายชื่อผู้ประเมินคุณภาพของ สกอ. และส่วนใหญ่ผู้ประเมินเป็นบุคคลภายนอก) [5.1/7-7] เพื่อจะนำไปสู่การเร่งรัดดำเนินการพัฒนาให้เป็นไปตามมาตรฐานหรือเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นและเพื่อการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก (ถ้ามี) และเพื่อรายงานผลการดำเนินงานต่อ สกอ. และบุคคลหรือส่วนงานที่เกี่ยวข้องผลการดำเนินงานในระบบคุณภาพตามแนวทางที่กำหนดในข้อ 3 ทั้ง 3.1 - 3.3 ทำให้เกิดการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในของคณะ และที่จะให้รายละเอียดสรุปการดำเนินงานดังนี้

1. มีการแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงานและกำกับติดตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ต่างๆ จำนวน 17 ชุด โดยจัดทำเป็นคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน [5.1/7-8]

2. คณะกรรมการแต่ละชุดจัดทำแผนที่มีการกำหนดเป้าหมายและวิธีการดำเนินการเพื่อการบรรลุเป้าหมาย ประกอบด้วย

1) แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินและข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2563 [5.1/7-9]

2) การกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายพัฒนาคุณภาพของคณะสำหรับปีการศึกษา 2565

4. คณะกรรมการ/คณะทำงานแต่ละชุดดำเนินการตามแผนงาน

5. มีการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน โดยการให้เสนอความก้าวหน้า การให้คำแนะนำการเสนอ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพ ในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการประจำคณะ และการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพคณะ และคณะทำงานชุดต่าง ๆ [5.1/7-9]

6. การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรผู้ปฏิบัติงานพัฒนาคุณภาพ โดยให้บุคลากรสายสนับสนุน ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพคณะเข้าร่วมเป็นคณะทำงานขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี โดยได้เข้าร่วมประชุม และร่วมวางแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพของ มหาวิทยาลัยตลอดปี [5.1/7-10]

7. ในวาระรอบปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้ปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน ระดับคณะ ตัวบ่งชี้ 1.2 และตัวบ่งชี้ 1.8 งานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ จึงนำเสนอในการประชุม เชิงปฏิบัติการ การเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร และแนวทางการเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2565.1/7-11] เพื่อสร้างความเข้าใจ แก่คณาจารย์ บุคลากรเจ้าหน้าที่ และผู้เกี่ยวข้องทุกส่วนได้ทราบแนวทางปฏิบัติในการกำกับและพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาที่ชัดเจน

8. จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ การเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ที่เป็นรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร และแนวทางการเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2565.1/7-11]

9. จัดการประชุมติดตามความก้าวหน้าการเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และการเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2566

10. จัดการประชุม สรุปและสะท้อนผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (AAR) และเตรียมการรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วงรอบปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2565 [5.1/7-12]

11. จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ วงรอบปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2565

12. รับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วงรอบปีการศึกษา 2565 ในวันที่ 25 สิงหาคม 2566

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2565	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
5.1การบริหารของสถาบัน เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	P	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	บรรลุ เป้าหมาย	5

หลักฐาน

[5.1/1-1] แผนยุทธศาสตร์ คณะครุศาสตร์ พ.ศ.2565-2568 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566)

[5.1/1-2] แผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

[5.1/1-3] แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2564

[5.1/1-4] รายงานโครงการ

[5.1/1-5] รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ คณะครุศาสตร์ ครั้งที่ 2/2566

[5.1/1-6] รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร คณะครุศาสตร์ ครั้งที่ 4/2566

[5.1/2-1] แผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

[5.1/2-2] ตารางสรุปผลการเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าใช้จ่ายต่อหัวตลอดหลักสูตรและรายได้จากค่าธรรมเนียมนักศึกษา คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2565 จำแนกตามหลักสูตร

[5.1/3-1] คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและกำกับติดตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ 5.1 เกณฑ์มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารความเสี่ยง

[5.1/3-2] แผนบริหารความเสี่ยง

[5.1/4-1] แผนยุทธศาสตร์ คณะครุศาสตร์ พ.ศ.2565-2568 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566)

[5.1/5-1] คณะทำงานและกำกับติดตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 เกณฑ์มาตรฐานที่ 5 การจัดการความรู้ ปีการศึกษา 2565

- [5.1/5-2] โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เป็นพี่เลี้ยง (UBRU U-School Mentoring)
- [5.1/5-5] <http://www.edu.ubru.ac.th>
- [5.1/6-1] แผนพัฒนาบุคลากร (พ.ศ.2565-2568) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566)
- [5.1/6-2] รายชื่ออาจารย์ที่ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ปีการศึกษา 2565
- [5.1/6-3] รายชื่อคณาจารย์ที่ได้รับอนุมัติตำแหน่งทางวิชาการ
- [5.1/6-4] รายงานการโครงการ พัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน
- [5.1/7-1] แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565
- [5.1/7-2] คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2565
- [5.1/7-3] Template SAR ระดับหลักสูตร
- [5.1/7-4] แผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- [5.1/7-5] ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2565
- [5.1/7-6] คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2565
- [5.1/7-7] คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงานและกำกับติดตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา
- [5.1/7-8] แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564
- [5.1/7-9] รายงานการประชุมติดตามความก้าวหน้าการเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และการเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2565
- [5.1/7-10] รายงานการประชุม สรุปและสะท้อนผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (AAR) และเตรียมการรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วงรอบปีการศึกษา 2565
- [5.1/7-11] สำเนาคำสั่งคณะทำงานขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบ การประกันคุณภาพหลักสูตร
2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผล การติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา
3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบ การประกันคุณภาพหลักสูตร
4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้ กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้น อย่างต่อเนื่อง
6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบ การประกันคุณภาพหลักสูตร

คณะครุศาสตร์ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรในรอบปีการศึกษา 2565 แบ่งออกเป็น 3 ระบบย่อย ได้แก่ 1) การควบคุมคุณภาพ 2) การตรวจสอบคุณภาพ และ3)การประเมินคุณภาพ โดยมีการบูรณาการเข้ากับการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

การดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรในรอบปีการศึกษา 2565 ได้มีการปรับปรุงระบบและกลไก การดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตร ในระบบย่อย การควบคุมและการตรวจสอบคุณภาพหลักสูตร ซึ่งมีรายละเอียดการของระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตร ดังนี้

- 1) จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สำหรับปีการศึกษา 2565 เพื่อใช้ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีความชัดเจน [5.2/1-1]
- 2) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบดำเนินงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตร [5.2/1-2]
- 3) กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร โดยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตามมาตรฐานที่ สกอ. กำหนดในคู่มือฯ
- 4) จัดทำแบบฟอร์มการเขียน มคอ.7 หรือ SAR เพื่อให้ทุกหลักสูตรมีรูปแบบ ตาราง และวิธีการเขียนสอดคล้องกับคู่มือการประกันคุณภาพของ สกอ. [5.2/1-3]
- 5) จัดการประชุม สรุปและสะท้อนผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (AAR) และเตรียมการรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วรรอบปีการศึกษา 2565 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 11 สิงหาคม 2565 [5.2/1-4]
- 6) จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการกรอกข้อมูลผ่านระบบ CHE-QA Online ระดับหลักสูตร วรรอบปีการศึกษา 2565 เพื่อให้การรายงานการประเมินตนเองหลังรับการประเมินและกรอกข้อมูลในระบบ CHE QA Online ให้ทันเวลาที่กำหนด

2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา

- 1) คณะครุศาสตร์ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตรให้เป็นไปตามระบบที่กำหนด [5.2/2-1]
- 2) คณะกรรมการประกันคุณภาพคณะฯ ได้กำกับ ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตรโดยเน้นให้หลักสูตรดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมิน มีการซ่อมรับการประเมิน การปรับรายงานการประเมินตนเองหลังรับการประเมินจากคณะกรรมการ และการส่งรายงานการประเมินเข้าระบบ Che-Qa Online ให้ทันเวลา
- 3) ฝ่ายงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ ได้รายงานผลการกำกับติดตาม และผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพ ของหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำคณะทุกภาคการศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 1/2566 มีการรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ครั้งที่ 2/2566 ในวันพฤหัสบดีที่ 10 สิงหาคม 2566

3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร

คณะครุศาสตร์ ได้มีการจัดสรรทรัพยากรให้กับหลักสูตรต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2566 มีจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาให้คุณภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างการมีส่วนร่วมและบริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล ซึ่งมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา หลักสูตรละ 10,000 บาท สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี และหลักสูตรละ 3,000 บาท สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา [5.2/3-1]

ตารางที่ 33 แผนปฏิบัติการ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2566

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2566 คณะครุศาสตร์		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ		
ที่	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม		แผ่นดิน	รายได้	รวม
	โครงการการสร้างการมีส่วนร่วมและบริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล	บริหาร/ หน.สนง	100,000	300,000	400,000
	รหัสโครงการ 66-02-01-0-03-05-018-001		(800)	(900)	-
	ประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร (10 สาขาวิชา x 10,000 บ.)	สาขาวิชา	100,000		100,000
	ประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ	บริหาร	50,000	250,000	300,000

2) จัดเตรียมคู่มือดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร และแบบฟอร์มการเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เพื่อให้ผู้รับผิดชอบดำเนินงานแต่ละหลักสูตรสามารถดำเนินงานได้สะดวกและรวดเร็วขึ้น [5.2/2-2,3]

3) จัดเจ้าหน้าที่เพื่อจัดให้บริการติดต่อสื่อสาร จัดหา และ/หรือสำเนาเอกสารให้ทุกหลักสูตร

4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

ในวงรอบการปีการศึกษา 2565 ทุกหลักสูตรของคณะครุศาสตร์ ได้รับการประเมินโดยคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งตามช่วงเวลาที่กำหนด ในระหว่างวันที่ 1-27 กรกฎาคม 2566 และได้รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2564 ต่อคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2566 วันพฤหัสบดีที่ 10 สิงหาคม 2566 [5.2/4-1]

5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

จากการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ต่อคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2566 ในวันพฤหัสบดีที่ 10 สิงหาคม 2566 ซึ่งได้ข้อเสนอในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ 1) เร่งรัดหรือส่งเสริมด้านการเขียนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการของคณาจารย์ เพื่อนำไปสู่การตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลวารสารอ้างอิงไทย 2) คณะครุศาสตร์ ควรใช้ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นแนวทางการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ และฝ่ายเลขา ฯ จะดำเนินการแจ้งข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะไปสู่หลักสูตรให้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คณะครุศาสตร์ มีหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอน จำนวน 17 หลักสูตร มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านทุกหลักสูตร [5.2/6-1] ดังนี้

ตารางที่ 34 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2565

ลำดับ ที่	หลักสูตร/ตัวบ่งชี้	จำนวน ตัวบ่งชี้	องค์ประกอบที่ 1	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2-6	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2-6
			1.1	ปี 2565	ปี 2564
1	ค.บ.การประถมศึกษา	13	ผ่าน	3.42	3.94
2	ค.บ.พลศึกษา	13	ผ่าน	4.01	3.78
3	ค.บ.ภาษาอังกฤษ	13	ผ่าน	3.73	3.37
4	ค.บ.การศึกษาปฐมวัย	13	ผ่าน	3.89	3.89
5	ค.บ. เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อ การศึกษา	13	ผ่าน	4.15	4.22
6	ค.บ.สังคมศึกษา	13	ผ่าน	3.96	3.87
7	ค.บ.การศึกษาพิเศษ	13	ผ่าน	4.03	3.92
8	ค.บ.คณิตศาสตร์	13	ผ่าน	4.02	3.89
9	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	13	ผ่าน	3.93	3.76
10	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	11	ผ่าน	3.73	3.45
11	ป.บัณฑิต วิชาชีพครู	12	ผ่าน	4.04	4.12

ลำดับ ที่	หลักสูตร/ตัวบ่งชี้	จำนวน ตัวบ่งชี้	องค์ประกอบที่1	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2-6	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2-6
			1.1	ปี 2565	ปี 2564
12	ค.ม.การบริหารการศึกษา	13	ผ่าน	4.00	3.85
13	ค.ม.วิธีวิทยาการวิจัย	13	ผ่าน	4.10	3.92
14	ค.ม.การพัฒนาหลักสูตรและการ เรียนการสอน	13	ผ่าน	4.00	3.97
15	ปร.ด.วิธีวิทยาการวิจัย	13	ผ่าน	3.84	3.37
16	ค.ด.การบริหารการศึกษา	13	ผ่าน	4.07	3.89
17	ค.ด.การพัฒนาหลักสูตรและ การเรียนการสอน	13	ผ่าน	3.08	3.39

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน	เป้าหมาย ปี 2565	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	ค่า คะแนนที่ได้
5.2 ระบบกำกับ ประกันคุณภาพหลักสูตร	P	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	บรรลุ เป้าหมาย	5

หลักฐาน

[5.2/1-1] คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์

[5.2/1-2] คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ

5.2(1)/3 Template SAR ระดับหลักสูตร ปี 2565

5.2(1)/4 รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

ที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร

5.2(2)/1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ ระดับคณะ

5.2(2)/2 รายงานการกรอกข้อมูลผ่านระบบ CHE-QA Online

- 5.2(2)/3 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2566
- 5.2(3)/1 การจัดสรรงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 5.2(3)/2 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์
- 5.2(3)/4 Template SAR ระดับหลักสูตร ปี 2565
- 5.2(3)/5 การจัดสรรงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 5.2(3)/6 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์
- 5.2(4)/1 กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
- 5.2(4)/2 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2565
- 5.2(4)/3 รายงานการประชุม (AAR) การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วงรอบปีการศึกษา 2565
- 5.2(4)/4 ตารางคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2564-2565
- 5.2(5)/1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2566 วันพฤหัสบดีที่ 10 สิงหาคม 2566
- 5.2(6)/1 ตารางคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยการเรียนรู้ตลอดชีวิต (PE2, PE3, PO1, PO3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การเรียนรู้ตลอดชีวิตเป็นพันธกิจหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา คณะควรคำนึงถึงกระบวนการในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ในทุกช่วงวัย โดยนำมาจัดทำแผนในการพัฒนาประจำปี ในรูปแบบของหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และฝึกอบรมอย่างเป็นระบบ ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ รวมทั้งการมีส่วนร่วมของโดยการมีส่วนร่วมจากปราชญ์ชุมชน องค์กรหรือหน่วยงานในพื้นที่ และมีการประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต
2. มีการจัดทำแผนในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามความต้องการของพื้นที่
3. มีการพัฒนาหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และฝึกอบรมอย่างเป็นระบบ ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Curriculum Area Mapping) โดยการมีส่วนร่วมจากปราชญ์ชุมชน หรือองค์กรหรือหน่วยงานในพื้นที่ (PO1)
4. มีการดำเนินการจัดการเรียนรู้และฝึกอบรมอย่างเป็นระบบ ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Curriculum Area Mapping) โดยได้รับความร่วมมือจากปราชญ์ชุมชน หรือองค์กรหรือหน่วยงานในพื้นที่ (PO3)
5. มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต
6. มีการประเมินผลการดำเนินงาน ในข้อ 3-4 โดยให้ปราชญ์ชุมชน หรือองค์กรหรือหน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการประเมิน
7. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามตัวบ่งชี้ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ในปีต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1-2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. มีระบบและกลไกในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

คณะครุศาสตร์ ได้จัดทำระบบและกลไกในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตภายใต้แผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือ ทั้งภายในภายนอกองค์กร เพื่อการบริการวิชาการทางการศึกษา ดังนี้

1. กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ให้มีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต [6.1(1)/1]
2. มีการประชุมคณะกรรมการการพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือทั้งภายในภายนอกองค์กร เพื่อการบริการวิชาการทางการศึกษา [2.4(1)/2]
3. จัดทำโครงการ [2.4(1)/3]
4. กำกับ ติดตาม และประเมินโครงการ
5. มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปและแนวทางจัดทำข้อเสนอโครงการต่อไป

2. มีการจัดทำแผนในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามความต้องการของพื้นที่

คณะครุศาสตร์ มีการจัดทำแผนในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามความต้องการของพื้นที่

3. มีการพัฒนาหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และฝึกอบรมอย่างเป็นระบบ ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Curriculum Area Mapping) โดยการมีส่วนร่วมจากปราชญ์ชุมชน หรือองค์กรหรือหน่วยงานในพื้นที่ (PO1)

คณะครุศาสตร์ มีการพัฒนาหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และฝึกอบรมอย่างเป็นระบบ ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Curriculum Area Mapping) โดยการมีส่วนร่วมจากปราชญ์ชุมชน หรือองค์กรหรือหน่วยงานในพื้นที่ (PO1) โดยจัดหลักสูตรการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โดยการมีส่วนร่วมของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญจาก กองกำกับการ ดชด.22 และนายตำรวจนิเทศ และผู้บริหารและครูในเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา

4. มีการดำเนินการจัดการเรียนรู้และฝึกอบรมอย่างเป็นระบบ ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Curriculum Area Mapping) โดยได้รับความร่วมมือจากปราชญ์ชุมชน หรือองค์กรหรือหน่วยงานในพื้นที่ (PO3)

คณะครุศาสตร์ มีการดำเนินการจัดการเรียนรู้และฝึกอบรมอย่างเป็นระบบ ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Curriculum Area Mapping) โดยได้รับความร่วมมือจากปราชญ์ชุมชน หรือองค์กรหรือหน่วยงานในพื้นที่ (PO3) โดยจัดหลักสูตรการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โดยการมีส่วนร่วมของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญจาก กองกำกับการ ตชด.22 และนายตำรวจนิเทศและผู้บริหารและครูในเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา ทั้งนี้ มีการดำเนินการอบรมและพัฒนาในรูปแบบ On the job training และ PLC ทั้งแบบออนไลน์ และออนไซต์

5. มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

คณะครุศาสตร์ มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยเฉพาะการทำกิจกรรมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน และการพัฒนาในรูปแบบ On the job training และ PLC ทั้งแบบออนไลน์ และออนไซต์

6. มีการประเมินผลการดำเนินงาน ในข้อ 3-4 โดยให้ปราชญ์ชุมชน หรือองค์กรหรือหน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการประเมิน

คณะครุศาสตร์ มีการประเมินผลการดำเนินงาน ในข้อ 3-4 โดยให้ปราชญ์ชุมชน หรือองค์กรหรือหน่วยงาน ในพื้นที่มีส่วนร่วมในการประเมิน

7. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามตัวบ่งชี้ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ในปีต่อไป

คณะครุศาสตร์ มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามตัวบ่งชี้ ซึ่งพบว่า มีความสำเร็จตามแผนทุกกิจกรรม และมีประเด็นเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ในปีต่อไป ที่สำคัญ ได้แก่ การพัฒนากลไกการดำเนินงานให้เชื่อมโยงกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้ครอบคลุมโรงเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน และอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยกลุ่ม 3 และเกณฑ์การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ในรอบปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2565	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
6.1 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยการเรียนรู้ตลอดชีวิต (PE2, PE3, PO1, PO3)	P	7 ข้อ	4 ข้อ	7 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5 คะแนน

หลักฐาน

[6.1/1-1] แผนยุทธศาสตร์ คณะครุศาสตร์ พ.ศ. 2565-2568

[6.1/1-2] รายงานการประชุมคณะกรรมการ ฯ ครั้งที่ 1/2566 และครั้งที่ 2/2566

[6.1/1-3] โครงการฯ

[6.1/2-1] ภาพกิจกรรมการจัดทำแผนในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามความต้องการของพื้นที่

[6.1/3-1] ภาพกิจกรรมจัดหลักสูตรการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โดยการมีส่วนร่วมของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญจากกองกำกับการ ตชด.22 และนายตำรวจนิเทศ และผู้บริหารและครูในเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา

[6.1/4-1] ภาพกิจกรรมการดำเนินการอบรมและพัฒนาในรูปแบบ On the job training และ PLC ทั้งแบบออนไลน์ และออนไซต์โดยมีพื้นที่เป้าหมาย คือ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จำนวน 5 แห่ง ในเขตพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดอำนาจเจริญ พ.ศ. 2566

[6.1/5-1] ภาพกิจกรรมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน และการพัฒนาในรูปแบบ On the job training และ PLC ทั้งแบบออนไลน์ และออนไซต์โดยมีพื้นที่เป้าหมาย คือ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จำนวน 5 แห่ง ในเขตพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดอำนาจเจริญ พ.ศ. 2566

[6.1/6-1] ภาพกิจกรรมนำเสนอความสำเร็จในพื้นที่เป้าหมาย คือ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จำนวน 5 แห่ง ในเขตพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดอำนาจเจริญ พ.ศ. 2566

องค์ประกอบที่ 7 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน ทั้งในระดับพื้นที่ ระดับภูมิภาค หรือระดับประเทศ เพื่อดำเนินงานตามพันธกิจของคณะในการจัดการเรียนรู้ การวิจัยการบริการวิชาการและสถานสัมพันธ์กับชุมชน รวมทั้งการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ในเขตบริการของมหาวิทยาลัย โดยให้มีการพัฒนาระบบและกลไก และการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่สะท้อนเจตนารมณ์ในการดำเนินงานร่วมกัน เช่น การทำ MOU ,MOA ,LOA หรืออื่นๆ ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ รวมทั้งมีการร่วมทุนจากภาครัฐหรือเอกชน หรือหน่วยงานที่ทำความร่วมมือตามบันทึกข้อตกลงในการดำเนินงานทั้งในรูปแบบที่เป็นตัวเงินหรือไม่ใช่ตัวเงิน (in-cash/in-kind) มีการประเมินแผนปฏิบัติการภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือนั้นๆ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินงานตามพันธกิจเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของคณะ
2. มีการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่สะท้อนเจตนารมณ์ในการดำเนินงานร่วมกัน
3. มีแผนปฏิบัติการในการดำเนินงานภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ
4. มีการบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและหรือเอกชนในการดำเนินงานตามพันธกิจเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของคณะ(PO4)
5. มีการร่วมทุนในการดำเนินงานที่เป็นตัวเงินหรือไม่ใช่ตัวเงิน (in-cash/in-kind) ในการดำเนินงานตามพันธกิจเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของคณะ/มหาวิทยาลัย ตามรายละเอียดในข้อ 2
6. มีการดำเนินกิจกรรมตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในข้อ 2 ตามพันธกิจเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของคณะอย่างเป็นรูปธรรม
7. มีการประเมินผลแผนปฏิบัติการในการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1-2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1 มีระบบและกลไกในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินงานตามพันธกิจเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของคณะ

คณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ขอบข่ายการดำเนินงานของคณะในรอบปี 2565-2566

พบว่า ตัวบ่งชี้ 7.1 มีความสัมพันธ์กับประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือและความสัมพันธ์ที่ดีทั้งภายในและภายนอกองค์กร และ ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยที่ดีและเหมาะสมภายใต้บริบทของการเป็นมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน นำมาสู่การดำเนินงานที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ 7.1 ดังนี้

1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อทำหน้าที่ในการส่งเสริมสนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินงานตามพันธกิจเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของคณะ

1.2 กำหนดพันธกิจในแต่ละด้านเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของคณะ

1.3 ดำเนินการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินตามพันธกิจ

1.4 ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานทบทวนผลการประเมินเพื่อดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ

2. มีการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือที่เป็นลายลักษณ์อักษร ที่สะท้อนเจตนารมณ์ในการดำเนินงานร่วมกัน

คณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินงานพัฒนาภายใต้ความร่วมมือของภาคีเครือข่ายทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก ในปีการศึกษา 2565 การดำเนินงานของคณะเป็นไปในลักษณะการสานต่อการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับเครือข่ายที่ได้ดำเนินงานร่วมกันมาอย่างต่อเนื่อง การทำงานกับเครือข่ายในวงรอบประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2565 ทั้งโดยเริ่มตั้งแต่กระบวนการรับนักศึกษา โดยมีเครือข่ายโรงเรียนต่างๆเข้าร่วมกิจกรรมเปิดบ้านครุศาสตร์ เพื่อประชาสัมพันธ์พันธกิจของคณะเครือข่ายกรมสุขภาพจิตเข้ามาอบรมอาจารย์ที่ปรึกษาและตรวจเช็คสุขภาพจิตนักศึกษา ตั้งแต่แรกเข้าเพื่อกำหนดกิจกรรมโครงการส่งเสริมสุขภาพจิตต่อไป เครือข่ายความร่วมมือภายในมหาวิทยาลัยอาทิเช่น เครือข่ายคณะสาธารณสุขชุมชน เพื่อตรวจสุขภาพเบื้องต้นแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1

เครือข่ายนักศึกษาและผู้บริหาร เครือข่ายผามออีแดงในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เครือข่ายด้านการส่งเสริมประชาธิปไตยกับคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดอุบลราชธานี เครือข่ายโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เครือข่ายลักษณะการทำสัญญารับการปฏิบัติงาน หรือการทำวิจัย รวมทั้งเครือข่ายมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ

3. มีแผนปฏิบัติการในการดำเนินงานภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ

คณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาในลักษณะเครือข่ายความร่วมมือผ่านการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของคณะโดยกำหนดให้มีเครือข่ายในทุกด้าน เพื่อสนับสนุนพันธกิจของคณะ

4. มีการบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและหรือเอกชนในการดำเนินงานตามพันธกิจเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของคณะ(PO4)

ในรอบปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินงานตามพันธกิจเพื่อชุมชนท้องถิ่นของคณะ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1) โครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนจังหวัดอุบลราชธานี และอำนาจเจริญ ประจำปี 2565 ซึ่งเป็นโครงการภายใต้ความร่วมมือของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 22

2) โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่นโดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เป็นพี่เลี้ยง ปี 2565

3) โครงการวิจัยการพัฒนารูปแบบและกลไกการนำองค์ความรู้จากแนวปฏิบัติที่ดีด้านการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน การพัฒนาสมรรถนะครู และบุคลากรทางการศึกษาไปใช้ในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งสถานศึกษากรณีศึกษาโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเป็นโครงการวิจัยภายใต้ความร่วมมือของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

4) โครงการคุรุรักษ์ถิ่น ซึ่งเป็นโครงการความร่วมมือในการผลิตบัณฑิตเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ระหว่าง กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา และ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

5) โครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ระยะเข้าสู่วิชาชีพ (Induction Period) ซึ่งเป็นโครงการเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสำนักปลัดกระทรวง อว. มหาวิทยาลัยแม่ข่าย (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) และ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

6) โครงการการสร้างกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาจรรยาบรรณวิชาชีพผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (E-PLC) ซึ่งเป็นโครงการความร่วมมือระหว่างสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี (คณะครุศาสตร์)

5. มีการร่วมทุนในการดำเนินงานที่เป็นตัวเงินหรือไม่ใช้ตัวเงิน (in-cash/in-kind) ในการดำเนินงานตามพันธกิจเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของคณะ/มหาวิทยาลัย ตามรายละเอียดในข้อ 2

ในรอบปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินงานตามพันธกิจเพื่อชุมชนท้องถิ่นของคณะในลักษณะของการดำเนินงานที่ไม่ใช้ตัวเงิน (in-kind) ดังโครงการลำดับที่ 1-6 จากข้อ 4 และโครงการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยผ่านโครงการยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

6. มีการดำเนินกิจกรรมตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในข้อ 2 ตามพันธกิจเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของคณะอย่างเป็นรูปธรรม

1. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) การสร้างเครือข่ายการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมระหว่างคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, โรงเรียนภูมิพลวิทยา และอุทยานแห่งชาติเขาพระวิหาร ในวันที่ 11 มิถุนายน 2565 โดยมีข้อตกลงความร่วมมือ ดังนี้

ข้อ 1. ส่งเสริมและพัฒนาการจัดการศึกษา วิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สืบสานและบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นกับการเรียนการสอน และการวิจัย และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการสนับสนุนการแลกเปลี่ยนวิทยาการที่มีความรู้ ความสามารถ หรือผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ ตลอดจนผลงานทางวิชาการร่วมกัน เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

ข้อ 2. ให้ความร่วมมือในการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการจัดการความรู้ในประเด็นที่มีความสนใจร่วมกันเพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถ หรือความเชี่ยวชาญของบุคลากร

2. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ระหว่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี กับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ระยะเวลา 4 ปี (พ.ศ.2566-2569) เมื่อวันที่ 11 เดือนมกราคม พ.ศ.2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี โดยจัดทำขึ้นเพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการในการร่วมสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษารวมทั้งร่วมในกระบวนการผลิต พัฒนา ดูแล และนิเทศนักศึกษาครู ในการจัดกิจกรรมในพื้นที่ และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในสถานศึกษา เป็นระยะเวลา 4 ปี (พ.ศ. 2566-2569) โดยทั้งสองฝ่ายตกลงความร่วมมือภายใต้กรอบ ดังนี้

1. ความร่วมมือด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
2. ความร่วมมือด้านการวิจัย
3. ความร่วมมือด้านวิชาการ

3. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการดูแลสุขภาพจิต โดยมหาวิทยาลัยและกรมสุขภาพจิตเขต 10

7. มีการประเมินผลแผนปฏิบัติการในการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือต่อไป

-

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีมีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2565	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
7.1 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	P	7 ข้อ	4 ข้อ	6 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	4 คะแนน

หลักฐาน

[7.1/1-1] คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน

[7.1/1-2] เล่มโครงการดำเนินงานพัฒนาภายใต้ความร่วมมือของภาคีเครือข่ายทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก

[7.1/1-3] แผนปฏิบัติการในการดำเนินงานภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ

[7.1/1-4] โครงการที่มีการบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและหรือเอกชนในการดำเนินงานตามพันธกิจเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของคณะ(PO4)

[7.1/1-5] โครงการที่มีการร่วมทุนในการดำเนินงานที่เป็นตัวเงินหรือไม่ใช่ตัวเงิน (in-cash/in-kind) ในการดำเนินงานตามพันธกิจเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของคณะ/มหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 8 การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) (PE4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มีระบบและกลไก รวมทั้งการจัดทำแผนในการดำเนินงานเพื่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals; SDGs) มีการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) ผ่านการดำเนินพันธกิจของคณะ และมีการประเมินผลการดำเนินงานทั้งในระดับโครงการ/กิจกรรมและแผน และมีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่เป็นโครงการ/กิจกรรมเพื่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) ตามพันธกิจของคณะในวงกว้าง

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการพัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) ของคณะ
2. มีการจัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่(SDGs) สอดรับกับพันธกิจของคณะ
3. มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) ในรอบปี อย่างน้อย 1 เป้าหมาย
4. มีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ที่ดำเนินการในข้อ 3 ในลักษณะของการประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบ
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) ของคณะ ที่เป็นผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมในรอบปี
6. มีการประเมินแผนการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs)
7. มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานหรือแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ผ่านสื่อดิจิทัล/เว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยให้มีการเผยแพร่ในวงกว้าง
8. มีการทบทวนหรือถอดบทเรียนผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมเพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1-2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. มีการพัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ของคณะ

คณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการพัฒนาระบบและกลไกในการขับเคลื่อนคณะเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) โดยเน้นที่เป้าหมายที่ 4 คือ การสร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งมีระบบและกลไก ดังต่อไปนี้

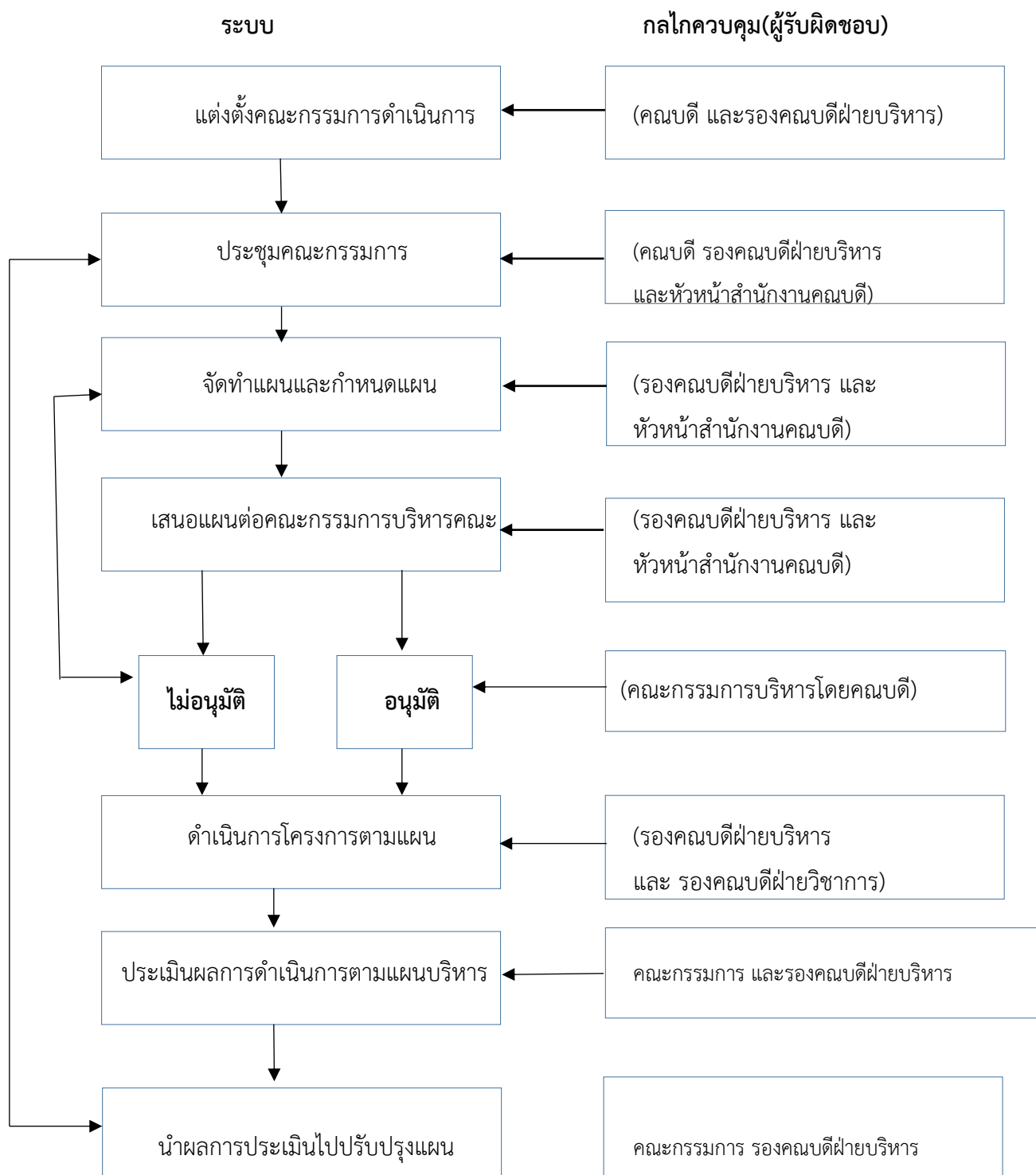
ระบบ (System) หมายถึง ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้บรรลุผลตามความต้องการ องค์ประกอบของระบบ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลิต และข้อมูลป้อนกลับ

กลไก (Mechanism) หมายถึง สิ่งสนับสนุนให้ระบบมีการขับเคลื่อนหรือดำเนินไปได้ โดยใช้ ทรัพยากร องค์กร หน่วยงาน หรือกลุ่มบุคคลเป็นผู้ดำเนินการ

ระบบและกลไกในการขับเคลื่อนคณะเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เป้าหมายหลักที่ 4 มีดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการพัฒนาระบบและกลไกในการขับเคลื่อนคณะเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)
2. ประชุมคณะกรรมการคณะกรรมการดำเนินการพัฒนาระบบและกลไกในการขับเคลื่อนคณะเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)
3. จัดทำแผนและกำหนดแผนการขับเคลื่อนคณะเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)
4. เสนอแผนต่อคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ
5. ดำเนินการโครงการตามแผนการขับเคลื่อนคณะเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)
6. ประเมินผลการดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนคณะเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)
7. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนแผนการขับเคลื่อนคณะเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

ระบบและกลไกดังกล่าวสามารถสรุปเป็นแผนภูมิ ดังต่อไปนี้



แผนภาพที่ 2 ระบบและกลไกในการขับเคลื่อนคณะเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

2. มีการจัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) สอดรับกับพันธกิจของคณะ

คณะกรรมการได้จัดทำร่างแผนการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) คณะครุศาสตร์ โดยเน้นเป้าหมายหลักที่ 4 คือ การสร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพ อย่างครอบคลุม และเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยใช้กรอบแนวคิดจากแผนต่าง ๆ เช่น แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) แผนการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนสำหรับประเทศไทย (Thailand's SDG Roadmap) ยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี (พ.ศ. 2565-2569) รวมทั้ง แผนยุทธศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี (พ.ศ. 2565-2569) รคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี (ระยะเวลา 4 ปี พ.ศ. 2565–2569)

3. มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่เป็นรูปธรรมและสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) ในรอบปี อย่างน้อย 1 เป้าหมาย

ในปี 2565 คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการโครงการที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ตามเป้าหมายหลักที่ 4 คือ การสร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุม และเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต และโครงการที่ดำเนินการคือ โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นพี่เลี้ยง ซึ่ง คณะครุศาสตร์เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักและได้กระจายให้สาขาวิชาต่าง ๆ ดำเนินการโครงการ/กิจกรรมย่อย ในโรงเรียนพื้นที่บริการ คือ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการ จำนวน 10 โรงเรียน

4. มีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ที่ดำเนินการในข้อ 3 ในลักษณะของการประเมินผลลัพธ์ หรือ ผลกระทบ

ในการดำเนินการโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นพี่เลี้ยง โดยมีวิธีดำเนินการพัฒนา ด้วยกระบวนการ/ขั้นตอนหรือวิธีการการออกแบบการเรียนรู้เชิงรุกตาม แนวคิด HALO Model เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเขียนของผู้เรียน ดังนี้

- 1) การประชุมชี้แจงโครงการ และวิเคราะห์บริบทสถานศึกษา
- 2) กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนานวัตกรรม
- 3) กิจกรรม Coaching & Mentoring นิเทศ/เปิดชั้นเรียน 3 วงรอบ
- 4) กิจกรรมสรุปและสะท้อนผลการดำเนินงาน
- 5) กิจกรรมจัดนิทรรศการแสดงผลงานแต่ละโรงเรียน และชมการเปิดชั้นเรียน
- 6) ประชุมถอดบทเรียนและจัดการความรู้

5. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) ของคณะที่เป็นผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมในรอบปี

คณะครุศาสตร์ ได้มอบหมายให้ทุกสาขาวิชาจัดทำรายงานผลการดำเนินการโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยมี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นพี่เลี้ยง และจัดทำรายงานสรุปผลโครงการภาพรวมในส่วนของคุณด้วย

6. มีการประเมินแผนการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs)

ยังไม่มีมีการประเมินแผนการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs)

7. มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานหรือแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ผ่านสื่อดิจิทัล/เว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยให้มีการเผยแพร่ในวงกว้าง

ยังไม่มีเผยแพร่ผลการดำเนินงานหรือแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ผ่านสื่อดิจิทัล/เว็บไซต์ของหน่วยงาน

8. มีการทบทวนหรือถอดบทเรียนผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมเพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในรอบปีถัดไป

ยังไม่มีมีการทบทวนหรือถอดบทเรียนผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมเพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในรอบปีถัดไป

ผลการประเมิน :

คณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการพัฒนาระบบและกลไกในการขับเคลื่อนคณะเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) โดยเน้นที่เป้าหมายที่ 4 คือ การสร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยเริ่มต้นจากการแต่งตั้งคณะกรรมการคณะกรรมการได้จัดทำร่างแผนการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) คณะครุศาสตร์ โดยใช้กรอบแนวคิดจากแผนต่าง ๆ เช่น แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) แผนการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนสำหรับประเทศไทย (Thailand's SDG Roadmap) ยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี (พ.ศ.2565- 2569) รวมทั้ง แผนยุทธศาสตร์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี (พ.ศ.2565-2569)

ในปี 2565 คณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการโครงการที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ตามเป้าหมายหลักที่ 4 คือ โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นพี่เลี้ยง ซึ่งเป็นไปในรูปแบบการจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการและ

กิจกรรม Coaching and mentoring 2 ให้คณะครูโดยตรงและให้นักเรียนโดยอ้อม โดยแผนงาน/โครงการ ประกอบด้วย 6 กิจกรรม ซึ่งเมื่อจัดกิจกรรมโครงการแล้ว มีการประเมินผลในรูปแบบกิจกรรมสะท้อนผล ที่แสดงให้เห็นผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินโครงการ โดยขั้นตอนประกอบด้วย 1) การประชุมชี้แจง 2) สำรวจบริบทและความต้องการในการพัฒนา 3) ดำเนินกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาสมรรถนะครู 4) จัดกิจกรรม Coaching & Mentoring นิเทศ/เปิดชั้นเรียน 5) จัดกิจกรรมกิจกรรม Symposium แสดงผลงานของโรงเรียน (Best Practice) และ 6) กิจกรรมสะท้อนผลและสรุปรายงานผล จากนั้น ได้มอบหมายให้ทุกสาขาวิชาจัดทำรายงานผลการดำเนินการโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยมี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นพี่เลี้ยง และจัดทำรายงานสรุปผลโครงการภาพรวม ในส่วนของคณะด้วย

ตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน	เป้าหมาย ปี 2565	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	ค่า คะแนนที่ได้
8.1 การดำเนินงานเพื่อ บรรลุเป้าหมายการพัฒนา ที่ยั่งยืน (PE4)	P	8 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	4

หลักฐาน

[8.1/1.1] คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) คณะครูศาสตร์

[8.1/1.2] ระบบและกลไกในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) คณะครูศาสตร์

[8.1/2.1] แผนการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) คณะครูศาสตร์

[8.1/3.1] โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยมี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เป็นพี่เลี้ยง

[8.1/4.1] รายงานผลการดำเนินการโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยมี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นพี่เลี้ยง

[8.1/5.1] รายงานผลการดำเนินการโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น

โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นพี่เลี้ยง

ส่วนที่ 3

สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2565

**ตารางที่ 35 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายตัวบ่งชี้ ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2565**

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน				บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ x= ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน ปีการศึกษา 2565
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์(%หรือสัดส่วน)			
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (สกอ.1.1)	3.51	ค่าเฉลี่ย	66.07	17.00	3.89	ค่าเฉลี่ย	✓	3.89
1.2 ร้อยละการได้งานทำของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย (PE1)	50	ร้อยละ	88.00	368	23.91	ร้อยละ	x	2.39
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ.1.2)	30	ร้อยละ	35	60.50	57.85	ร้อยละ	✓	5.00
1.4 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.1.3)	40	ร้อยละ	31	60.50	51.24	ร้อยละ	✓	4.27
1.5 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ.1.4)	25	สัดส่วนตามเกณฑ์มาตรฐาน	19.31	59.5	-67.55	สัดส่วนที่เป็นจริง	✓	5
1.6 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.คณะ 1.5)	4	ข้อ			6	ข้อ	✓	5.00
1.7 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.คณะ 1.6)	4	ข้อ			6	ข้อ	✓	5.00
1.8 การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัลของบัณฑิตปริญญาตรี (มรภ.อบ.1.8)	50	ร้อยละ	100	510	19.61	ร้อยละ	x	1.63

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน				บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ x= ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมินปีการศึกษา 2565
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์(%หรือสัดส่วน)			
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.2.1)	4	ข้อ			6	ข้อ	✓	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ.2.2)	25,000	บาท/คน	2,512,630	59.50	42,229.08	ค่าเฉลี่ย	✓	5.00
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย(สกอ.2.3)	20	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงาน	34.00	60.50	56.20	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ	✓	5.00
2.4 การส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมในพื้นที่บริการ (PO2)	5	ข้อ			6	ข้อ	✓	5.00
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ.3.1)	5	ข้อ			6	ข้อ	✓	5.00
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.4.1)	5	ข้อ			7	ข้อ	✓	5.00
4.2 การทำนุบำรุงและเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่สาธารณชน (มรภ.อบ.4.2)	5	ข้อ			5	ข้อ	✓	5.00
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (สกอ.5.1)	5	ข้อ			7	ข้อ	✓	5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน				บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ X= ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน ปีการศึกษา 2565
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์(%หรือสัดส่วน)			
5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร (สกอ.5.2)	5	ข้อ			6	ข้อ	✓	5.00
6.1 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยการเรียนรู้ตลอดชีวิต (PE2, PE3, PO1, PO3)	4	ข้อ			7	ข้อ	✓	5.00
7.1 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	4	ข้อ			6	ข้อ	✓	4.00
8.1 การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) (PE4)	4	ข้อ			5	ข้อ	✓	4.00
รวมคะแนน 13 ตัวบ่งชี้ สกอ.								4.86
รวมคะแนนเฉพาะ 7 ตัวบ่งชี้ เพิ่มเติม								3.86
รวมคะแนน 20 ตัวบ่งชี้								4.51

ตารางที่ 36 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
					1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
					2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
					3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี
					4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	4.76	5.00	2.64	4.02	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 7		4.00		4.00	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 8		4.00		4.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ยรวม 13 ตัวบ่งชี้ (สกอ.)	4.82	5.00	4.44	4.86	การดำเนินงานระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวม 7 ตัวบ่งชี้	-	4.60	2.01	3.86	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวม 20 ตัวบ่งชี้	4.82	4.83	3.23	4.51	การดำเนินงานระดับดีมาก

จากรายงานการประเมินตนเอง คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2565 ตามองค์ประกอบ 8 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ ซึ่งมีผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบคุณภาพที่ สกอ.กำหนดจำนวน 5 องค์ประกอบคุณภาพ 13 ตัวบ่งชี้ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 คะแนน ผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดีมาก และเพิ่มเติมองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การประเมินของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษากลุ่ม 3 และเกณฑ์การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ องค์ประกอบที่ 7 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และองค์ประกอบที่ 8 การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ซึ่งมีผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี โดยมีรายละเอียด ผลการประเมินในภาพรวมแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

