



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report : SAR)
ปีการศึกษา 2566



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)
รายงาน ณ วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ.2567
(ฉบับหลังรับการตรวจประเมิน)

คำนำ

รายงานประจำปีและรายงานการประเมินตนเอง คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ฉบับนี้เป็นรายงานผลการดำเนินงานในวงรอบปีการศึกษา 2566 (วงรอบ 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567) ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมหาวิทยาลัยกำหนด

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาด้านพื้นฐานของวิธีคิดเชิงระบบ เน้นการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ ทั้งภายในและภายนอก โดยได้รับความร่วมมือจากบุคลากรของคณะ ในการพัฒนาคุณภาพการตรวจสอบ ประเมิน และปรับปรุงคุณภาพของกระบวนการบริหารการศึกษาเพื่อเป็นหลักประกันคุณภาพการจัดการศึกษาต่อสาธารณชน

คณะครุศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานประจำปีและรายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ จะเป็นเอกสารสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์ ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การบริหารจัดการและการสร้างเสริมความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้องให้มากยิ่งขึ้นต่อไป

งานประกันคุณภาพการศึกษา

คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ค
ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2566	1
ประวัติความเป็นมา	2
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ปณิธาน อัตลักษณ์	7
ประเด็นยุทธศาสตร์	8
คณะกรรมการประจำคณะ	9
คณะกรรมการบริหารคณะ	9
ข้อมูลบุคลากร	10
ข้อมูลนักศึกษา	11
ข้อมูลหลักสูตรที่เปิดสอน	12
ข้อมูลงบประมาณ	16
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566	17
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	20
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม(สกอ.1.1)	20
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละการได้งานทำของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย (PE1)	22
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ.1.2)	24
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.1.3)	26
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ.1.4)	28
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.คณะ 1.5)	31
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.คณะ 1.6)	35

	หน้า
สารบัญ(ต่อ)	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล ของบัณฑิตปริญญาตรี (มรภ.อบ.1.8)	48
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	50
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ (สกอ.2.1)	50
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์(สกอ.2.2)	55
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย(สกอ.2.3)	60
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมในพื้นที่ บริการ (PO2)	77
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	81
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ.3.1)	81
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	85
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (สกอ.4.1)	85
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การทำนุบำรุงและเผยแพร่ศิลปและวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่ สาธารณชน (มรภ.อบ.4.2)	89
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	93
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (สกอ.5.1)	93
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร (สกอ.5.2)	121
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่	127
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยการเรียนรู้ตลอดชีวิต (PE2, PE3, PO1, PO3)	127
องค์ประกอบที่ 7 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	131
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	131
องค์ประกอบที่ 8 การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)	137
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) (PE4)	137
ส่วนที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2566	146

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	รายนามคณะกรรมการประจำคณะ	8
ตารางที่ 2	รายนามคณะกรรมการบริหารคณะ (ตั้งแต่วันที่ 27 พฤศจิกายน 2564)	9
ตารางที่ 3	จำนวนอาจารย์คณะครุศาสตร์จำแนกตามประเภท คุณวุฒิ และการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	10
ตารางที่ 4	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566	11
ตารางที่ 5	จำนวนนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ปีการศึกษา 2566	12
ตารางที่ 6	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ แยกเป็นระดับการศึกษาและสาขาวิชา ปีการศึกษา 2566	12
ตารางที่ 7	หลักสูตรต่าง ๆ ที่จัดการจัดการศึกษาใน คณะครุศาสตร์	13
ตารางที่ 8	จำนวนเงินงบประมาณที่คณะครุศาสตร์ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ.2567	15
ตารางที่ 9	ตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการและค่าเป้าหมายที่คณะครุศาสตร์กำหนด ประจำปีการศึกษา 2566	18
ตารางที่ 10	รายงานคะแนนการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร/สาขาวิชา วงรอบปีการศึกษา 2566	21
ตารางที่ 11	จำนวนการได้งานทำของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย (PE1)	23
ตารางที่ 12	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	25
ตารางที่ 13	จำนวนผู้ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ วงรอบปีการศึกษา 2565	27
ตารางที่ 14	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2566	30
ตารางที่ 15	แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา วงรอบปีการศึกษา 2566	38
ตารางที่ 16	การประเมินโครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา วงรอบปีการศึกษา 2566	40
ตารางที่ 17	ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา วงรอบปีการศึกษา 2566	45
ตารางที่ 18	การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัลของบัณฑิต ปริญญาตรี (มรภ.อบ.1.8)	50

	สารบัญญัตินี้ (ต่อ)	หน้า
ตารางที่ 19	งบประมาณสนับสนุนการวิจัย ปีงบประมาณ 2567 (ทุนวิจัยภายใน)	57
ตารางที่ 20	งบประมาณสนับสนุนการวิจัย ปีงบประมาณ 2567 (ทุนวิจัยภายนอก)	57
ตารางที่ 21	ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย วงรอบปีการศึกษา 2566	61
ตารางที่ 22	รายชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติ (วงรอบ 1 มกราคม 2566– 31 ธันวาคม 2566)	63
ตารางที่ 23	สรุปผลการเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าใช้จ่ายต่อหัวตลอดหลักสูตร และรายได้จากค่าธรรมเนียมนักศึกษาของนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2567	98
ตารางที่ 24	การวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยตามหลักสูตร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	99
ตารางที่ 25	การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วย เทียบค่า FTES ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	99
ตารางที่ 26	งบประมาณรายได้จากการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษา	102
ตารางที่ 27	การวิเคราะห์ความคุ้มค่าและประสิทธิภาพของการบริหารหลักสูตร	100
ตารางที่ 28	แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2566	106
ตารางที่ 29	รายชื่อคณาจารย์ที่อยู่ระหว่างศึกษาต่อระดับปริญญาเอก	113
ตารางที่ 30	รายชื่อคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	114
ตารางที่ 31	รายชื่อคณาจารย์คณะครุศาสตร์ที่อยู่ระหว่างการส่งผลงานทางวิชาการ	115
ตารางที่ 32	แผนปฏิบัติการ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2567	123
ตารางที่ 33	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2566	124
ตารางที่ 34	การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายตัวบ่งชี้ ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2566	147
ตารางที่ 35	การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายองค์ประกอบ ประจำปีการศึกษา 2566	150

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1	ป้ายวิทยาลัยครูอุบลราชธานี
ภาพที่ 2	อาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยครูอุบลราชธานี
ภาพที่ 3	นักศึกษาวิทยาลัยครูอุบลราชธานี
ภาพที่ 4	นักศึกษาวิทยาลัยครูอุบลราชธานี
ภาพที่ 5	อาคาร 1 สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี
ภาพที่ 6	อาคาร 32,33 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

สารบัญแผนภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ 1	ขั้นตอนการขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก
แผนภาพที่ 2	ระบบและกลไกในการขับเคลื่อนคณะเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้พัฒนาการเรียนการสอนวิชาชีพครู ในสาขาวิชาต่างๆ ที่สนองความต้องการของชุมชนในท้องถิ่น โดยได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล ในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงบทบาท ภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบ ขยายขอบข่ายไปสู่ความเจริญเติบโต ในรูปแบบของสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดทำการสอน ในสาขาวิชาการและสาขาวิชาชีพ ตั้งแต่ระดับอนุบาล ประถมศึกษา มัธยมศึกษา ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท ปริญญาเอก โดยเปิดสอนระดับปริญญาตรี 10 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (ป.บัณฑิตวิชาชีพครู) 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 3 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 3 หลักสูตร

ในวาระรอบปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้จัดการเรียนการสอนนักศึกษา 3 ประเภทได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ จำนวน 1,954 คน ระดับ ประกาศนียบัตร บัณฑิตวิชาชีพครู จำนวน 174 คน ระดับบัณฑิตศึกษา ภาคปกติและภาคพิเศษ จำนวน 116 คน รวมทั้งสิ้น 2,244 คน

มีคณาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ทั้งหมด 61 คน เป็นข้าราชการพลเรือนใน สถาบันอุดมศึกษา จำนวน 13 คน พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ จำนวน 48 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก 35 คน คุณวุฒิปริญญาโท 26 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ 27 คน แยกเป็นตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ 6 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 21 คน

มีบุคลากรสายสนับสนุน สังกัดสำนักงานคณบดี คณะครุศาสตร์ทั้งหมด 19 คน เป็น พนักงานราชการ 1 คน พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน 15 คน และลูกจ้างชั่วคราว 3 คน

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี รายงานการประเมินตนเอง ตามองค์ประกอบ 8 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ ซึ่งมีผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบคุณภาพที่ สกอ.กำหนด จำนวน 5 องค์ประกอบคุณภาพ 13 ตัวบ่งชี้ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ **4.83 คะแนน** ผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดีมาก และเพิ่มเติมองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การประเมินของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษากลุ่ม 3 และเกณฑ์การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ องค์ประกอบที่ 7 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และองค์ประกอบที่ 8 การพัฒนา ที่ยั่งยืน (SDGs) ซึ่งมีผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ **4.64 คะแนน** ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก โดยมีรายละเอียด ผลการประเมิน ในภาพรวมแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 8 การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) การดำเนินงานระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 400)

ส่วนที่ 1

ข้อมูลเบื้องต้นของคณะ

ปีการศึกษา 2566

1. ประวัติความเป็นมา



ภาพที่ 1 ป้ายวิทยาลัยครูอุบลราชธานี

คณะครูศาสตร์ มีประวัติความเป็นมาพร้อมกับการจัดตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ทั้งนี้เพราะจุดเริ่มต้นของการจัดตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี คือ การมีโรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานี ที่มีประวัติความเป็นมาโดยสังเขป ดังนี้

ปี พ.ศ. 2458 โดยมณฑลอุบลราชธานี มีการก่อตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูชั้นต่ำในโรงเรียนตัวอย่าง **ประจำมณฑล** ตามตราสารเสมอธรรมจักรน้อยที่ 7/1144 ลงวันที่ 26 พฤษภาคม 2458 เริ่มตั้งมีจำนวนนักเรียนเพียง 15 คน เห็นว่าไม่พอจึงจัดนักเรียนออกเป็น 2 พวก คือ นักเรียนในบารุง 15 คน นักเรียนนอกบารุง 10 คน จัดตามระเบียบฝึกหัดครูชั้นต่ำมณฑล

ปี พ.ศ. 2485 กระทรวงศึกษาธิการได้อนุมัติให้จัดตั้งโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือขึ้นที่จังหวัดอุบลราชธานี ทั้งนี้ให้อยู่ในความดูแลของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีนายประสิทธิ์ สุนทรโรทก เป็นครูใหญ่ อาคารที่สร้างขึ้นครั้งแรกมี 6 หลัง

ปี พ.ศ. 2489 กระทรวงศึกษาธิการได้อนุมัติให้เปิดสอนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 7 และ 8 เพิ่มขึ้น ในโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำจังหวัดจึงได้ยุบโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ



ภาพที่ 2 อาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยครูอุบลราชธานี

ปี พ.ศ. 2490 กรมสามัญศึกษามีโครงการเปิดโรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานีขึ้นโดยใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือซึ่งยุบเลิกไป และกระทรวงศึกษาธิการ ได้อนุมัติเงินงบประมาณเพื่อใช้ในการซ่อมแซมจำนวน 50,000 บาท เริ่มทำการเปิดสอนได้ ในวันที่ 1 มิถุนายน 2491 มีครูรวมทั้งสิ้น 8 คน โดยมีนายประสิทธิ์ สุนทรโทก ทำหน้าที่ครูใหญ่ หลักสูตรที่เปิดสอนในสมัยนั้น มี 2 หลักสูตรคือ หลักสูตรประโยคครูมูล (ป.) รับนักเรียนที่เรียนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เข้าเรียน อีก 2 ปี และหลักสูตรประกาศนียบัตรจังหวัด (ว.) รับนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้าเรียนอีก 1 ปี นักเรียนฝึกหัดครูรุ่นแรกเป็นชายทั้งหมด รวม 60 คน โดยแบ่งเป็นหลักสูตรละ 30 คน

นอกจากโรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานี ซึ่งมีเฉพาะนักศึกษาชายนี้แล้ว จังหวัดอุบลราชธานี ยังมีโรงเรียนสตรีฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดอีก 1 โรงเรียน ซึ่งเริ่มเปิดสอนตั้งแต่ปี พ.ศ. 2479 โดยสอนหลักสูตร “ประกาศนียบัตรจังหวัด” ปัจจุบันอาคารดังกล่าวอยู่ด้านหลังโรงเรียนอนุบาลอุบลราชธานี



ภาพที่ 3 นักศึกษาวิทยาลัยครูอุบลราชธานี

ปี พ.ศ.2495 นายเสนอ นาระคล ซึ่งดำรงตำแหน่งศึกษาธิการในสมัยนั้น ได้ขออนุมัติกระทรวงศึกษาธิการจัดตั้งโรงเรียนประชาบาลขึ้นในบริเวณโรงเรียนฝึกหัดครูชื่อ “โรงเรียนเทพพรหมภูมิ” เปิดรับนักเรียนทั่วไปและเป็นโรงเรียนสาธิตด้วย โรงเรียนสาธิตแห่งนี้ ได้ดำเนินงาน สืบเนื่องมาจนถึง ปี พ.ศ.2522 จึงได้ ยุบเลิกไป

ปี พ.ศ.2497 กระทรวงศึกษาธิการได้ยกเลิกหลักสูตร “ประกาศนียบัตรจังหวัด” โรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานีจึงจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร “ประโยคครูประถม” (ป.ป.) แทนโดยรับนักเรียนที่เรียนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เรียนอีก 3 ปี

ปี พ.ศ.2498 กระทรวงศึกษาธิการได้ยกเลิกหลักสูตร“ประโยคครูมูล”และหลักสูตร “ประโยคครูประถม” โรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานีจึงได้จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร “ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา”(ป.กศ.) ขึ้น โดยรับนักเรียนที่เรียนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เรียนอีก 2 ปี

ปี พ.ศ.2499 กระทรวงศึกษาธิการได้ยุบโรงเรียนสตรีฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดอุบลราชธานีไปรวมกับโรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานี และปีนี้เองที่โรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานีได้เริ่มโครงการฝึกหัดครูชนบทขึ้น โครงการนี้เป็นโครงการความร่วมมือระหว่างรัฐบาลไทยกับองค์การยูเนสโก (Thailand UNESCO Rural Teachers Education Project หรือ TURTEP) โดยองค์การยูเนสโกได้ส่งผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศช่วยดำเนินการ



ภาพที่ 4 นักศึกษาวิทยาลัยครูอุบลราชธานี

ปี พ.ศ.2501 กระทรวงศึกษาธิการอนุมัติให้โรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานี เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง ป.กศ.ชั้นสูง ซึ่งเป็นหลักสูตรต่อเนื่องจากหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาอีก 2 ปี พร้อมกับยกฐานะจากโรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานี เป็นวิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยมีนายประสิทธิ์ สุนทรโรทก เป็นผู้อำนวยการ

ปี พ.ศ.2510 เปิดสอนหลักสูตรประโยคครูประถม(ป.ป.)โดยรับผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (ม.ศ.5) หรือมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ม. 6) เข้าเรียนอีก 1 ปี

ปี พ.ศ.2513 เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) และประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.ชั้นสูง) ภาคนอกเวลา

ปี พ.ศ.2517 เปิดสอนระดับปริญญาตรี วิชาเอกชีววิทยา ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2518 และต่อมาก็ได้ขยายสาขาวิชามากขึ้นเป็นลำดับ

ปี พ.ศ. 2518 เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.ชั้นสูง) ภาคต่อเนื่อง และโดยนัยแห่งพระราชบัญญัติวิทยาลัยครูพ.ศ.2518 กรมการฝึกหัดครูจึงมีสภาการฝึกหัดครูซึ่งกำหนดให้มีหน่วยงาน

คณะวิชา ภาควิชา ฝ้าย และแผนกต่าง ๆ คณะครุศาสตร์ จึงถือกำเนิดขึ้นคณะครุศาสตร์ได้เปิดสอนสาขาวิชาชีพครูและสาขาวิชาการอื่นทั้งภาคปกติ และภาค กศ.บป. (การศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ)

ปี พ.ศ.2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม“สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี” แก่วิทยาลัยครูทุกแห่งทั่วประเทศ ดังนั้นวิทยาลัยครูอุบลราชธานี จึงได้ชื่อใหม่ว่า “สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี”

ปี พ.ศ.2547 สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี ได้เปลี่ยนชื่อจาก “สถาบันราชภัฏ” เป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี” โดยคณะครุศาสตร์ยังคงมีสถานะเป็นองค์กรระดับคณะวิชา



ภาพที่ 5 อาคาร 1 สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี

คณะครุศาสตร์ ได้พัฒนาการเรียนการสอนวิชาชีพครู ในสาขาต่างๆที่สนองความต้องการของชุมชนในท้องถิ่นโดยได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงบทบาท ภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบ ขยายขอบข่ายไปสู่ความเจริญเติบโตในรูปแบบของสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดทำการสอนในสาขาวิชาการและสาขาวิชาชีพ ระดับที่สูงกว่าปริญญาตรี ระดับปริญญาโท ปริญญาเอกตามลำดับ โดยคณะครุศาสตร์ เปิดรับนักศึกษา/นักเรียน ดังนี้

ปี พ.ศ.2540 เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร คือหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู (ป.บัณฑิตวิชาชีพครู) หลักสูตร 1 ปี ภาคปกติ รุ่นที่ 1 และเปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ปี พ.ศ.2541 เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน

ปี พ.ศ.2542 เปิดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ทำการสอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตั้งแต่ชั้นบริหารถึงชั้นอนุบาล 3 โดยใช้อาคารเรียนรวมเป็นอาคารเรียนหลังแรก

ปี พ.ศ. 2547 เปิดสอนหลักสูตรครู 5 ปี รุ่นที่ 1 โดยรับนักศึกษา 5 สาขาวิชา

ปี พ.ศ. 2549 เปิดหลักสูตรปริญญาเอกสาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ปี พ.ศ. 2551 เปิดหลักสูตรฝึกอบรมชุดวิชาชีพครูตามมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพครูของคุรุสภา

ปี พ.ศ. 2552 เปิดสอน หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู (ป.บัณฑิต วิชาชีพครู)

ปี พ.ศ. 2553 เปิดสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา

ปี พ.ศ. 2554 เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา

ปี พ.ศ. 2556 เปิดโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ฝ่ายประถมศึกษา

ปี พ.ศ. 2559 เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน

ปี พ.ศ. 2561 เปิดโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ฝ่ายมัธยมศึกษา

ปี พ.ศ. 2566 เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ สาขาวิชาเคมี และสาขาวิชาชีววิทยา สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย สาขาดนตรีศึกษา สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



ภาพที่ 6 อาคาร 32,33 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

2. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ปณิธาน อัตลักษณ์ และประเด็นยุทธศาสตร์

ปรัชญา :

พลังปัญญา รักศรัทธา และพัฒนาวิชาชีพครู

วิสัยทัศน์ :

“ คณะครูศาสตร์ น้อมนำศาสตร์พระราชา ผลิตและพัฒนาครูตามฐานสมรรถนะ เสริมสร้างศักยภาพบุคลากร บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล นำองค์กรสู่สากล ”

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตครูให้มีคุณภาพตามฐานสมรรถนะของครูมืออาชีพ มีทักษะครูในศตวรรษที่ 21
2. พัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ แก่สังคมและชุมชน การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และส่งเสริมบุคลากรให้มีความก้าวหน้าในสายงาน
3. น้อมนำศาสตร์พระราชา แนวพระราชดำริ และ พระราโชบายด้านการศึกษามานำบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน วิจัย ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และบริการวิชาการสู่ชุมชนท้องถิ่น
4. สร้างเครือข่ายทางการศึกษากับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ยกย่องการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นสากล
5. พัฒนาการบริหารจัดการคณะครูศาสตร์โดยยึดหลักธรรมาภิบาล ภายใต้การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

ปณิธาน

น้อมนำศาสตร์พระราชา สู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

อัตลักษณ์

ครูเก่ง ครูดี (ศึกษาดี) มีจิตอาสา

ประเด็นยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นครูยุคใหม่ตามฐานสมรรถนะของครูมืออาชีพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับการวิจัย พัฒนา สร้างสรรค์องค์ความรู้ และพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีขีดความสามารถที่สูงขึ้น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในภายนอกองค์กร เพื่อการบริการวิชาการทางการศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างศูนย์เรียนรู้ทางศาสตร์พระราชา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมเพื่อการสืบสานภูมิปัญญา ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์ทรัพยากรทางธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างกลไกการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมภายใต้หลักธรรมาภิบาล และขับเคลื่อนการบริหารงานคณะครุศาสตร์สู่ความเป็นสากล

3. คณะกรรมการประจำคณะ

ตารางที่ 1 รายนามคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นเรศ ชันชะรี	ประธานกรรมการ
2.	อาจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม	รองประธานกรรมการ
3.	รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิต เอราวรรณ์	กรรมการประจำคณะ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
4.	ดร.มนต์ตรี ธนะคุณ	กรรมการประจำคณะ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
5.	ว่าที่ร้อยตรี ดร.ทวีศักดิ์ นามศรี	กรรมการประจำคณะ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
6.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวนคิด มะเสนะ	กรรมการประจำคณะ
7.	อาจารย์ ดร.วีระศักดิ์ แก่นอ้วน	กรรมการประจำคณะ
8.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสวตาภรณ์ ตั้งวันเจริญ	กรรมการประจำคณะ
9.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยาพัชญ์ นิธิอัครานนท์	กรรมการประจำคณะ
10.	นายธัชช บัญเต็ม	เลขานุการ

4. คณะกรรมการบริหารคณะครุศาสตร์

ตารางที่ 2 รายนามคณะกรรมการบริหารคณะครุศาสตร์ (ตั้งแต่วันที่ 27 พฤศจิกายน 2564)

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นเรศ ชันธีระ	คณบดี
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดิศพล บุญผาชาติ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
3.	อาจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ
4.	อาจารย์ปรีดา กังแฮ	รองคณบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา
5.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหารและโครงการพิเศษ
6.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรชิต พรหมน้อย	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ
7.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยาภรณ์ พิษณุภรณ์	ประธานศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
8.	รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรวุฒิ เอกะกุล	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัย
9.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวนคิด มะเสนา	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
10.	รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน
11.	รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชีพ ประทุมเวียง	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประกาศนียบัตร บัณฑิตวิชาชีพครู
12.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาณุพงศ์ บุญรัมย์	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
13.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรัตน์ ธุมาลา	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
14.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริสุดา ทองเฉลิม	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
15.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริยุทธ พับเพลิง	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
16.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนทร ชัยปายาง	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา
17.	อาจารย์ ดร.วิไลวรรณ พรหมสีใหม่	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
18.	อาจารย์ ดร.วีระศักดิ์ แก่นอ้วน	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์
19.	อาจารย์ ดร.ณรัช ไชยชนะ	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา
20.	อาจารย์ชนารักษ์ เวชสวัสดิ์	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป
21.	อาจารย์อรุณรัตน์ เดชสุวรรณ	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ
22.	นายธัชช บัญเต็ม	รักษาราชการแทนหัวหน้าสำนักงานคณบดี

5. ข้อมูลบุคลากรคณะครุศาสตร์

5.1 อาจารย์

คณะครุศาสตร์ มีคณาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ทั้งหมด 61 คน เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 13 คน พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ จำนวน 48 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก 35 คน คุณวุฒิปริญญาโท 26 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ 27 คน แยกเป็นตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 6 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 21 คน

ตารางที่ 3 จำนวนอาจารย์คณะครุศาสตร์จำแนกตามประเภท คุณวุฒิ และการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

คุณวุฒิ	ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา		พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ		รวม
	มีตำแหน่งทางวิชาการ	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	มีตำแหน่งทางวิชาการ	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	
ปริญญาโท	2	-	3	21	26
ปริญญาเอก	11	-	11	13	35
รวม	13		48		61

5.2 บุคลากรสายสนับสนุน

บุคลากรสายสนับสนุน สังกัดสำนักงานคณบดี คณะครุศาสตร์ทั้งหมด 19 คน เป็น พนักงานราชการ 1 คน พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน 15 คน และลูกจ้างชั่วคราว 3 คน

6. จำนวนนักศึกษา คณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2566

ปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้จัดการเรียนการสอนนักศึกษา 3 ประเภทได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ จำนวน 1,954 คน ระดับ ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู จำนวน 174 คน ระดับบัณฑิตศึกษา ภาคปกติและภาคพิเศษ จำนวน 116 คน รวมทั้งสิ้น 2,244 คน มีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 4 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566

ที่	สาขาวิชา	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	รวม
1	ค.บ.การประถมศึกษา	60	58	36	58	212
2	ค.บ.การศึกษาปฐมวัย	59	59	56	54	228
3	ค.บ.การศึกษาพิเศษ	31	41	57	41	170
4	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	46	44	46	58	194
5	ค.บ.คณิตศาสตร์	59	59	27	52	197
6	ค.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	19	34	21	40	114
7	ค.บ.พลศึกษา	57	57	55	53	222
8	ค.บ.ภาษาอังกฤษ	58	55	28	56	197
9	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	56	55	49	59	219
10	ค.บ.สังคมศึกษา	60	58	29	54	201
รวม		505	520	404	525	1,954

ตารางที่ 5 จำนวนนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ปีการศึกษา 2566

ที่	สาขาวิชา	2563	2564	2565	2566	รวม
	ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต					
1	ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู	180	177	176	174	174

ตารางที่ 6 จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ แยกเป็นระดับการศึกษาและสาขาวิชา ปีการศึกษา 2566

ที่	สาขาวิชา	2563	2564	2565	2566	รวม
ระดับปริญญาโท						
1	การบริหารการศึกษา	25	50	50	50	50
2	วิธีวิทยาการวิจัย	12	5	2	4	4
3	การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน	36	40	38	39	39
ระดับปริญญาเอก						
1	การบริหารการศึกษา	16	16	19	9	9
2	วิธีวิทยาการวิจัย	4	2	0	8	8
3	การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน	6	6	3	6	6
รวม		99	119	112	209	116

ที่มา : งานรับเข้านักศึกษาและทะเบียนนักศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

7. จำนวนหลักสูตร

คณะครุศาสตร์เปิดสอน ทั้งหมด 17 หลักสูตร แยกเป็นระดับปริญญาตรี 10 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 3 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 3 หลักสูตร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 7 หลักสูตรต่าง ๆ ที่จัดการจัดการศึกษาใน คณะครุศาสตร์

ที่	สาขาวิชา	วุฒิ
1.	ภาษาอังกฤษ	คบ. (ภาษาอังกฤษ) Bachelor of Education Program in English B. Ed. (English)
2.	คณิตศาสตร์	คบ. (คณิตศาสตร์) Bachelor of Education Program in Mathematics B. Ed. (Mathematics)
3.	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	คบ. (วิทยาศาสตร์ทั่วไป) Bachelor of Education (General Science) B.Ed. (General Science)
4.	การศึกษาปฐมวัย	คบ. (การศึกษาปฐมวัย) Bachelor of Education Program in Early Childhood Education B. Ed. (Early Childhood Education)
5.	เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	คบ. (เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา) Bachelor of Education Digital Technology for Education B.Ed. Digital Technology for Education
6.	พลศึกษา	คบ. (พลศึกษา) Bachelor of Education Program in Physical Education B. Ed. (Physical Education)
7.	การศึกษาพิเศษ	คบ. (การศึกษาพิเศษ) Bachelor of Education Program in Special Education B. Ed. (Special Education)
8.	สังคมศึกษา	คบ. (สังคมศึกษา) Bachelor of Education Program in Social Studies B. Ed. (Social Studies)
9.	การประถมศึกษา	คบ. (การประถมศึกษา) Bachelor of Education (Elementary Education) B.Ed. (Elementary Education)

ที่	สาขาวิชา	วุฒิ
10.	คอมพิวเตอร์ศึกษา	ค.บ. (คอมพิวเตอร์ศึกษา) Bachelor of Education (Computer Education) B.Ed. (Computer Education)

ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู

ที่	สาขาวิชา	วุฒิ
1.	ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู	ป.บัณฑิต (วิชาชีพครู) Graduate Diploma Program in Teaching Profession

ระดับปริญญาโท

ที่	สาขาวิชา	วุฒิ
1.	การบริหารการศึกษา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา) Master of Education Program in Educational Administration M.Ed. (Educational Administration)
2.	การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน	ค.ม. (การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน) Master of Education Program in Curriculum and Instructional Development M.Ed. (Curriculum and Instructional Development)
3.	วิธีวิทยาการวิจัย	ค.ม. (วิธีวิทยาการวิจัย) Master of Education Program in Research Methodology M.Ed. (Research Methodology)

ระดับปริญญาเอก

ที่	สาขาวิชา	วุฒิ
1.	การบริหารการศึกษา	ค.ด. (การบริหารการศึกษา) Doctoral of Education Program in Educational Administration Ed.D. (Educational Administration)

ที่	สาขาวิชา	วุฒิ
2.	วิธีวิทยาการวิจัย	ปร.ด. (วิธีวิทยาการวิจัย) Doctor of Philosophy Program in Research Methodology Ph.D. (Research Methodology)
3.	การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน	ค.ด. (การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน) Doctoral of Education Program in Curriculum and Instructional Development Ed.D. (Curriculum and Instructional Development)

8. ข้อมูลงบประมาณ

ปีงบประมาณ 2567 คณะครุศาสตร์ได้รับจัดสรรงบประมาณ 1,017,5287 บาท แยกเป็น งบประมาณแผ่นดิน จำนวน 403,1300 บาท งบประมาณรายได้ จำนวน 6,143,987 บาท

ตารางที่ 8 จำนวนเงินงบประมาณที่คณะครุศาสตร์ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ.2567

จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์

ที่	ประเด็นยุทธศาสตร์	แผ่นดิน	รายได้	รวม
1	การพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศักยภาพทางการศึกษาให้เป็นครูยุคใหม่ตามฐานสมรรถนะของครูมืออาชีพ	2,777,600	434,313	3,211,913
2	การยกระดับการวิจัย พัฒนา สร้างสรรค์องค์ความรู้ และพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีขีดความสามารถที่สูงขึ้น	240,000	782,800	102,2800
3	การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในภายนอกองค์กรเพื่อการบริการวิชาการทางการศึกษา	963,700	114,000	1,077,700

ที่	ประเด็นยุทธศาสตร์	แผ่นดิน	รายได้	รวม
4	สร้างศูนย์เรียนรู้ทางศาสตร์พระราชา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมเพื่อการสืบสาน ภูมิปัญญา ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์ทรัพยากรทางธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม	-	117,040	117,040
5	การtragกลไกการบริหารงาน แบบมีส่วนร่วมภายใต้หลักธรรมาภิบาล และขับเคลื่อนการบริหารงาน คณะครุศาสตร์สู่ความเป็นสากล	50,000	4,695,834	4,745,834
รวม		403,1300	6,143,987	1,017,5287

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง
ตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2566

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประเมิน

คุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2566

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประกอบด้วย ผลการดำเนินงาน ระดับหลักสูตร และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการในระดับคณะ จำนวน 8 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ มีรายละเอียดของตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตารางที่ 9 ตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการและค่าเป้าหมายที่คณะครุศาสตร์กำหนด ประจำปีการศึกษา 2566

องค์ประกอบ คุณภาพคณะ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่า เป้าหมาย
1. การผลิต บัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม(สกอ.1.1)	ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะและมหาวิทยาลัยรับผิดชอบ	ค่าเฉลี่ย 3.51
	1.2 ร้อยละการดำเนินงานทำของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย (PE1)	ร้อยละการดำเนินงานทำของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 50
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ.1.2)	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 30
	1.4 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.1.3)	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40
	1.5 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ.1.4)	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	30:1
	1.6 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.คณะ 1.5)(สกอ.สถาบัน 1.4)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5 ข้อ
	1.7 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.คณะ 1.6) (สกอ.สถาบัน 1.5)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5 ข้อ

องค์ประกอบ คุณภาพคณะ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่า เป้าหมาย
	1.8 การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา ด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล ของ บัณฑิตปริญญาตรี (มรภ.อบ.1.8)	ร้อยละของนักศึกษาด้าน ภาษาอังกฤษและดิจิทัล ของบัณฑิต ปริญญาตรี	ร้อยละ 50
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและ พัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.2.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	4 ข้อ
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์(สกอ.2.2)	เงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์ ทั้งภายในและ ภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ	25,000
	2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย(สกอ.2.3)	ผลงานวิชาการทุกประเภทต่ออาจารย์ ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20
	2.4 การส่งเสริมการจัดทำผลงานทาง วิชาการรับใช้สังคมในพื้นที่บริการ (PO2)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5 ข้อ
3. การบริการ วิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ.3.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5 ข้อ
4. การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม(สกอ.4.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	5 ข้อ
	4.2 การทำนุบำรุงและเผยแพร่ศิลปะและ วัฒนธรรมท้องถิ่นสู่สาธารณชน (มรภ.อบ.4.2)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	5 ข้อ
5. การบริหาร จัดการ	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ(สกอ.5.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	5 ข้อ

องค์ประกอบ คุณภาพคณะ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่า เป้าหมาย
	5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพ หลักสูตร (สกอ.5.2)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5 ข้อ
6. การพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ ในพื้นที่	6.1 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ ด้วยการเรียนรู้ตลอดชีวิต (PE2, PE3, PO1, PO3)	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	4 ข้อ
7. การสร้าง เครือข่าย ความร่วมมือ	7.1 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	4 ข้อ
8 การพัฒนา ที่ยั่งยืน (SDGs)	8.1 การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) (PE4)	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	4 ข้อ

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม(สกอ. 1.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินการของทุกหลักสูตรในคณะ ซึ่งสามารถสะท้อนคุณภาพของบัณฑิตในหลักสูตรที่
คณะรับผิดชอบ

เกณฑ์การประเมิน ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$$

ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เปิดสอนทั้งหมด 17 หลักสูตร และได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตรทุกหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานที่สกอ. กำหนด โดยมีผลการประเมินรายหลักสูตรสรุปได้ ดังนี้

ตารางที่ 10 รายงานคะแนนการตรวจประเมินฯ ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2566

ที่	หลักสูตร	จำนวนตัวบ่งชี้	องค์ประกอบที่ 1	ค่าคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - 6
1	ค.บ.การประถมศึกษา	13	ผ่าน	4.10
2	ค.บ.พลศึกษา	13	ผ่าน	4.10
3	ค.บ.ภาษาอังกฤษ	13	ผ่าน	3.81
4	ค.บ.การศึกษาปฐมวัย	13	ผ่าน	4.08
5	ค.บ. เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	13	ผ่าน	4.05
6	ค.บ.สังคมศึกษา	13	ผ่าน	4.12
7	ค.บ.การศึกษาพิเศษ	13	ผ่าน	4.02
8	ค.บ.คณิตศาสตร์	13	ผ่าน	4.14
9	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	13	ผ่าน	4.03
10	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	13	ผ่าน	3.74
11	ป.บัณฑิต วิชาชีพครู	12	ผ่าน	4.13
12	ค.ม.การบริหารการศึกษา	13	ผ่าน	4.07
13	ค.ม.วิธีวิทยาการวิจัย	13	ผ่าน	4.23
14	ค.ม.การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน	13	ผ่าน	4.05
15	ปร.ด.วิธีวิทยาการวิจัย	13	ผ่าน	4.22
16	ค.ด.การบริหารการศึกษา	13	ผ่าน	4.07
17	ค.ด.การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน	13	ผ่าน	3.87
ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร				68.83
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ				17
คะแนนที่ได้				<u>4.05</u>

ผลการประเมินตนเอง :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมิน ตัวบ่งชี้ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลประเมิน ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม สรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน	เป้าหมาย ปี 2566	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	ค่า คะแนนที่ได้
1.1 ผลการบริหาร จัดการหลักสูตรโดยรวม	○	ระดับคะแนน เต็ม 5	ระดับคะแนน เฉลี่ย 3.01	68.75	บรรลุ เป้าหมาย	4.04

หลักฐานอ้างอิง

- [1.1/1] มคอ.7 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต จำนวน 10 หลักสูตร
- [1.1/2] มคอ.7 หลักสูตรป.บัณฑิตวิชาชีพครู จำนวน 1 หลักสูตร
- [1.1/3] มคอ.7 หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน 3 หลักสูตร
- [1.1/3] มคอ.7 หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต จำนวน 3 หลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละการได้งานทำของบัณฑิตในเขตพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัย (PE1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การได้งานทำในพื้นที่หรือประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ที่ได้งานทำหรือประกอบกิจการส่วนตัวในเขตพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัย ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา ภายในระยะเวลา 1 ปี

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ที่ได้งานทำหรือประกอบกิจการส่วนตัวในเขตพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัย ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา ภายในระยะเวลา 1 ปี เป็นคะแนน 0-5 กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50

สูตรคำนวณ

1. การคำนวณ ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อำนาจในการให้บริการ ภายใน 1 ปี

จำนวนบัณฑิตที่ได้อำนาจในการให้บริการ ภายใน 1 ปี	× 100
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	

2. การแปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =	ค่าร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาที่ได้อำนาจในการให้บริการ ภายใน 1 ปี	× 5
	50	

ผลการดำเนินงาน :

คณะครุศาสตร์ มีจำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษาในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ในปีการศึกษา 2565 จำนวน 863 คน จำนวนบัณฑิตที่ได้อำนาจในการให้บริการ คือ จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดอำนาจเจริญ และจังหวัดยโสธร ภายใน 1 ปี จำนวน 580 คน คิดเป็นร้อยละการได้อำนาจในการให้บริการของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย เท่ากับร้อยละ 67.20 คะแนนที่ได้เท่ากับ 5 คะแนน

ตารางที่ 11 จำนวนการได้อำนาจในการให้บริการของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย (PE1)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน/ ปีการศึกษา 2566
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	863
จำนวนบัณฑิตที่ได้อำนาจในการให้บริการ ภายใน 1 ปี	580
ร้อยละการได้อำนาจในการให้บริการของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย (PE1)	67.21
คะแนนที่ได้	5

ผลการประเมินตนเอง :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยกลุ่ม 3 และเกณฑ์การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ในรอบปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลประเมินด้านการได้อำนาจในการให้บริการของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย สรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2566	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
1.2 ร้อยละการได้งานทำของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย (PE1)	○	ร้อยละ 90	ร้อยละ 50	ร้อยละ 67.20	บรรลุเป้าหมาย	5

หลักฐานอ้างอิง

[1.2/1] รายงานผลการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ. 1.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 61 คน เป็นผู้มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 57.38

ตารางที่ 12 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน/ปีการศึกษา					
	2561	2562	2563	2564	2565	2566
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (ที่มีอายุตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด)	66.5	64	69	64	60.5	61
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	34	33	37	33	35	35
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	51.13	51.56	53.62	51.56	57.85	57.38
คะแนนที่ได้	5	5	5	5	5	5

ผลการประเมินตนเอง :

จากผลการดำเนินงานข้างต้น เมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน และอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก สรุปลได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2566	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก(สกอ 1.2)	I	ร้อยละ 40	ร้อยละ 30	ร้อยละ 57.37	บรรลุเป้าหมาย	5

หลักฐานอ้างอิง

[1.2/1] รายชื่อคณาจารย์คณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2566

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ(สกอ. 1.3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 61 คน ในจำนวนนี้มีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 44.26

ตารางที่ 13 จำนวนนิสิตผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ วงรอบปีการศึกษา 2566

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน/ปีการศึกษา					
	2561	2562	2563	2564	2565	2566
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (ที่มีอายุตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด)	66.5	64	69	64	60.5	61
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์	41	36	39	30	32	36
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรง ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์	22	24	25	28	24	21
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรง ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์	4	4	5	5	7	6
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-	-	-	-	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	26	28	30	33	31	27
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	38.35	43.75	43.48	51.56	51.24	44.26
คะแนนที่ได้	3.20	3.64	3.62	4.30	4.27	3.69

ผลการประเมินตนเอง :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน และอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2566	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
1.4 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ(สกอ. 1.3)	I	ร้อยละ 60	ร้อยละ 40	ร้อยละ 44.26	บรรลุเป้าหมาย	3.69

หลักฐาน

[1.4/1] รายชื่อคณาจารย์คณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2566

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ.1.4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ต่ออาจารย์ประจำน้อยกว่าหรือเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานกำหนด เป็นคะแนน 5 คะแนน

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ต่ออาจารย์ประจำมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานให้คำนวณหาค่าความแตกต่าง ระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐานและนำค่าความแตกต่างมา พิจารณาดังนี้

- ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ตั้งแต่ ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0

- ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ตั้งแต่ ร้อยละ 0.01 และไม่เกินร้อยละ 20ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางค์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้นๆ

สูตรการคำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

1. คำนวณค่าหน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours : SCH) ซึ่งก็คือ ผลรวมของผลคูณระหว่าง จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชาตลอดปีการศึกษา รวบรวมหลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ (หมดกำหนดเวลาการเพิ่ม – ถอน) โดยมีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$SCH = \sum n_i c_i$$

เมื่อ n_i = จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาที่ i

c_i = จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่ i

2. คำนวณค่า FTES โดยใช้สูตรคำนวณดังนี้

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) เท่ากับ

$\frac{\text{Student Credit Hours (SCH) ทั้งปี}}{\text{จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการลงทะเบียนในระดับปริญญาชั้น ๆ}}$
--

การปรับจำนวนในระหว่างปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาให้มีการปรับค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นระดับปริญญาตรี เพื่อนำมารวมคำนวณหาสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ

นักศึกษาเต็มเวลาในหน่วยนับปริญญาตรี	
1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + FTES ระดับบัณฑิตศึกษา
2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + (2 × FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)
3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	= FTES ระดับปริญญาตรี + (1.8 × FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)

สัดส่วน จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำแยกตามกลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขา	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ
1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	8:1
- แพทย์ศาสตร์	4:1
- พยาบาลศาสตร์	6:1
2. วิทยาศาสตร์กายภาพ	20:1
3. วิศวกรรมศาสตร์	20:1
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	8:1
5. เกษตร ป่าไม้และประมง	20:1
6. บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	25:1
7. นิติศาสตร์	50:1
8. ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	30:1
9. ศิลปกรรมศาสตร์ ทัศนศิลป์และประยุกต์ศิลป์	8:1
10. สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	25:1

สูตรการคำนวณ

- 1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ ตามสูตร

$$\frac{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่เป็นจริง} - \text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}} \times 100$$

- 2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้

- 2.1) ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน
 2.2) ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน
 2.3) ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20ให้นำมาคิดคะแนนดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = 5 - \frac{(\text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จาก 2.3})}{4}$$

ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2566 ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงไม่รวมที่ลาศึกษาต่อ จำนวน 61 คน และได้จัดการเรียนการสอนนักศึกษา 3 ประเภทได้แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ จำนวน 1,954 คน ระดับ ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู จำนวน 174 คน ระดับบัณฑิตศึกษา ภาคปกติและภาคพิเศษ จำนวน 112 คนรวมทั้งสิ้น 2,240 คน ภาคปกติ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า FTES ระดับปริญญาตรี เท่ากับ 1.47 ระดับบัณฑิตศึกษาเท่ากับ 369.35 และเมื่อปรับเป็นนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ทั้งหมด 370.33 คำนวณสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2566 คิดเป็นคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน ดังนี้

ตารางที่ 14 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2566

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน/ปีการศึกษา 2566
จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	2,240
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	370.33
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงไม่รวมที่ลาศึกษาต่อ	61
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	6.07

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน/ปีการศึกษา 2566
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน	30.1
ผลต่างระหว่างสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เป็จริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน	-
คะแนน	5

ผลการประเมินตนเอง :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน และอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของสกอ. ในรอบปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2566	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
1.5 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(สกอ.1.4)	I	ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานไม่เกินร้อยละ 20	≤ 30	6.07	บรรลุเป้าหมาย	5

หลักฐาน

[1.5/1] ตารางวิเคราะห์ค่า FTES

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี(สกอ. 1.5)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ
 2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา
 3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา
 4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51
- จากคะแนนเต็ม 5

5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้การประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา

6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ

คณะครุศาสตร์ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างความตระหนักในบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งเป็นผู้ทำหน้าที่เชื่อมโยงประสานงานระหว่างนักศึกษา กับคณะครุศาสตร์ตลอดจนช่วยพัฒนาให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์ตามปรัชญา และปณิธานของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้อาจารย์ที่ปรึกษายังเป็นผู้มีบทบาทสำคัญยิ่งในการให้คำแนะนำให้คำปรึกษาและช่วยแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาตลอดช่วงระยะเวลาการศึกษาโดยในปีการศึกษา 2566

- คณะครุศาสตร์ ได้เสนอรายชื่อให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ ทั้งนี้ คณะฯ กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษามีการปฏิบัติตามคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี โดยอาจารย์ที่ปรึกษาได้ช่วยกำกับดูแลหน่วยให้บริการหรือให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษาที่มีปัญหาด้านต่างๆ

- คณะครุศาสตร์ ได้จัดปฐมนิเทศให้แก่นักศึกษาใหม่ร่วมกับทางมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดสำคัญที่ครอบคลุมประเด็นทางวิชาการ ภาพรวมหลักสูตร การลงทะเบียนเรียน การกู้เงินกยศ.และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยภาคเข้าเป็นการปฐมนิเทศจากระดับมหาวิทยาลัยและภาคบ่ายเป็นการปฐมนิเทศภายใต้ความรับผิดชอบของคณะครุศาสตร์ อย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา และในปี 2567 ได้เพิ่มเติมการตรวจเช็คสุขภาพจิต โดยกรมสุขภาพจิตเขต11 เข้ามาให้คำแนะนำและตรวจเช็คสุขภาพจิตเบื้องต้น

นอกจากการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาแล้วคณะฯได้สนับสนุนการจัดให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะผ่านการจัดโครงการ/กิจกรรมต่างๆโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแนะนำแนวทางด้านการศึกษาในคณะครุศาสตร์อาทิหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนระบบการลงทะเบียนเรียนการบริการ นักศึกษาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาสวัสดิการและแนวทางในการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยราชภัฏ เช่น โครงการ

ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2566 วันที่ 30 มิถุนายน 2566 ณ ห้องประชุม ชั้น 4 อาคาร 52 วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี โดยมีเป้าหมาย นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 500 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 40 คน อาจารย์และเจ้าหน้าที่ จำนวน 30 คน และสโมสรนักศึกษา จำนวน 10 คน มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 100 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 3.64 ระดับความพอใจอยู่ในเกณฑ์ มาก ผลจากการให้คำปรึกษาพบว่ายังขาดขั้นตอนในการรายงานพฤติกรรมเสี่ยงให้แก่ผู้บริหารรับทราบ จึงจัดให้มี กิจกรรมโฮมรูมก่อนการสอน ให้อาจารย์ผู้สอนบันทึกพฤติกรรมนักศึกษาที่มีความเสี่ยง ไปยังอาจารย์ที่ปรึกษา รับทราบ จากนั้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแล อย่างใกล้ชิดและบันทึกเพื่อรายงานผลมายังผู้บริหารได้กำกับติดตาม ต่อไป

2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา แก่นักศึกษา

คณะครุศาสตร์ มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงาน ทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา แก่นักศึกษาตามช่องทางดังต่อไปนี้

- สื่อประชาสัมพันธ์ คณะครุศาสตร์ มีบอร์ดประชาสัมพันธ์ส่วนรวม และบอร์ดประชาสัมพันธ์ของแต่ละสาขาวิชา เพื่อจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา เช่น ข้อมูลทุนการศึกษา กิจกรรมต่าง ๆ การอบรม การประชุมสัมมนา การรับสมัครงาน ได้อาคาร 32 หน้าที่พลี และนอกจากนี้ยังมีเว็บไซต์ สำหรับประกาศข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา คือ www.edu.ubu.ac.th และ Facebook /Edunews และ Facebook แต่ละสาขาวิชา เพื่อประชาสัมพันธ์ข่าวสารวิชาการที่ทันสมัย

- คณะครุศาสตร์ ยังมีการจัดทำสารสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่กิจกรรมของคณะให้นักศึกษาและบุคลากรภายนอกได้ทราบด้วย โดยติดตามจากเพจ สโมสรนักศึกษา คณะครุศาสตร์

3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา

คณะครุศาสตร์ มีการจัดโครงการเพื่อเตรียมความพร้อมในการประกอบอาชีพและส่งเสริมทักษะ ประสบการณ์การทำงานแก่นักศึกษาโดยจัดกิจกรรมโครงการอาลาดอกงาน ซึ่งในกิจกรรมจะมีการเชิญรุ่นพี่ ที่ประสบความสำเร็จมาให้คำแนะนำแก่น้อง ๆ และให้ข้อแนะนำในการเตรียมตัวก่อนสอบ รวมไปถึงการตอบคำถาม การอ่านหนังสือเพื่อเตรียมสอบบรรจุ อีกทั้งยังจัดติวสอบโดยร่วมกับฝ่ายวิชาการเพื่อเตรียมนักศึกษาเข้าสู่ อาชีพครู และนำผลจากข้อเสนอแนะมาปรับปรุงในปี 2567 โดยเพิ่มกิจกรรมสัมมนา ในหัวข้อเส้นทางสู่ ความสำเร็จจากพี่สู่น้อง โดยการเชิญรุ่นพี่ที่ประสบความสำเร็จในหลากหลายอาชีพ เช่น ครูผู้ช่วย ครู คศ.1 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา อาจารย์ ศึกษานิเทศก์ เป็นต้น เพื่อบอกเล่าถึงเส้นทางสู่ความสำเร็จแตกต่างกัน ทั้งปัจจัยทางด้านเวลา ความพร้อมด้านครอบครัว การเงิน รวมถึงความหลากหลายที่สามารถนำไปสู่เส้นทาง ผู้บริหาร เพื่อสร้างแรงบันดาลใจให้แก่ น้อง

4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

คณะครุศาสตร์ ดำเนินการสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการอบรมเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 (ตัวสอบครูผู้ช่วย) โดยรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.55 ระดับความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ มาก

ข้อที่มากที่สุดได้แก่ วิทยาการมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.86 ระดับความพอใจอยู่ในเกณฑ์ มากที่สุด

ข้อที่น้อยที่สุดได้แก่ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการอบรม ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.03 ระดับความพอใจอยู่ในเกณฑ์ มาก

ข้อเสนอแนะ ควรมีการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้าหลายวันเพื่อเตรียมตัวร่วมกิจกรรม

5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา

คณะครุศาสตร์ มีการประชุมเพื่อพิจารณาผลการดำเนิน ตามที่ข้อที่น้อยที่สุดได้แก่ การประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับการอบรม ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.03 ระดับความพอใจอยู่ในเกณฑ์ มาก จึงได้หาช่องทางในการประชาสัมพันธ์ ผ่านการขึ้นไว้นิล /Facebook /Line/เว็บคณะ /เพจสโมสรนักศึกษา คณะครุศาสตร์ ก่อนจัดโครงการ เป็นเวลา ไม่น้อยกว่า 1 เดือน เพื่อความทั่วถึง

จากนั้นปรับปรุงเป็นแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2566 โดยเพิ่มโครงการให้บริการและให้คำปรึกษาเพื่อส่งเสริมการประกวดแข่งขัน ซึ่งจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาร่วมแข่งขันทั้งทางวิชาการ กีฬา และกิจกรรมอื่นๆ รวมถึงการกระตุ้นให้นักศึกษามีส่วนร่วมในทุกกิจกรรม (ปีงบประมาณ 2567)

6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า

คณะครุศาสตร์ ได้จัดโครงการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน PTRU ภายใต้กรอบดำเนินงานวิชาการเป็นโครงการหนึ่งจัดสรรงบประมาณลงสู่สาขาเพื่อพัฒนาครูในโรงเรียนตามบริบทของสาขานั้นเพื่อให้ความรู้และพัฒนาครูที่เป็นศิษย์เก่าให้มีความรู้ที่ทันสมัยขึ้น ทันต่อโลกและวิชาการที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เพื่อเป็นโมเดล หรือแบบอย่างให้แก่ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งเป็นนักศึกษาปัจจุบัน โดยมุ่งพัฒนาทั้งศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันอย่างเป็นระบบ โดยรองคณบดีฝ่ายวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบหลักและบูรณาการกิจกรรม รวมถึงกิจกรรมที่หลายหลายเพื่อให้ความรู้แก่ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันในแต่ละสาขาวิชา และมีการมอบโล่เชิดชูเกียรติแก่ศิษย์เก่าที่ทำชื่อเสียงให้กับคณะในทุกสาขาวิชา ในโครงการไหว้ครูโบราณ (โครงการและกำหนดการจากเว็บไซต์คณะ)

ผลการประเมินตนเอง :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีมีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2566	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
1.6 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี (สกอ.1.5)	P	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5

หลักฐาน

[1.6/1-1] คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาปริญญาตรีคณะครุศาสตร์ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2566

[1.6/1-2] มีอาจารย์ที่ปรึกษา และโครงการอบรมอาจารย์ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

[1.6/1-3] โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่คณะครุศาสตร์ประจำปีการศึกษา 2566

[1.6/2-1] ภาพเว็บไซต์ คณะครุศาสตร์ (www.edu.ubru.ac.th)

[1.6/2-2] Prinout Facebook คณะครุศาสตร์

[1.6/3-1] ภาพเว็บไซต์ คณะครุศาสตร์ (www.edu.ubru.ac.th)

[1.6/4-1] Prinout Facebookคณะครุศาสตร์

[1.6/5-1] ภาพบอร์ดประชาสัมพันธ์ของคณะครุศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.1.6)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม

2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) คุณธรรมจริยธรรม(2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา(4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ(5) ทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา
4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป
5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม

คณะครุศาสตร์ มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่างๆอย่างเหมาะสมและครบถ้วนโดยกิจกรรมนักศึกษาเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยคณะ ฯ และโดยสโมสรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่นักศึกษาจะได้รับการพัฒนาทางด้านสติปัญญาสังคม อารมณ์ร่างกายและคุณธรรมจริยธรรมซึ่งสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ประกอบด้วยมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 6 ประการ ได้แก่ (1) คุณธรรมจริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (6) ทักษะการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อตามเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้ที่ 1.6 พบว่าในปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ดำเนินการจัดกิจกรรมตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติแต่ละด้านมีโครงการหรือกิจกรรมอย่างน้อย 1 อย่าง

- คณะครุศาสตร์ ได้มีการประชุมและวางแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะ โดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษานำโดยสโมสรนักศึกษา คณะกรรมการนักศึกษาประจำสาขาวิชา และคณะกรรมการชุมชน/ชมรม ในที่ประชุมดังกล่าวได้มีการพิจารณาแผนยุทธศาสตร์ของคณะครุศาสตร์ (ปีงบประมาณ 2565-2569) และสำรวจความต้องการของนักศึกษาในมิติต่าง ๆ ตามองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนานักศึกษาของคณะครุศาสตร์ ทั้งนี้ องค์กรนักศึกษาดังกล่าวได้เสนอแผนการดำเนินงาน โครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ พร้อมงบประมาณ ให้คณะฯ พิจารณาลั่นกรองและอนุมัติให้ดำเนินการภายใต้แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา คณะครุศาสตร์

- คณะครุศาสตร์ โดยคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษาได้ประชุมเพื่อจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2566 (1.6(1)/1) โดยการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาดำเนินการตามกรอบเป้าหมายของมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้

1. กิจกรรมปฐมนิเทศเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ก่อนเปิดภาคเรียน
2. โครงการส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย(เลือกตั้งสโมสรมักศึกษา)
3. อบรมการประกันคุณภาพและการจัดทำโครงการ
4. สร้างอัตลักษณ์บัณฑิตวิศวกรสังคม คนของพระราชอำนาจแผ่นดิน คนของพระราชอาสาพัฒนาชุมชน
5. โครงการน้องหาลำคำแพงร่วมแสดงเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมงานจุลจกฐิน ถิ่นอุบลคนมีธรรม
6. โครงการเสริมสร้างสุขภาวะที่ดีด้วยกีฬา
7. โครงการอาจารย์อาบูชาน้อมรำลึกหลวงปู่มั่น ภูริทัตโต
8. การประกวดน้องหาลำคำแพง/Freshy Boy&Girl ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย
9. กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนาและพัฒนาสิ่งแวดล้อม (วันสงกรานต์)
10. กิจกรรมปฏิบัติธรรมเสริมสร้างความเป็นครู เนื่องในสัปดาห์ส่งเสริมการเผยแพร่พระพุทธศาสนา
11. โครงการเรียนรู้จากศิลปินแห่งชาติ บ้านคำปุ่น ตำบลคำน้ำแซบ อำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี
12. โครงการครุศาสตร์น้องวันทา คุณุตราบูชาครู พิธีไหว้ครูโบราณ ประจำปีการศึกษา 2566
13. โครงการดอกจานเกมส์ ครั้งที่ 16 ประจำปีการศึกษา 2566
14. โครงการอำลาดอกจาน ประจำปีการศึกษา 2566“27 มีนา บุพเพฯ นำพา อำลาครุศาสตร์”
15. โครงการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของสโมสรมักศึกษาคณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2566
16. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษาคณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2566 ช่วงที่ 1 กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะภาวะผู้นำแบบ RMC
17. โครงการค่ายครุศาสตร์อาสาพัฒนาโรงเรียน

2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) คุณธรรมจริยธรรม (2) ความรู้(3) ทักษะทางปัญญา(4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (6)การจัดการเรียนรู้

คณะกรรมการ โดยคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษาได้จัดทำแผนพัฒนานักศึกษาโดยมีแผนให้มีการดำเนินกิจกรรมพัฒนานักศึกษาระดับปริญญาตรีพร้อมทั้งส่งเสริมให้สโมสรนักศึกษาดำเนินกิจกรรมครบทั้ง 6 ประการ (1.6(2)/1)สามารถสรุปข้อมูลได้ดังนี้

ตารางที่ 15 แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา วงรอบปีการศึกษา 2566

ลำดับ	โครงการกิจกรรม	ความสอดคล้องกับกรอบTQF					
		คณะกรรมการ					
		1	2	3	4	5	6
1	กิจกรรมปฐมนิเทศเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ก่อนเปิดภาคเรียน	✓	✓	✓	✓		✓
2	โครงการส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย(เลือกตั้งสโมสรนักศึกษา)	✓				✓	
3	อบรมการประกันคุณภาพและการจัดทำโครงการ		✓	✓			
4.	สร้างอัตลักษณ์บัณฑิตวิศวกรสังคม คนของพระราชอำนาจแผ่นดิน คนของพระราชอาสาดำเนินชุมชน	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	โครงการพัฒนาคู ครุร่วมเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมงานจุลลีน	✓		✓			
6	โครงการเสริมสร้างสุขภาวะที่ดีด้วยกีฬาดอกจานเกมส์ ครั้งที่ 16 ประจำปีการศึกษา 2566		✓		✓		
7	โครงการอาจารย์บูชา น้อมรำลึกหลวงปู่มั่น ภูริทัตโต	✓	✓	✓			✓
8	การประกวดน้องหาคำแพง/Freshy Boy&Girl ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย	✓			✓		✓
9	กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนาและพัฒนาสิ่งแวดล้อมวันสงกรานต์และปลูกป่าเฉลิมพระเกียรติ	✓		✓	✓	✓	
10	กิจกรรมถวายเทียนพรรษา ปฏิบัติธรรมเสริมสร้างความเป็นครูเนื่องในสัปดาห์ส่งเสริมการเผยแพร่พระพุทธศาสนาวันเข้าพรรษา	✓	✓		✓		
11	โครงการ “เครือข่ายสโมสรนักศึกษาคณะกรรมการ 3 สถาบัน เพื่อความเข้มแข็งในการทำงาน”	✓	✓	✓	✓	✓	✓
12.	โครงการครุศาสตร์น้อมวันทา คุณครูบูชาครูพิธีไหว้ครูโบราณ ประจำปีการศึกษา 2566	✓			✓		✓
13	โครงการอำลาดอกจาน ประจำปีการศึกษา 2566 “27 มีนา บุพเพชา น้าพา อำลาครุศาสตร์”	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ลำดับ	โครงการกิจกรรม	ความสอดคล้องกับกรอบTQF คณะครุศาสตร์					
		1	2	3	4	5	6
14	โครงการพัฒนานักศึกษาตามกรอบคุณวุฒิ -อบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาบุคลิกภาพเสริมความเป็นครู” สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 -อบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาทักษะการเขียนหนังสือ ราชการ”สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ให้มีประสิทธิภาพ -อบรมเชิงปฏิบัติการ “ครูยุคใหม่ใส่ใจเทคโนโลยี สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4	✓	✓	✓	✓	✓	✓
15	โครงการบริการและให้คำปรึกษาเพื่อส่งเสริมศักยภาพนักศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓
16.	โครงการค่ายครุศาสตร์อาสาพัฒนาโรงเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓

3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา

คณะครุศาสตร์ จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565 วันที่ 15 พฤษภาคม 2565 ณ ห้องประชุมสัตตบงกช ชั้น 1 อาคารศูนย์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพครู ตัวแทนนักศึกษาทุกชั้นปีและสโมสรนักศึกษา จำนวน 40 คน ผู้เข้าร่วมกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 100 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.64 ระดับความพอใจอยู่ในเกณฑ์ มากที่สุด

4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป

คณะครุศาสตร์ ได้พิจารณาและทบทวนผลการดำเนินการในแต่ละโครงการ/กิจกรรม และได้ปรับปรุงเป็นโครงการพัฒนาคุณภาพการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2566 (ปีงบประมาณ 2567)

5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

คณะครุศาสตร์ ได้ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ตามแผนการพัฒนานักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2566 โดยมีรายละเอียดสำคัญทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้

ตารางที่ 16 การประเมินโครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา วงรอบปีการศึกษา 2566

ลำดับ	โครงการกิจกรรม	ความสอดคล้องกับกรอบ TQF คณะครุศาสตร์						กลุ่มเป้าหมาย		วัน/เดือน/ปี /สถานที่	งบประมาณ		ผู้รับผิดชอบ
		1	2	3	4	5	6	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		แผ่นดิน	รายได้	
1	กิจกรรมปฐมนิเทศเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ก่อนเปิดภาคเรียนระดับคณะและระดับหลักสูตร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 400 คน	นักศึกษามีความพร้อมทั้งการปฏิบัติตามกฎระเบียบและการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย	30 มิ.ย.2566 ณ ห้องประชุม ชั้น 4 อาคาร 52 วิทยาศาสตร์ สุขภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี		40,000	สโมสร นักศึกษา คณะ ครุศาสตร์
2	โครงการส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย(เลือกตั้งสโมสรนักศึกษา)	✓					✓	นักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 จำนวน 610 คน	เกิดความตระหนักในหน้าที่ของพลเมือง	30 เม.ย. 2567 ณ.อาคาร 32 A คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี		1,800	สโมสร นักศึกษา คณะ ครุศาสตร์ ครุศาสตร์
3	อบรมการประกันคุณภาพและการจัดทำโครงการ		✓	✓				ตัวแทนนักศึกษาแต่ละชั้นปีรวม 30 คน	นักศึกษาเกิดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำโครงการต่างๆเพื่อเป็นกลไกในงานประกันคุณภาพทั้งในระดับสาขาและระดับคณะ	27 พ.ค.2567 ณ ห้องประชุม สีสาวดี ชั้น 2 อาคาร 32A คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี สโมสรนักศึกษา คณะครุศาสตร์	10,000		สโมสร นักศึกษา คณะ ครุศาสตร์
4	สร้างอัตลักษณ์บัณฑิต วิศวกรสังคม คนของพระราชอำนาจของแผ่นดิน คนของพระราชอาสาดำเนินการพัฒนาชุมชน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	นักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 จำนวน 200 คน	เกิดทักษะนักคิด นักสื่อสาร นักพัฒนานักนวัตกรรม นักนวัตกรรมตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	18-19 มี.ค. 2567 ณ ห้องประชุม สัตตบงกช ชั้น 1อาคาร ศูนย์การเรียนรู้และพัฒนาครู คณะครุศาสตร์	250,000		สโมสร นักศึกษา คณะ ครุศาสตร์

ลำดับ	โครงการกิจกรรม	ความสอดคล้องกับกรอบ TQF คณะครุศาสตร์						กลุ่มเป้าหมาย		วัน/เดือน/ปี /สถานที่	งบประมาณ		ผู้รับผิดชอบ
		1	2	3	4	5	6	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		แผ่นดิน	รายได้	
										มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี			
5	โครงการพัฒนครู ครูร่วมเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรมงาน จุลกรฐิน	✓		✓				นักศึกษา จำนวน 20 คน	นักศึกษาเกิดความภาคภูมิใจที่ได้ร่วมสืบสานประเพณี	25 ก.ค. 2566 ณ วัดโขยมงคล			สโมสร นักศึกษา คณะ ครุศาสตร์
6	กิจกรรมเสริมสร้าง สุขะภาวะที่ดีด้วยกีฬา ดอกจานเกมส์ครั้งที่ 16		✓		✓			นักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 จำนวน 400 คน	นักศึกษามีสุขภาพกายใจที่แข็งแรง	15-20 ม.ค. 2567 สนามกีฬา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี		60,000	สโมสร นักศึกษา คณะ ครุศาสตร์
7	อาจารย์บูชาหลวงปู่ มั่น ภูริทัตโต “ข้าวต้มมัดรวมใจ เชื่อมสายใจ ด้วยสายธรรม เชื่อมสัมพันธ์ด้วย สายบุญ” จัดทำโรงทานเนื่องในวันครู ณ วัดหนองป่าพง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	นักศึกษา จำนวน 500 คน อาจารย์ 10 คน	นักศึกษาได้ฝึกทักษะชีวิตตามวิถีชาวพุทธ	15-16และ20 ม.ค. 2567 ณ อาคารศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี		10,000	สโมสร นักศึกษา คณะ ครุศาสตร์
8	การประกวดน้องล้ำค่าแพง/Freshy Boy&Girl ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย	✓			✓		✓	นักศึกษา จำนวน 100 คน	เกิดความรักสามัคคีระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง และร่วมสืบสานศิลปวัฒนธรรมอีสาน	27 ส.ค. 2566 ณ หอประชุมไพโรทยอม มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี		50,000	สโมสร นักศึกษา คณะ ครุศาสตร์
9	กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนาและพัฒนาสิ่งแวดล้อม วันสงกรานต์และปลูกป่าเฉลิมพระเกียรติ	✓		✓	✓	✓		นักศึกษา จำนวน 30 คน อาจารย์ 15 คน	เกิดความรักตระหนัก รักษา ประเพณีและสิ่งแวดล้อม	8 เม.ย. 2567 ณ ลานพอก มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี		5,000	สโมสร นักศึกษา คณะ ครุศาสตร์
10	ปฏิบัติธรรมเสริมสร้าง ความเป็นครู เนื่องใน สัปดาห์ส่งเสริมการ	✓	✓		✓			นักศึกษา จำนวน 100	เกิดความรักตระหนักและปลูกฝังความ	22 พ.ค. 2567 ห้องหลวงปู่มั่น ภูริทัตโต		3,500	สโมสร นักศึกษา

ลำดับ	โครงการกิจกรรม	ความสอดคล้องกับกรอบ TQF คณะครุศาสตร์						กลุ่มเป้าหมาย		วัน/เดือน/ปี /สถานที่	งบประมาณ		ผู้รับผิดชอบ
		1	2	3	4	5	6	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		แผ่นดิน	รายได้	
	เผยแพร่พระพุทธศาสนา							คน	เป็นครูผ่านการปฏิบัติธรรม	คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี			คณะครุศาสตร์
11	โครงการ “เครือข่ายสโมสรนักศึกษาคณะครุศาสตร์ 3 สถาบันเพื่อความเข้มแข็งในการทำงาน”	✓	✓	✓	✓	✓	✓	คณาจารย์ 30 คน เจ้าหน้าที่ 20 คน และ นักศึกษา 200 คน	เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการทำกิจกรรมและการแก้ปัญหาจากเพื่อนต่างสถาบัน	30 พ.ค.และ6-7 ก.ค.2567 ณ ห้องประชุมราชพลฤกษ์ คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี		20,000	สโมสรนักศึกษา คณะครุศาสตร์
12	โครงการครุศาสตร์ น้อมวันทา คุณนุตรา บูชาครู พิธีไหว้ครูโบราณ ประจำปีการศึกษา 2566	✓			✓		✓	คณาจารย์ 30 คน เจ้าหน้าที่ 10 คน และ นักศึกษา 400 คน	สร้างความตระหนักรักในวิชาชีพครูและรำลึกถึงความสำคัญของผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้	27 ก.ค. 2566 ณ ห้องประชุม ชั้น 4 อาคาร 52 วิทยาศาสตร์ สุขภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	10,000		สโมสรนักศึกษา คณะครุศาสตร์
13	โครงการอำนวยการจัดงาน ประจำปีการศึกษา 2566 “27 มีนาคม บูพเพา น้าพา อำนวยการครุศาสตร์”	✓	✓	✓	✓	✓	✓	คณาจารย์ 30 คน เจ้าหน้าที่ 10 คน และ นักศึกษา 2,000 คน	รุ่นพี่รุ่นน้องเกิดความผูกพันและสร้างเครือข่ายวิชาชีพครูในอนาคต	29 มี.ค. 2567 ณ หอประชุมไพโรทยอม มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี		40,000	สโมสรนักศึกษา คณะครุศาสตร์
14	โครงการพัฒนานักศึกษาตามกรอบคุณวุฒิ -อบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาบุคลิกภาพเสริมความเป็นครู” สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 -อบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาทักษะการเขียนหนังสือราชการ”	✓	✓	✓	✓	✓	✓	คณาจารย์ 5 คนเจ้าหน้าที่ 2 คน และ นักศึกษา 60 คน	นักศึกษามีองค์ความรู้เพิ่มขึ้น	20 ส.ค.2566 ณ ห้องประชุมลีลาวดี ชั้น 2 อาคารศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ		30,000	สโมสรนักศึกษา คณะครุศาสตร์

ลำดับ	โครงการกิจกรรม	ความสอดคล้องกับกรอบ TQF คณะครุศาสตร์						กลุ่มเป้าหมาย		วัน/เดือน/ปี /สถานที่	งบประมาณ		ผู้รับผิดชอบ
		1	2	3	4	5	6	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		แผ่นดิน	รายได้	
	สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ให้มีประสิทธิภาพ -อบรมเชิงปฏิบัติการ “ครูยุคใหม่ใส่ใจเทคโนโลยี” สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4									อุบลราชธานี -ออนไลน์ ผ่าน โปรแกรม Google Meet -ออนไลน์ ผ่าน โปรแกรม Google Meet			
15	โครงการบริการและให้คำปรึกษาเพื่อส่งเสริมศักยภาพนักศึกษา	✓	✓	✓	✓		✓	คณาจารย์ 30 คน เจ้าหน้าที่ 10 คน และ นักศึกษา 400 คน	นักศึกษามีผลงานส่งเข้าประกวดและได้รับรางวัล ทั้งในระดับ มหาวิทยาลัย และ หน่วยงาน ภายนอก	31 พ.ค.และ 8-12 ก.ค. 2567 ณ อาคาร สาธารณสุขเพื่อ สุขภาพและ สร้างเสริม สุขภาพ ตึก 53 มหาวิทยาลัย ราชภัฏ อุบลราชธานี		40,000	สโมสร นักศึกษา คณะ ครุศาสตร์
16	โครงการค่ายครุศาสตร์ อาสาพัฒนาโรงเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	คณาจารย์ 5 คนเจ้าหน้าที่ 3 คน และ นักศึกษา 120 คน	นักศึกษาได้ เรียนรู้ความ เป็นครูจาก ประสบการณ์ ตรง	22 ม.ค. 2567 ณ โรงเรียนบ้าน ดอนม่วง (แก้วประชา สรรค์) ต.คอน สาย อ.ตระการ พิษณุ จ. อุบลราชธานี		40.000	สโมสร นักศึกษา คณะ ครุศาสตร์

6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

คณะครุศาสตร์ ได้พิจารณาผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษามีการทบทวน ปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา และจัดทำเป็นตามแผนการพัฒนานักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2566

ตารางที่ 17 ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา วงรอบปีการศึกษา 2566

ลำดับ	โครงการกิจกรรม	ผลการดำเนินงาน				วัน/เดือน/ปี /สถานที่	ผู้รับผิดชอบ
		ร้อยละ ของผู้ เข้า ร่วม	ค่า เฉลี่ย ความ พึง พอใจ	ระดับ ความ พึง พอใจ	ข้อเสนอแนะ		
1	กิจกรรมปฐมนิเทศเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ก่อนเปิดภาคเรียน	100	-	-	1.ระยะเวลาการจัดกิจกรรมควรเพิ่มมากขึ้น	30 มิ.ย.2566 ณ ห้องประชุม ชั้น 4 อาคาร 52 วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	สโมสรมักศึกษา คณะ ครุศาสตร์
2	โครงการส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย(เลือกตั้งสโมสรมักศึกษา)	91.05	3.64	มาก	1.ปรับช่วงเวลากิจกรรมเนื่องจากอยู่ในช่วงปิดเทอม	30 เม.ย. 2567 ณ.อาคาร 32 A คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	รองคณบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะครุศาสตร์
3	อบรมการประกันคุณภาพและการจัดทำโครงการ	100	4.71	มากที่สุด	1.ควรมีเอกสารประกอบเพิ่มเติม 2.จัดกิจกรรมต่อเนื่องทุกปี	27 พ.ค.2567 ณ ห้องประชุมลีลาวดี ชั้น 2 อาคาร 32A คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี สโมสรมักศึกษา คณะครุศาสตร์	สโมสรมักศึกษา คณะครุศาสตร์
4	สร้างอัตลักษณ์บัณฑิต วิศวกรสังคม คนของพระราชชาห์ของแผ่นดิน คนของพระราชอาาสาพัฒนาชุมชน	100	4.54	มากที่สุด	1.ควรมีผู้เข้าร่วมมากขึ้น 2.ควรจัดต่อเนื่องทุกปี	18-19 มี.ค. 2567 ณ ห้องประชุม สัตตบงกช ชั้น 1อาคารศูนย์การเรียนรู้และพัฒนาครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	สโมสรมักศึกษา คณะครุศาสตร์

ลำดับ	โครงการกิจกรรม	ผลการดำเนินงาน				วัน/เดือน/ปี /สถานที่	ผู้รับผิดชอบ
		ร้อยละ ของผู้ เข้าร่วม	ค่า เฉลี่ย ความ พึง พอใจ	ระดับ ความ พึง พอใจ	ข้อเสนอแนะ		
5	โครงการพัฒนาคูครู ร่วมอนุรักษ์และ เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม งานจุลลลล	100	4.75	มากที่สุด	1.ควรขยายเวลา ในการดำเนินการ ให้มากขึ้น เพื่อเตรียม กิจกรรม	25 ก.ค. 2566 ณ วัดไชยมงคล	สโมสรมักศึกษา คณะครุศาสตร์
6	กิจกรรมเสริมสร้าง สุขภาวะที่ดีด้วยกีฬา ดอกจานเกมส์ครั้งที่ 16	100	4.57	มากที่สุด	1.สนามกีฬาจำกัดทำให้ การฝึกซ้อมค่อนข้างยาก เนื่องจากชนกับคณะอื่น 2.งบประมาณไม่เพียงพอ เนื่องจากเมื่อแข่งระดับ คณะแล้วยังต้องแข่งระดับ มหาวิทยาลัย 3.จัดกิจกรรมอย่าง ต่อเนื่องทุกปี	15-20 ม.ค.2567 สนามกีฬา มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี	สโมสรมักศึกษา คณะครุศาสตร์
7	อาจารย์อาภาหลวงปู่ มัน ภูริทัตโต “ข้าวต้ม มัดรวมใจ เชื่อมสายใจ ด้วยสายธรรม เชื่อม สัมพันธ์ด้วย สายบุญ” จัดทำโรงทานเนื่องใน วันครู ณ วัดหนองป่าพง	100	4.71	มากที่สุด	1.จัดยิ่งใหญ่ มีการ ประกวดอ่านศรภณยะ 2.ควรจัดต่อเนื่อง	15-16และ20 ม.ค. 2567 ณ อาคารศูนย์ฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี	สโมสรมักศึกษา คณะครุศาสตร์
8	การประกวดนักร้องล้ำค่า แพง/Freshy Boy&Girl ระดับคณะและ มหาวิทยาลัย	100	4.62	มากที่สุด	1.ดี เห็นควรจัดกิจกรรม อย่างต่อเนื่องทุกปี	27 ส.ค. 2566 ณ หอประชุมไพโร พะยอม มหาวิทยาลัย ราชภัฏอุบลราชธานี	สโมสรมักศึกษา คณะครุศาสตร์
9	สืบสานประเพณีวัน สงกรานต์และวันผู้สูงอายุ 2566	90.79	4.57	มากที่สุด	1.บรรยากาศอบอุ่น มีการ เชิญอาจารย์ผู้ใหญ่วัย เกษียณร่วมกิจกรรม	8 เม.ย. 2567 ณ ลานพอก มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี	คณะครุศาสตร์/ สโมสรมักศึกษา คณะครุศาสตร์

ลำดับ	โครงการกิจกรรม	ผลการดำเนินงาน				วัน/เดือน/ปี /สถานที่	ผู้รับผิดชอบ
		ร้อยละ ของผู้ เข้าร่วม	ค่า เฉลี่ย ความ พึง พอใจ	ระดับ ความ พึง พอใจ	ข้อเสนอแนะ		
10	ปฏิบัติธรรมเสริมสร้าง ความเป็นครู เนื่องใน สัปดาห์ส่งเสริมการ เผยแผ่ พระพุทธศาสนา	89.80	4.60	มาก ที่สุด	1.ควรให้นักศึกษานุ่งขาว ห่มขาวและมีกิจกรรมทำ วัตรเย็นด้วย	22 พ.ค. 2567 ห้อง หลวงปู่มนูริทัตโต คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี	สโมสรมักศึกษา
11	โครงการ “เครือข่าย สโมสรมักศึกษาคณะครุ ศาสตร์ 3 สถาบันเพื่อ ความเข้มแข็งในการ ทำงาน”	98	4.57	มาก ที่สุด	1.ได้ แลกเปลี่ยนการ จัดกิจกรรมกับสถาบันอื่น ทำให้เห็นจุดด้อยจุดแข็ง ของตัวเอง	30 พ.ค.และ6-7 ก.ค. 2567 ณ ห้องประชุมราช พฤกษ์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี	สโมสรมักศึกษา คณะครุศาสตร์
12	โครงการครุศาสตร์น้อย วันทา คุณครูบาครู พิธีไหว้ครูโบราณ ประจำปีการศึกษา 2566	99	4.59	มาก ที่สุด	สถานที่ค่อนข้างแคบหาก เทียบกับจำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมกิจกรรม	27 ก.ค. 2566 ณ ห้องประชุม ชั้น 4 อาคาร 52 วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี	สโมสรมักศึกษา คณะครุศาสตร์
13	โครงการอำลาดอกจาน ประจำปีการศึกษา 2566 “27 มีนา บุญเพา นำพา อำลา ครุศาสตร์”	85	4.68	มาก ที่สุด	หอประชุมเบญจจะมบรรจุ คนได้จำนวนมากแต่ไม่มี เครื่องปรับอากาศทำให้ ค่อนข้างอบอ้าว	29 มี.ค. 2567 ณ หอประชุมไพร พะยอม มหาวิทยาลัย ราชภัฏอุบลราชธานี	สโมสรมักศึกษา คณะครุศาสตร์
14	โครงการพัฒนา นักศึกษาตามกรอบ คุณวุฒิ -อบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาบุคลิกภาพ เสริมความเป็นครู” สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 -อบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาทักษะการ	90	4.77	มาก ที่สุด	ควรปรับระยะเวลาให้ เหมาะสม เนื่องจาก นักศึกษาชั้นปีที่4 ออกฝึก ประสบการณ์สอน	20 ส.ค.2566 ณ ห้องประชุมลีลาวดี ชั้น 2 อาคารศูนย์ฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี -ออนไลน์ ผ่าน โปรแกรม Google	สโมสรมักศึกษา คณะครุศาสตร์

ลำดับ	โครงการกิจกรรม	ผลการดำเนินงาน				วัน/เดือน/ปี /สถานที่	ผู้รับผิดชอบ
		ร้อยละ ของผู้ เข้าร่วม	ค่า เฉลี่ย ความ พึง พอใจ	ระดับ ความ พึง พอใจ	ข้อเสนอแนะ		
	เขียนหนังสือราชการ” สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ให้มีประสิทธิภาพ -อบรมเชิงปฏิบัติการ “ครูยุคใหม่ใส่ใจ เทคโนโลยีสำหรับ นักศึกษาชั้นปีที่ 4					Meet -ออนไลน์ ผ่าน โปรแกรม Google Meet	
15	โครงการบริการและให้ คำปรึกษาเพื่อส่งเสริม ศักยภาพนักศึกษา	100	4.83	มาก ที่สุด	ควมนำผลไปขยายเพื่อจัด กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพ นักศึกษาต่อไป	31 พ.ค.และ 8-12 ก.ค. 2567 ณ อาคาร สาธารณสุขเพื่อสุขภาพ และสร้างเสริมสุขภาพ ตึก 53 มหาวิทยาลัย ราชภัฏอุบลราชธานี	สโมสรมักศึกษา คณะครุศาสตร์
16	โครงการค่ายอาสา ศรศาสตร์รวมใจสาน สายสัมพันธ์เพื่อพัฒนา ท้องถิ่น	100	4.59	มาก ที่สุด	1.ควรเพิ่มกิจกรรมที่ทำ ร่วมกับวัด บ้าน โรงเรียน	22 ม.ค. 2567ณ โรงเรียนบ้านดอนม่วง (แก้วประชาสรรค์) ต. คอนสาย อ. ตระการพืชผล จ. อุบลราชธานี	สโมสรมักศึกษา คณะครุศาสตร์

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.
ในรอบปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีมีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน	เป้าหมาย ปี 2566	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	ค่า คะแนนที่ได้
1.7 กิจกรรมนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี (สกอ.1.6)	P	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5

หลักฐาน

[1.7/1-1] แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาปีการศึกษา 2565

[1.7/1-2] รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2566

[1.7/1-3] รายงานโครงการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัลของบัณฑิต

ปริญญาตรี (มรภ.อบ.1.8)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มีการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรีด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัลของบัณฑิตปริญญาตรีให้มีผลการประเมินภาษาอังกฤษ(CEFR) ในระดับ B1 ขึ้นไป และทักษะความเข้าใจการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital literacy) ในระดับ IC3 ขึ้นไป โดยให้มีร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีที่ได้รับการประเมิน ผ่านร้อยละ 60

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัลของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ปริญญาตรีที่จะสำเร็จการศึกษา ในปีที่ได้รับการประเมิน ที่มีผลการประเมินภาษาอังกฤษ(CEFR) ในระดับ B1 ขึ้นไป และทักษะความเข้าใจการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล(Digital literacy) ในระดับ IC3 ขึ้นไป โดยให้มีร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีที่ได้รับการประเมิน เป็นคะแนน 0-5 กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60

สูตรคำนวณ

1.การคำนวณ ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีที่ได้รับการประเมิน

จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีที่ได้รับการประเมินด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล ที่ผ่านตามเกณฑ์	× 100
นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทั้งหมด	

2. การแปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อที่ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =	ค่าร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีที่ได้รับการประเมิน ด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล(58.45)	× 5
	60	

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ มีนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทั้งสิ้น จำนวน 525 คน คณะครุศาสตร์ ได้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาทุกคนโดยการจัดให้มีการอบรมพัฒนาความรู้ความสามารถทักษะภาษาอังกฤษในทุกด้าน และเตรียมความพร้อมการทำข้อสอบโดยอบรมผ่านหลักสูตรการทำข้อสอบ TOEIC ก่อนการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย นักศึกษา จำนวน 524 คน ได้รับการประเมินด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล โดยลงทะเบียนกำหนดวันสอบในระบบ TEP ของมหาวิทยาลัยด้วยตนเองและดำเนินการสอบในระบบ ณ คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ผลการประเมินด้านนักศึกษา ด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัลของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 พบว่ามีนักศึกษา จำนวน 280 คน สอบผ่าน ตามเกณฑ์

ตารางที่ 18 การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัลของบัณฑิต ปริญญาตรี (มรภ.อบ.1.8)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน/ ปีการศึกษา 2565
นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทั้งหมด	525
จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีที่ได้รับการประเมินด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัลของบัณฑิต	524
จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีที่ได้รับการประเมินด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัลที่ผ่านตามเกณฑ์	280
ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีที่ได้รับการประเมินด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล	58.45
คะแนนที่ได้	4.45

ผลการประเมินตนเอง :

มีนักศึกษาเข้ารับการประเมินด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัลของบัณฑิต จำนวน 525 คน มีนักศึกษาจำนวน 280 คน ที่สอบผ่านเกณฑ์ที่ผ่านตามเกณฑ์การประเมินด้านนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัลของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน	เป้าหมาย ปี 2566	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	ค่า คะแนนที่ได้
1.8 การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัลของบัณฑิต ปริญญาตรี (มรภ.อบ.1.8)	○	ร้อยละ 60	ร้อยละ 50	ร้อยละ 53.44	บรรลุ เป้าหมาย	4.45

หลักฐาน

[1.8/1] รายงานผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2566

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์(สกอ.2.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตูกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ
3. จัดสรรงบประมาณของคณะ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4ข้อ	มีการดำเนินการ 5ข้อ	มีการดำเนินการ 6ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้ดำเนินการพัฒนาระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยมีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

คณะครุศาสตร์ ได้จัดทำระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การยกระดับการวิจัย พัฒนา สร้างสรรค์องค์ความรู้ และพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีขีดความสามารถที่สูงขึ้นโดยมีการกำหนดระบบบริหารงานวิจัยไว้ ดังนี้

1. กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ให้มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยทุกปีงบประมาณ [2.1/1-1]
2. มีการประชุมคณะกรรมการวิจัยเพื่อกำหนดกรอบการรับข้อเสนอการวิจัย[2.1/1-2]
3. ประกาศรับข้อเสนอการวิจัย [2.1/1-3]
4. จัดการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาทุนสนับสนุนการวิจัย [2.1/1-4]
5. คณะกรรมการวิจัยคณะฯ ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติผลการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ
6. ประกาศผลการพิจารณาการให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัยด้วยเอกสารและทางเว็บไซต์ พร้อมให้นักวิจัยทำสัญญารับทุนวิจัยพร้อมตั้งเรื่องเบิกเงินสนับสนุนงวดที่1 [2.1(1)/4]
7. กำหนดให้มีการรายงานความก้าวหน้า การวิจัยระหว่างการทำวิจัยเพื่อรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ 2 รอบ (ครั้งที่ 1 รายงานความก้าวหน้า 3 บท ครั้งที่ 2 รายงานความก้าวหน้า 5 บท) [2.1/1-5]
8. กำหนดให้ส่งรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ภายในวันที่ 15 กันยายน 2567 [2.1/1-6]

นอกจากนี้ คณะฯ ได้ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยตามที่สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้กำหนดไว้<http://www.research.ubru.ac.th> ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะฯ ได้ [2.1/1-7]

2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่างๆ

คณะครุศาสตร์ สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนี้

มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบและกลไก และขับเคลื่อนงานวิจัยของคณะครุศาสตร์สู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ มีหน้าที่ดังนี้

1. วางแผน พัฒนาระบบและกลไก และขับเคลื่อนการดำเนินงานวิจัยของคณะ
2. ส่งเสริม สนับสนุน และให้ข้อมูลข่าวสารทุนวิจัย และงานประชุมวิชาการ
3. เขียนโครงการวิจัยขอทุนสนับสนุนงานวิจัย
4. พิจารณาโครงการวิจัยก่อนส่งขอทุนสนับสนุนงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอก
5. บริหารจัดการ ควบคุมการดำเนินงานโครงการวิจัยของคณะจนสำเร็จตามวัตถุประสงค์
6. พิจารณาคัดเลือกโครงการวิจัยที่ส่งของงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยของคณะ
7. กำหนดเกณฑ์ พิจารณาและคัดเลือกนักวิจัยดีเด่นของคณะ รวมทั้งการยกย่องเชิดชู
8. ตรวจสอบความถูกต้องของรายงานวิจัยก่อนเบิกจ่ายงบประมาณสนับสนุนจากคณะ

นอกจากนี้ยังทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ รวมทั้งมีการจัดบริการห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ฐานข้อมูลการวิจัย แผ่นบันทึกข้อมูลในรูปแบบซีดี-รอม และเครื่องสำเนาและจัดเก็บเอกสารในรูปแบบแฟ้มข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

ส่วนกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ คณะครุศาสตร์ได้มีการส่งเสริมให้คณาจารย์ เข้าร่วมนำเสนอโครงการวิจัยหรือนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศให้เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่จะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาได้อย่างยั่งยืน [2.1/2-1]

3. จัดสรรงบประมาณของคณะ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ตามแผนปฏิบัติการราชการ ปีงบประมาณ 2567 คณะฯ ได้มีการจัดสรรงบประมาณของคณะฯ เพื่อเป็นทุนสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์แก่อาจารย์อย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ 2567 คณะจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยที่อยู่ภายใต้กรอบการวิจัยการผลิตครูบนฐานสมรรถนะหรือหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผลลัพธ์ (OBE) โครงการละไม่เกิน 20,000 บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) จำนวน 10 โครงการรวมงบประมาณ 200,000 บาท (สองแสนบาทถ้วน)

4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

ด้วยคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีนโยบายในการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ จึงกำหนดให้มีการสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์คณะครุศาสตร์ สร้างสรรค์และเผยแพร่ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพในระดับชาติ และระดับนานาชาติ โดยมีหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิชาการของคณาจารย์คณะครุศาสตร์ไว้ ดังนี้

1. ใช้งบประมาณโครงการส่งเสริมงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ กิจกรรมสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ ปีงบประมาณ 2567 โดยเป็นผลงานทางวิชาการ หรือบทความวิจัยที่ไม่มีการตีพิมพ์ซ้ำซ้อนและไม่เคยขอหรืออยู่ระหว่างการเบิกค่าตอบแทนผลงานทางวิชาการจากแหล่งอื่นและต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ในวารสารที่มีระบบการตรวจสอบคุณภาพเป็นที่ยอมรับในแวดวงวิชาการ ดังนี้

- 1.1. วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล Scopus 10,000 บาท
- 1.2. วารสารไทย(Thai Journal Citation Index-TCI) ที่มีชื่ออยู่ในกลุ่มที่ 1 ไม่เกิน 5,000 บาท
- 1.3. วารสารไทย(Thai Journal Citation Index -TCI) ที่มีชื่ออยู่ในกลุ่มที่ 2 ไม่เกิน 3,000 บาท
- 1.4. บทความที่ตีพิมพ์ในที่ประชุมวิชาการ(Proceedings) ระดับนานาชาติ ไม่เกิน 5,000 บาท
- 1.5. บทความที่ตีพิมพ์ในที่ประชุมวิชาการ(Proceedings) ระดับชาติ ไม่เกิน 3,000 บาท

[2.1(4)/1]

1.6 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารครุศาสตร์ ตรี (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เป็นเจ้าของ สนับสนุนงบประมาณ 50,000 บาท) [2.1(4)/2]

5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น

คณะครุศาสตร์ มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย เช่น ส่งเสริมให้อาจารย์ ในฐานะนักวิจัยเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักวิจัย และมีการสร้างขวัญและกำลังใจ ตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัย ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น มีการกล่าวยกย่องชมเชยในที่ประชุมระดับคณะในวาระต่าง ๆ เป็นต้น

นอกจากนี้ในปีงบประมาณ 2567 คณะครุศาสตร์ ได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างสมรรถนะนักวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย “การวิจัยที่อยู่ภายใต้กรอบการวิจัยการผลิตครูบนฐานสมรรถนะหรือหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผลลัพธ์ (OBE)” ในเดือนมีนาคม 2567 เพื่อสนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย และการสร้างขวัญและกำลังใจ ตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยาภรณ์ พิชยาภรณ์) ในการประชุมระดับคณะครุศาสตร์ประจำภาคเรียนที่ 2/2566 และยกย่องผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ระดับคณะและมหาวิทยาลัย

6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

คณะครุศาสตร์ ได้ใช้ระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์หรืองานสร้างสรรค์ของคณะที่นำไปใช้ประโยชน์ ที่เข้าข่ายต้องจดลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรทรัพย์สินทางปัญญา ตามระบบคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ที่ได้

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมิน ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2566	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	P	6 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5 คะแนน

หลักฐาน

[2.1/1-1] แผนยุทธศาสตร์ คณะครุศาสตร์ พ.ศ. 2565-2569

[2.1/1-2] รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัย ครั้งที่ 1/2567

[2.1/1-3] ประกาศรับข้อเสนอโครงการวิจัย

[2.1/1-4] รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัย ครั้งที่ 2/2567

[2.1/1-5] คู่มือบริหารงานวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

[2.1/1-6] รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย 10 โครงการ

[2.1/1-7] ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

[2.1/2-1] ภาพห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ

[2.1/3-1] แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2567

[2.1/3-2] ประกาศราชภัฏอุบลราชธานี เรื่อง ผลการพิจารณางบประมาณสนับสนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2567

[2.1/4-1] ประกาศคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการและเผยแพร่งานสร้างสรรค์ พ.ศ. 2567

[2.1/5-1] ภาพอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยาภรณ์ พิชยาภรณ์) ได้รับการยกย่องผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ระดับคณะและมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ. 2.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน การแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะคณะที่อยู่ในกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

1.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่
กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่ กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2. เกณฑ์เฉพาะคณะที่อยู่ในกลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

2.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่
กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 220,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2.2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่ กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 100,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์
ประจำและนักวิจัย

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา

คะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ มีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกโดยภาพรวมทั้งสิ้น จำนวน 2,512,630 บาท แยกเป็น จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในจากคณะครุศาสตร์ จำนวน 200,000 บาท และจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายนอก จำนวน 2,312,630 บาท

สรุปเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก

กลุ่มสาขาวิชา	คณะ	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดและนักวิจัย (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	จำนวนเงินเฉลี่ยต่อคน (บาท)	คะแนน
		ภายใน	ภายนอก	รวม			
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ครุศาสตร์	280,000	5,693,590	5,973,590	61	97,928	5

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน และอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2566	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	I	(เลือกใช้ 25,000 บาท ที่สอดคล้องกับกลุ่มสาขา)	15,000 – 36,000 บาท ต่อคน	97,928	บรรลุเป้าหมาย	5

หลักฐาน

[2.2/1-1] ประกาศ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เรื่อง ผลการพิจารณางบประมาณสนับสนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2567

[2.2/1-2] สัญญาการรับทุนวิจัยภายนอก ประจำปีงบประมาณ 2567

ตารางที่ 19 งบประมาณสนับสนุนการวิจัย ปีงบประมาณ 2567 คณะครุศาสตร์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี (ทุนวิจัยภายใน)

ที่	ชื่อโครงการ	ชื่อ/คณะผู้วิจัย	งบประมาณ	แหล่งทุน
1.	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมโดยใช้กระบวนการคิดเชิงออกแบบสำหรับครูในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมทักษะความคิดสร้างสรรค์ด้านการจัดการขยะในชุมชนและจิตสำนึกในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของนักเรียนระดับประถมศึกษาตอนปลาย	นางสาวสาวิตรี เถาว์โท	80,000	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี (รายได้)
2.	ทุนวิจัยพัฒนาหลักสูตรฯ	10 สาขาวิชา	200,000	คณะครุศาสตร์
		รวม	280,000	

ตารางที่ 20 งบประมาณสนับสนุนการวิจัย ปีงบประมาณ 2567 (ทุนวิจัยภายนอก)

ที่	ชื่อโครงการ	ชื่อ/คณะผู้วิจัย	งบประมาณ	แหล่งทุน
1.	การวิจัยและพัฒนาระบบและกลไกการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของจังหวัดอุบลราชธานีสู่การเป็นพื้นที่นวัตกรรมทางการศึกษา โดยการบูรณาการการจัดการเรียนรู้ที่เน้นสมรรถนะผู้เรียน การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้	ผศ.ดร. สิริสุตา ทองเฉลิม	1,016,950	***สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติ (บพท.) ประจำปีงบประมาณ 2565 (ต่อเนื่อง 3 ปี)

2.	การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในโรงเรียนพัฒนาต้นแบบพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	อ.ดร.อัญชลี แสงทอง	895,680	***สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติ (บพท.) ประจำปีงบประมาณ 2565 (ต่อเนื่อง 3 ปี)
3.	โครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ หลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะครูในการออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมนวัตกรรมดิจิทัลท้องถิ่น	ผศ.ดร.ปิยาภรณ์ พิชญาภีรัตน์ อ.ดร.ปริญา ปริพุฒ ผศ. ดร.พิรญา ทองเฉลิม ผศ.ดร.เสวตาภรณ์ ตั้งวันเจริญ อ.ดร.วรรณภา โคตรพันธ์	1,200,000	สป.อว.
4.	การพัฒนานวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ของผู้เรียนระดับประถมศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี	ผศ.ดร.ปิยาภรณ์ พิชญาภีรัตน์ อ.ดร.ปริญา ปริพุฒ ผศ. ดร.พิรญา ทองเฉลิม ผศ.ดร.เสวตาภรณ์ ตั้งวันเจริญ อ.ดร.วรรณภา โคตรพันธ์	350,000	กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กองทุนววน.) : งบประมาณด้านววน. ประเภท Fundamental Fun
5.	การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรม เรื่อง นวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อยกระดับความฉลาดรู้ด้านการอ่านสำหรับครูและนักเรียนระดับประถมศึกษาในโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี	ผศ.ดร.ปิยาภรณ์ พิชญาภีรัตน์ อ.ดร.ปริญา ปริพุฒ	1,030,960	กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (กองทุนววน.)
6.	โครงการ การประเมินผลการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของครูประถมศึกษาโดยใช้ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง	อ.ดร.ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม	200,000	

7.	โครงการครูศึกษาคุณใหม่ หรือ Thailand Strengthening Teacher Education Programme (T-STEP)	อ.ดร.ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม	300,000	ศูนย์ภูมิภาคฯ ด้วยสะเต็มศึกษา ขององค์การรัฐมนตรีศึกษาแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้
8.	นวัตกรรมการศึกษาชุดฝึกทักษะการเรียนรู้สมองกลฝังตัวไอโอที สำหรับนักเรียน มัธยมศึกษาตอนปลาย	ผศ.ดร. อุดมเดช ทาระหอม	350,000	ววน.
9.	การพัฒนานวัตกรรมหลักสูตรและ การจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ของผู้เรียนระดับประถมศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี	ผศ.ดร.ปิยาภรณ์ พิษณุภรณ์	350,000	ววน.
รวม			4,993,590	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย(สกอ. 2.3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา ดังนี้

1. เกณฑ์เฉพาะคณะ กลุ่ม ข และ ค2

กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะคณะ กลุ่ม ค1 และ ง

กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรคำนวณ

- คำนวณร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลงานวิชาการของอาจารย์
ประจำและนักวิจัย จำนวนทั้งสิ้น 72 ชื่อเรื่อง สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 21 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย วงรอบปีการศึกษา 2566

รายการ	ค่าน้ำหนัก	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
		จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		61	
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) หรือในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลแต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติวารสารเหล่านี้ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฯ	0.40		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 2)	0.60	52	31.20
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	19	15.20
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร			
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว			
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ			
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน			
- ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว			

- ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ			
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	1	1
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ	47.40	72	ชิ้นงาน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	61		
ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	77.70		
คะแนน	5		

ผลการประเมิน:

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน และอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2566	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	○	ระดับคะแนนเต็ม 5	ร้อยละ 20	ร้อยละ 77.70	บรรลุเป้าหมาย	5

หลักฐาน

[2.3/1] แบบสรุปผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 22 รายชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติ [2.3/1] (วงรอบ 1 มกราคม 2566 – 31 ธันวาคม 2566)

ที่	กรรมการ/ผลงาน	วารสาร	ค่าน้ำหนัก
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา			

ที่	กรรมการ/ผลงาน	วารสาร	ค่าน้ำหนัก
ผศ.ดร.ชวนคิด มะเสนะ			
1.	รูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย สังกัดเทศบาล	วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย. 11, 7 (พฤศจิกายน-ธันวาคม 2566): 2621-2633. E-ISSN 2539-6765	.80
2.	รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร. 11, 7 (พฤศจิกายน-ธันวาคม 2566): 2684-2694. E-ISSN 2539-6765	.80
3.	อนาคตภาพคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2565-2574)	วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร. 11, 5 (กรกฎาคม-สิงหาคม 2566): 1747-1759. E-ISSN 2539-6765	.80
4.	รูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนประถมศึกษา	วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร. 11, 3 (พฤษภาคม 2566): 1194-1205. E-ISSN 2539-6765	.80
5.	กลยุทธ์การดำเนินการระบบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในยุคดิจิทัล	วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย. 12, 2 (มีนาคม-เมษายน 2566): R276-R289. ISSN 2673-0782	.80
6.	รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา	วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร. 11, 2 (มีนาคม-เมษายน 2566): 619-629.E-ISSN 2539-6765	.80
7.	รูปแบบการบริหารทรัพยากรบุคคลยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน	วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยมหา	.80

ที่	กรรมการ/ผลงาน	วารสาร	ค่าน้ำหนัก
		จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย. 12,2 (มีนาคม-เมษายน 2566): R262- R275. ISSN 2673-0782	
8.	กลยุทธ์การนำศาสตร์พระราชในการจัด การศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	วารสาร มจร สังคมศาสตร์ ปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยมหา จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย. 12,1 (มกราคม-กุมภาพันธ์ 2566): R26-43. ISSN 2673-0782	.80
9.	รูปแบบการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อ พัฒนาทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สำหรับ โรงเรียนขนาดเล็ก	วารสาร มจร สังคมศาสตร์ ปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยมหา จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย. 12,1 (มกราคม-กุมภาพันธ์ 2566): R1-14. ISSN 2673-0782	.80
10.	แนวทางการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร	วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราช วิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม- สิงหาคม 2566) ISSN: 2539-5726	.60
11.	การบริหารจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ของสถานศึกษาในสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 4	วารสารวิชาการมหาวิทยาลัย ราชภัฏศรีสะเกษ ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2566) ISSN: 1906-0327	.60
12.	สภาพปัญหาการบริหารงานพัสดุและ สินทรัพย์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3	วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ์ราช วิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2566) ISSN: 2539-5726	.60

ที่	กรรมการ/ผลงาน	วารสาร	ค่าน้ำหนัก
	สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพใน สถานศึกษายุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ	วารสารพุทธปรัชญาวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราช วิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน 2566) E-ISSN: 2730-2644	.60
13.	การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร สถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ	วารสารพุทธศาสตร์ มจร. อุบลราชธานี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ ราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2566) ISSN: 2774-0463	.60
14.	สภาพการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียน การสอนเชิงรุกในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3	วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราช วิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 (กันยายน- ธันวาคม 2566) ISSN: 2697-4150	.60
15.	การพัฒนาครูด้านการเรียนการสอนใน ศตวรรษที่ 21 ของครูวิทยาลัยครูปากเซ แขวงจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตย ประชาชนลาว	วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราช วิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 2(พฤษภาคม- สิงหาคม 2566) ISSN: 2697-4150	.60
16.	สภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ	วารสารพุทธศาสตร์ มจร อุบลราชธานี มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี ปีที่ 5	.60

ที่	กรรมการ/ผลงาน	วารสาร	ค่าน้ำหนัก
		ฉบับที่ 1(มกราคม-เมษายน 2566) ISSN: 2774-0463 (Online)	
17.	ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ปีที่ 17 ฉบับที่ 3 (กันยายน- ธันวาคม 2566) ISSN: 2673-0731	.60
18.	การศึกษาสมรรถนะดิจิทัลของผู้บริหาร สถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา อุบลราชธานี อำนาจเจริญ	วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ ราชวิทยาลัย วิทยาเขต อุบลราชธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2566) ISSN: 2697-4150	.60
19.	การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน บุคคลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรี สะเกษ เขต 3	วารสาร พุทธนวัตกรรมปริทรรศน์ มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณ ราชวิทยาลัย ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2566) ISSN: 2730-2539	.60
20.	สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วน ตำบลในจังหวัดอุบลราชธานี	วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ ราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2566) ISSN 2697-4150	.60
21.	คุณลักษณะของผู้บริหารมืออาชีพในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา อุบลราชธานี อำนาจเจริญ	วารสารบัณฑิตวิทยาลัย พิษณุพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีที่ 18 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2566). 2774-0862	.60
22.	สภาพการนิเทศภายในของโรงเรียน ประถมศึกษาขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขต	วารสารพุทธศาสตร์ มจร. อุบลราชธานี มหาวิทยาลัยมหา	.60

ที่	กรรมการ/ผลงาน	วารสาร	ค่าน้ำหนัก
	พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1	จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย วิทยาเขต อุบลราชธานี ปีที่ 5 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2566) E-ISSN 2774-0463	
23.	การศึกษาประสิทธิภาพการบริหาร งานบุคคล ของศูนย์การศึกษาพิเศษในกลุ่มเครือข่าย ส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายที่ 10	วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ ราชวิทยาลัย ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2566) E-ISSN 2697-4150	.60
24.	สภาพการพัฒนาคุณภาพครูในโรงเรียน ประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1	วารสารพุทธศาสตร์ มจร. อุบลราชธานี มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ปีที่ 5 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2566) E-ISSN 2774-0463	.60
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นเรศ ชันธีรี		
25.	รูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ใน ยุคดิจิทัลของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน,”	วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร. 11, 5 (กรกฎาคม-สิงหาคม 2566): 1951-1963. E-ISSN 2539-6765	.80
26.	รูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริม การจัด การเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียน ประถมศึกษา,”	วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร. 11, 3 (พฤษภาคม 2566): 1194- 1205. E-ISSN 2539-6765	.80
27.	รูปแบบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงาน วิชาการที่มีประสิทธิภาพ,”	วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร. 11, 2 (มีนาคม-เมษายน 2566): 607-618. E-ISSN 2539-6765	.80
28.	รูปแบบการบริหารทรัพยากรบุคคลยุคดิจิทัลใน โรงเรียนเอกชน,”	วารสาร มจร สังคมศาสตร์ ปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยมหา จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย. 12, 2	.80

ที่	กรรมการ/ผลงาน	วารสาร	ค่าน้ำหนัก
		(มีนาคม-เมษายน 2566): R262-R275. ISSN 2673-0782	
29.	รูปแบบการบริหารแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน,”	วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์. 12, 1 (มกราคม-กุมภาพันธ์ 2566): R205-220. SSN 2673-0782	.80
30.	การบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ	วารสารมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยวิทยาเขตร้อยเอ็ด ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 (มกราคม -มิถุนายน 2566) ISSN: 2286-6906	.60
31.	การศึกษาสภาพและแนวทางในการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ	วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2566) ISSN : 1906-0327	.60
32.	การศึกษาสภาพขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5	วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2566) ISSN : 1906-0327	.60
33.	การศึกษาสภาพและปัญหาการใช้ระบบสนับสนุนการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4	วารสารพุทธศาสตร์ มจร. อุบลราชธานีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ ราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2566)ISSN: 2774-0463	.60

ที่	กรรมการ/ผลงาน	วารสาร	ค่าน้ำหนัก
34.	การศึกษาสภาพปัญหาในการปฏิบัติงานของครูผู้ช่วย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ	วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2566) ISSN: 2697-4150	.60
35.	การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ	วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2566) ISSN 2697-4150	.60
36.	การบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3	วารสารพุทธศาสตร์ มจร อุบลราชธานี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2566). ISSN 2774-0463	.60
37.	การศึกษาสภาพการบริหารงานแนะแนวของสถานศึกษาขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1	วารสารบัณฑิตวิทยาลัย พิชญทรรศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีที่ 18 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2566) ISSN 2774-0862	.60
38.	การศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารงานกิจการนักเรียนในยุคดิจิทัลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร	วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2566)	.60

ที่	กรรมการ/ผลงาน	วารสาร	ค่าน้ำหนัก
		ISSN 2697-4150	
สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัย			
39.	สิทธิพงษ์ สุพรม, ธีรวุฒิ เอกะกุล , วรรณดี แสงประทีปทอง. “รูปแบบการพัฒนาครูโดยใช้การประเมินแบบสะท้อนคิดที่มีผลต่อสมรรถนะครูด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ระดับมัธยมศึกษา,”	วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์. 12, 2(2566): 92-104.	0.80
40.	นงศ์ลักษณ์ ดวงศรี, ธีรวุฒิ เอกะกุล , รสวลีย์ อักษรวงศ์. “การพัฒนาเทคนิค PQ4R ที่มีต่อทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านนาคำปึกแฮด สำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาชายโสธรเขต 1,”	วารสารวิจัยและประเมินผลอุบลราชธานี. 12, 1 (2566): 13-24.	0.60
41.	ภารัตน์ อภัยพันธ์, อัจฉรีย์ พิมพ์มูล, ธีรวุฒิ เอกะกุล . “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของครูระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดอำนาจเจริญ,”	วารสารวิจัยและประเมินผลอุบลราชธานี. 12, 1(2566): 36-45.	0.60
42.	ลาวัลย์ นกสามเมือง, มาลีรัตน์ ขจิตเนติธรรม และรสวลีย์ อักษรวงศ์. “การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อพัฒนาทักษะการคิดของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน : การวิเคราะห์ห่อภิมาณและการวิเคราะห์เนื้อหา,”	วารสารวิจัยและ ประเมินผลอุบลราชธานี. 12, 2 (2566): 13-24.	0.60
ป.บัณฑิตวิชาชีพครู			

ที่	กรรมการ/ผลงาน	วารสาร	ค่าน้ำหนัก
43.	อัจฉรีย์ พิมพิมูล. (2566). ผลการเรียนรู้การสอนแบบร่วมมือบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ สำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.	วารสารพัฒนาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยรังสิต, (2566): 17(2). 107 - 112.	0.8
44.	ชูชีพ ประทุมเวียง. (2566). การพัฒนาชุดการสอนรายวิชาปรัชญาการศึกษาและความเป็นครูมืออาชีพ โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบ สืบเสาะสำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.	วารสารนวัตกรรมการจัดการศึกษา และการวิจัย, (2566): 5(2), 405-415.	0.6
45.	ประกายทิพย์ พิชัย. (2566).กระบวนการถ่ายทอดภูมิปัญญาการทอผ้าขึ้นทิวมุกกีดาวแบบเจ้าเมืองอุบลราชธานี.	วารสาร มนุษยสังคมสาร (มสส.) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, (2566): 21(3). 1 – 19.	0.6
46.	ธรรณศฤง อันทนาม. (2566).การพัฒนากระบวนการสอนงานแบบพี่เลี้ยงตามทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง โดยการสร้างชิ้นงานเพื่อส่งเสริมความสามารถในการสร้างและใช้สื่อดิจิทัลสำหรับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏ.	วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, (2566): 25(1), 131 – 145.	0.6
47.	ยุภารัตน์ อภัยพันธ์, อัจฉรีย์ พิมพิมูล, และธีรวุฒิ เอกะกุล. (2566). การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของครูระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดอำนาจเจริญ.	วารสารวิจัยและประเมินผล อุบลราชธานี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, 12(1), 36 – 45.	0.6
48.	ภัทราวรรณ อุทอสิงห์, อัจฉรีย์ พิมพิมูล, และสุวัฒน์ บรรลือ. (2566). การพัฒนา	วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 20(90). 98 – 108	0.6

ที่	กรรมการ/ผลงาน	วารสาร	ค่าน้ำหนัก
	บทเรียนออนไลน์ เรื่อง กระบวนการออกแบบเชิงวิศวกรรมสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยวิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน.		
49.	เบญจรัตน์ บุญล้น, อัจฉรีย์ พิมพิมูล, และสุวัฒน์ บรรลือ. (2566). การพัฒนาแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ เรื่อง การประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูล โดยใช้ PROMPT สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.	วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 20(90). 16 – 25.	0.6
คณิตศาสตร์			
50.	จุฑาพร เมืองเหนือ ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม และสิริสุตา ทองเฉลิม. (2566). การประเมินโครงการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษ โดยใช้แนวคิดโมเดลเชิงตรรกะ..	วารสารวิจัยและประเมินผลอุบลราชธานี. 12(2): 47-59	0.6
พลศึกษา			
51.	กรพัฒน์ ศรีชนะ, ไพวุฒิ ลังกา, และ จินณวัตร ปะโคทั้ง. (2023). ยุทธศาสตร์การบริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน ในยุคดิจิทัล.	วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร, 11(5), 1910-1921.	0.80
52.	ธวัชชัย โพธิ์ศรี, นเรศ ชันธะรี, & ไพวุฒิ ลังกา. (2023). การ ศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษา มัธยมศึกษา อุบลราชธานี อำนาจเจริญ.	วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ, 17(1), 118-131.	0.60
53.	สุทธิรักษ์ ทัศบุตร, ไพวุฒิ ลังกา, & ชวนคิด มะเสนะ. (2023). การบริหารจัดการอาชีวศึกษา	วารสาร วิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ, 17(1),	0.60

ที่	กรรมการ/ผลงาน	วารสาร	ค่าน้ำหนัก
	ระบบทวิภาคีของสถานศึกษาในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.	103-117.	
54.	วันชัย พลหาญ,ไพวุฒิ ลังกา,นเรศ ชันธะรี. (2023). การ บริหารหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา อำนาจเจริญ.	วารสาร มจร อุบล ปริทรรศน์, 8(2), 629-640.	0.60
การประถมศึกษา			
55.	Piyaphat Nithitakkharanon, Chanarak Vetsawat, Vicharinee Sawasdee & Prasart Nuangchalem. (2023). Fostering TPACK for Pre-service Teachers about Learning Management Competency into Professional Experiences.	Sciedu Press, 12(1): 220-229. ฐานข้อมูล Scopus	1
56.	สาวิตรี เถาว์โท, วิไลวรรณ พรหมสีใหม่. (2567). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดเชิงออกแบบเป็นฐานร่วมกับแนวคิดเกมมิฟิเคชันเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ การทำงานเป็นทีม และแรงจูงใจในการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.	วารสารวิชาการหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. ปีที่ 16 ฉบับที่ 45. มกราคม-เมษายน 2567.	0.60
การศึกษาปฐมวัย			
57.	เพ็ญศ ปาปะภา, ธิรัตน์ จันทะหิน, ชวนคิด มะเสนะ. (2566) “ขวัญกำลังใจในการ ปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด. 17, 3 (กันยายน-ธันวาคม 2566): 146-162.	0.60

ที่	กรรมการ/ผลงาน	วารสาร	ค่าน้ำหนัก
	พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ.”.		
58.	สุพัตรา ทูมชาติ, ธิดารัตน์ จันทะหิน, นเรศ ชันธะรี. (2566) “การศึกษาสภาพปัญหาในการปฏิบัติงาน ของครูผู้ช่วย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอำนาจเจริญ,”	วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราช วิทยาลัยวิทยาเขตอุบลราชธานี. 8, 3 (กันยายน-ธันวาคม 2566)	0.60
59.	ณัชชา สายลัดดา, ธิดารัตน์ จันทะหิน, พงษ์ธร สิงห์พันธ์. (2566) “ภาวะผู้นำฝ่ายบริการของผู้บริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ ,”	วารสารบัณฑิตวิทยาลัยพิษณุพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. 18, 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2566): 63-78.	0.60
60.	สมพล จันทรส, ธิดารัตน์ จันทะหิน, นเรศ ชันธะรี. (2566) “การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน บุคคลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3,”	วารสารพุทธนวัตกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราช วิทยาลัย. 4, 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2566): 37-49.	0.60
61.	รัตนพร ศิลาคโคตร, ธิดารัตน์ จันทะหิน, พงษ์ธร สิงห์พันธ์. (2566) “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะ ผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา กับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนในเครือ คณะภคินีรักกางเขนแห่งอุบลราชธานี,”	วารสาร มจร. อุบลปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราช วิทยาลัยวิทยาเขตอุบลราชธานี. 8, 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2566): 759- 774.	0.60
การศึกษาพิเศษ			
62.	อรุณรัตน์ เดชสุวรรณ. “พฤติกรรมทางเพศกับ การเข้าสู่วัยรุ่นนอกติด”	วารสารนวัตกรรมการบริหาร การศึกษา ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 มกราคม - มีนาคม 2566	0.60
63.	ศิริวรรณ จันทร์แจ้ง. “การจัดกิจกรรมดนตรี และจังหวะตามแนวคิดคาร์ลลอร์ฟ เพื่อการ พัฒนาทักษะการคิดเชิงบริหาร” Music with Movement and Rhythm Activities	วารสารนวัตกรรมการบริหาร การศึกษา, ปีที่ 2 ฉบับที่ 4 มกราคม - มีนาคม 2566	0.60

ที่	กรรมการ/ผลงาน	วารสาร	ค่าน้ำหนัก
	based on Carl Orff s Approach for Developing Executive Function Skills.		
สังคมศึกษา			
64.	รัตนะ ปัญญาภา. (2566). ต้นไม้ประจำคนตาย : การอนุรักษ์เชิงพุทธบูรณาการเพื่อการพัฒนาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน.	วารสารปณิธาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 19(2), 86-101.	0.60
65.	คำแหวน สิริธราช, รัตนะ ปัญญาภา, และ ไพศาล พากเพียร. (2566). วิธีชีวิตและการปรับตัวของนักศึกษาชนเผ่าในสาขาวิชาภาษาต่างประเทศ วิทยาลัยครูปากเซ แขวงจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว.	วารสารการบริหารการปกครองและนวัตกรรมท้องถิ่น. 7(2), 187-204.	0.60
66.	ชันพี ไท, กุลวดี ละม้ายจีน, และ รัตนะ ปัญญาภา. (2566). แนวทางการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพจังหวัดอุบลราชธานีเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวชาวกัมพูชา.	วารสารการบริหารการปกครองและนวัตกรรมท้องถิ่น. 7(1), 223-242.	0.60
67.	เอกพล สาสังข์ และ รัตนะ ปัญญาภา. (2566). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง อำนาจอธิปไตย วิชาสังคมศึกษา 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2 โรงเรียนปทุมพิทยาคม โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) บูรณาการร่วมกับ Application Padlet.	วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย. 5(2), 17-28.	0.60
เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา			
68.	วชิระ โมราชาติ และดลฤดี พลมิตร. (2566). การพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการท่องเที่ยวเพื่อเพิ่มศักยภาพชุมชนเมืองชายแดนอำเภอ	วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมม	0.8

ที่	กรรมการ/ผลงาน	วารสาร	ค่าน้ำหนัก
	ชมราฐ อำเภอนาตาล และอำเภोधีโฑ จังหวัดอุบลราชธานี.	ราชูปถัมภ์. 17(3), (กันยายน- ธันวาคม), 140-157	
69.	ไมตรี รีมทอง, เกรียงศักดิ์ รักภักดี, ปราโมทย์ นามวงศ์, วชิระ โมราชาดิ และเกียรติศักดิ์ พระ เนตร. (2566). การพัฒนาระบบแนะนำการ ท่องเที่ยวทางธรรมชาติในจังหวัดอุบลราชธานี บนอุปกรณ์สื่อสารชนิดพกพา (ระยะที่ 2).	วารสารมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ (สทมส.). 29(4), (ตุลาคม-ธันวาคม), 125-142.	0.8
70.	เกษศิริ ทองเฉลิม. (2566). การพัฒนา กระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน เพื่อส่งเสริมทักษะการแก้ปัญหา สำหรับผู้เรียน ในระดับชั้นประถมศึกษา.	วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 46(4), 1-12.	0.8
71.	รัชณาภรณ์ คำศรี, ปริญา ปรีพุด, และ เกษศิริ ทองเฉลิม. (2566). การพัฒนาชุดกิจกรรมการ เรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เรื่อง คณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.	วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราช ภัฏนครสวรรค์. 6(1), 139-152.	0.60
72.	พัทธนันท์ สุวรรณสิงห์, สาวิตี เถาว์โท, และ เกษศิริ ทองเฉลิม. (2566). การพัฒนาบทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง ข้อมูลข่าวสาร และการใช้เทคโนโลยี กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5.	วารสารวิจัยและประเมินผล อุบลราชธานี มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี. 12(1), 46-57.	0.60

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมในพื้นที่บริการ (PO2)
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
คำอธิบายตัวบ่งชี้

มีการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการรับใช้สังคม โดยการให้แนวทางในการขอตำแหน่งทางวิชาการ การสนับสนุนงบประมาณ มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาชุมชนแบบมีส่วนร่วม เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของชุมชนจากสภาพการณ์ก่อนการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และมีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม รวมถึงการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการนั้นๆ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกในการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการรับใช้สังคม
2. มีการพัฒนาอาจารย์ให้มีความเข้าใจในการผลิตผลงานวิชาการรับใช้สังคม
3. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการรับใช้สังคม
4. มีกิจกรรมการวิจัยหรือพัฒนาแบบมีส่วนร่วม โดยได้รับยอมรับของคนในชุมชน ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงการพัฒนาในชุมชน
5. มีกระบวนการติดตามประเมินผล ในข้อ 4 เพื่อให้เกิดความยั่งยืน
6. มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ตามเกณฑ์ที่ กพอ. กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. มีระบบและกลไกในการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการรับใช้สังคม
คณะครุศาสตร์ ได้จัดทำระบบและกลไกในการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการรับใช้สังคมภายใต้แผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การยกระดับการวิจัย พัฒนา สร้างสรรค์ องค์ความรู้ และพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีขีดความสามารถที่สูงขึ้น ดังนี้
 - 1.1 กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ให้มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัย ทุกปีงบประมาณ [2.4/(1-1)]
 - 1.2 มีการประชุมคณะกรรมการวิจัยเพื่อกำหนดกรอบการรับข้อเสนอการวิจัย[2.4/1-2]
 - 1.3 ประกาศรับข้อเสนอการวิจัย [2.4/1-3]

1.4 จัดการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาทุนสนับสนุนการวิจัย [2.4/1-4]

1.5 คณะกรรมการวิจัยคณะฯ ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติผลการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ

1.6 ประกาศผลการพิจารณาการให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัยด้วยเอกสารและทางเว็บไซต์พร้อมให้นักวิจัยทำสัญญารับทุนวิจัยพร้อมตั้งเรื่องเบิกเงินสนับสนุนงวดที่1 [2.4/1-5]

1.7 กำหนดให้มีการรายงานความก้าวหน้า การวิจัยระหว่างการทำวิจัยเพื่อรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ 2 รอบ (ครั้งที่ 1 รายงานความก้าวหน้า 3 บท ครั้งที่ 2 รายงานความก้าวหน้า 5 บท) [2.4/1-6]

1.8 กำหนดให้ส่งรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ภายในวันที่ 15 กันยายน 2567 [2.4/1-7]

นอกจากนี้ คณะครุศาสตร์ ได้ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยตามที่สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้กำหนดไว้ <http://www.research.ubru.ac.th> ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะฯ ได้ [2.4/1-8]

2. มีการพัฒนาอาจารย์ให้มีความเข้าใจในการผลิตผลงานวิชาการรับใช้สังคม

คณะครุศาสตร์ มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย โดยจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างสมรรถนะนักวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย “ด้านการออกแบบและดำเนินงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” และการทำงานทางวิชาการรับใช้สังคม ในเดือนมีนาคม - พฤษภาคม 2566 เพื่อสนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์เพื่อให้เกิดความยั่งยืน

3. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยพัฒนาที่เกี่ยวกับงานวิชาการรับใช้สังคม

ตามแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2567 คณะครุศาสตร์ ได้มีการจัดสรรงบประมาณของคณะครุศาสตร์ เพื่อเป็นทุนสนับสนุนการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการรับใช้สังคมแก่อาจารย์อย่างต่อเนื่องโดยในปีงบประมาณ 2567 คณะจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยที่อยู่ภายใต้กรอบการวิจัยการผลิตครูบนฐานสมรรถนะหรือหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผลลัพธ์ (OBE) โครงการละ 20,000 บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) จำนวน 10 โครงการ รวมงบประมาณ 200,000 บาท (สองแสนบาทถ้วน) และโครงการส่งเสริมการผลิตผลงานวิชาการรับใช้สังคม จำนวน 1 โครงการ งบประมาณ 12,000 บาท

4. มีกิจกรรมการวิจัยหรือพัฒนาแบบมีส่วนร่วม โดยได้รับยอมรับของคนในชุมชน ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงการพัฒนาในชุมชน

คณะครุศาสตร์ มีกิจกรรมการวิจัยหรือพัฒนาแบบมีส่วนร่วม โดยได้รับยอมรับของคนในชุมชน ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงการพัฒนาในชุมชน โดยมีพื้นที่เป้าหมาย คือ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จำนวน 5 แห่ง ในเขตพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดอำนาจเจริญ และโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 จำนวน 10 โรงเรียน ที่เป็นโรงเรียนต้นแบบ และขยายผลไปครอบคลุมทั้ง 114 โรงเรียน

5. มีกระบวนการติดตามประเมินผล ในข้อ 4 เพื่อให้เกิดความยั่งยืน

คณะครุศาสตร์ มีกระบวนการติดตามประเมินผล การทำผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมในเดือนพฤษภาคม 2567 เพื่อสนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์เพื่อให้เกิดความยั่งยืน

6. มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ตามเกณฑ์ที่ กพอ. กำหนด

คณะครุศาสตร์ ได้ใช้ระบบและกลไกเพื่อช่วยในการมีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมตามเกณฑ์ที่ กพอ. กำหนด แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์ของคณะที่มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมตามเกณฑ์ที่ กพอ. กำหนด

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2566	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
2.4 การส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมในพื้นที่บริการ (PO2)	P	6 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5 คะแนน

หลักฐาน

[2.4/1-1] แผนยุทธศาสตร์ คณะครุศาสตร์ พ.ศ. 2565-2569 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566)

[2.4/1-2] รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัย ครั้งที่ 1/2567

[2.4/1-3] ประกาศรับข้อเสนอโครงการวิจัย

[2.4/1-4] รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัย ครั้งที่ 2/2567

[2.4/1-5] ประกาศผลการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยคู่มือบริหารงานวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

[2.4/1-6] รายงานความก้าวหน้าการวิจัย 10 ชุดโครงการ

[2.4/1-7] รายงานการวิจัย

[2.4/1-8] ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

[2.4/2-1] ภาพห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ

[2.4/3-1] แผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2567

[2.4/3-2] ประกาศคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เรื่อง ผลการพิจารณางบประมาณสนับสนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2567

[2.4/4-1] ภาพกิจกรรมการวิจัยหรือพัฒนาแบบมีส่วนร่วมโดยมีพื้นที่เป้าหมาย คือ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จำนวน 5 แห่ง ในเขตพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดอำนาจเจริญ

[2.4/5-1] ภาพกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย โดยจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างสมรรถนะนักวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย “การทำผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม

[2.4/6-1] แนวทางการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ตามเกณฑ์ที่กพอ. กำหนด

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม(สกอ. 3.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะ ครุศาสตร์ เพื่อพิจารณาอนุมัติ
2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ เพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม
3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ เพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม
6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอนุมัติ

คณะครุศาสตร์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการ และได้ประชุมเพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาและสภาพปัจจุบันปัญหาที่สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ว่า “มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” และพันธกิจหลักของคณะครุศาสตร์ ที่มุ่งเน้นการผลิตและพัฒนาครู นำมาจัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมภายใต้แผนปฏิบัติการของคณะครุศาสตร์ ประจำปี 2566 แผนงานการบริการวิชาการ : **โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือและความสัมพันธ์ที่ดี** และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม โดยได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนา 4 ด้านคือ 1) เพื่อพัฒนาคุณภาพนักศึกษา 2) เพื่อ

พัฒนาคุณภาพอาจารย์ 3) เพื่อพัฒนาคุณภาพโรงเรียนร่วมผลิต 4) เพื่อพัฒนาคุณภาพชุมชน แล้วเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ

ผู้รับผิดชอบโครงการบริการวิชาการในแผนการบริการวิชาการประจำปีในคณะกรรมการบริหารชุดเดิม ได้แก่รองคณบดีฝ่ายวิชาการ (อาจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม) ได้ดำเนินงาน โดยมีปฏิทินกิจกรรมประกอบด้วย 1) การสำรวจความต้องการจำเป็นและบริบท 2) ออกแบบกิจกรรมพัฒนา 3) ดำเนินการพัฒนาคุณภาพ 4) กิจกรรม Coaching and Mentoring 5) กิจกรรม Symposium จัดแสดงผลงาน สะท้อนผลถอดบทเรียนร่วมกัน 6) สรุปและรายงานผลระยะเวลาระหว่างเดือนมิถุนายน 2566 ถึงเดือนพฤษภาคม 2567 รวมจำนวน 4 โครงการ ดังนี้

กิจกรรมระดับสาขาวิชา ได้แก่ โครงการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา

กิจกรรมระดับคณะ ได้แก่ โครงการพัฒนาคณาจารย์

กิจกรรมระดับมหาวิทยาลัย ได้แก่ โครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็ก และโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่นโดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นพี่เลี้ยง ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่างคณะครุศาสตร์และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานีและจังหวัดอำนาจเจริญ ภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือของโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (แม่ข่าย) ที่ได้ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องมาเป็นปีที่ 7 แล้ว

2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม

คณะครุศาสตร์ ได้จัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ โดยกำหนดเป้าหมายให้สอดคล้องกับ พันธกิจตามแผนการบริการวิชาการ ดังนี้

1) ด้านการสอนและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยนำองค์ความรู้จากการบริการวิชาการแก่ชุมชนมาบูรณาการกับการเรียนการสอน/ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ให้ตอบโจทย์/พัฒนาระบบการผลิตครูฐานสมรรถนะตามพระบรมราโชบาย เพื่อพัฒนานักศึกษา

2) ด้านการวิจัย โดยการจัดทำแบบเสนอโครงการวิจัย (Research Project) ประกอบการเสนองบประมาณประจำปีงบประมาณ 2567 เป็นการพัฒนา/ต่อยอดองค์ความรู้เพื่อพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม

3) ด้านการบริการวิชาการ โดยการถ่ายทอดความสำเร็จ/ผลการดำเนินงานสู่กลุ่มนักศึกษา ครูประจำการ อาจารย์ในคณะ/ต่างคณะ ชุมชนหรือสังคมที่มีความต้องการ

4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยการต่อยอดผลการดำเนินงาน เช่น การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น/ปราชญ์ชาวบ้านของสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม

5) ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยนำรูปแบบ/องค์ความรู้ที่ได้จากการดำเนินงานไปจัดทำโครงการต่อเนื่องกับแม่ข่ายในปีที่ 7 และสร้างเครือข่ายความร่วมมืออื่น ๆ ต่อไป

3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า

โครงการบริการวิชาการแก่สังคมของคณะครุศาสตร์ ปี 2566 ทั้ง 4 โครงการเป็นโครงการที่บริการแบบให้เปล่า

4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา

คณะกรรมการบริการวิชาการระดับคณะมีการประชุม กำกับติดตามความก้าวหน้าและประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมเป็นระยะ พบว่า คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินกิจกรรมครบทั้ง 4 กิจกรรมและบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ทุกด้านที่ตั้งไว้ จึงได้นำเสนอผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม

จากการประเมินผลการดำเนินงานตามข้อ 4 พบว่า คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ และมีข้อเสนอแนะเพื่อนำมาพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม ดังนี้

- 1) ควรขยายผลการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) เป็นลายลักษณ์อักษรกับเครือข่ายอื่น ๆ ที่ให้บริการวิชาการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป
- 2) ควรมีการวิเคราะห์บริบทและสำรวจความต้องการเพื่อจัดทำแผนการบริการวิชาการ/การใช้ประโยชน์จากเครือข่ายของศิษย์เก่า/เครือข่ายความร่วมมือของสาขาวิชาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น
- 3) ควรนำรูปแบบการบริการวิชาการที่ได้จากการถอดบทเรียนมาเป็นแนวทางในการพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคมต่อไป

6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน

คณะครุศาสตร์ มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน โดยได้จัดทำแผนการบริการวิชาการตาม โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่น โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เป็นพี่เลี้ยง ซึ่งเป็นโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

(แม่ข่าย) ที่ได้ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องมาเป็นปีที่ 7 และได้รับงบประมาณสนับสนุน จำนวน 242,000 บาท ซึ่งได้ดำเนินงานประสานความร่วมมือตามประกาศของมหาวิทยาลัย เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่น โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นพี่เลี้ยง ประกอบด้วยตัวแทนจากมหาวิทยาลัย คณาจารย์สังกัดคณะครุศาสตร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนต่าง ๆ เพื่อดำเนินงานจนสำเร็จลุล่วง และถอดบทเรียนได้รูปแบบการบริการวิชาการที่จะเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมิน ตัวบ่งชี้ ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2566	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	P	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5

หลักฐาน

[3.1/1-1] คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน

[3.1/1-2] บันทึกการประชุม

[3.1/1-3] แผนการบริการวิชาการประจำปี 2566

[3.1/1-4] แผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ

[3.1/1-5] รายงานผลการดำเนินงานบริการวิชาการระดับสาขาวิชา/คณะ/มหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ. 4.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 -7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน :

1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะครุศาสตร์ ได้จัดทำคู่มือดำเนินการโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อสร้างระบบและกลไกในการดำเนินงาน

- มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- คณะกรรมการมีการประชุมเพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยคณะกรรมการมีหน้าที่ในการจัดทำแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การดำเนินกิจกรรมรวมถึงกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน การสรุปผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการตามแผนเพื่อนำผลการดำเนินงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะไปใช้ในการพัฒนากิจกรรม/โครงการต่อไป และมีหน้าที่ ในการเผยแพร่กิจกรรม/โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน

คณะกรรมการตามคำสั่งในข้อ 1 ได้ประชุมจัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการ

ได้ตามแผนโดยคณะกรรมการดำเนินการเอง 4 โครงการ และได้จัดสรรงบประมาณไปที่ 10 สาขาวิชา ในคณะครุศาสตร์เพื่อให้ดำเนินกิจกรรม/โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นไปตามแผน คณะครุศาสตร์ได้มอบหมายให้สาขาวิชาบูรณาการและเป็นผู้ดำเนินการหลัก เมื่อดำเนินงานบรรลุตามแผน แล้วจึงรายงานผลต่อคณะกรรมการในการประชุมครั้งต่อไป

3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะครุศาสตร์ ได้มีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยผู้รับผิดชอบรายงานความก้าวหน้า และส่งรายงานประเมินโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการ คณะกรรมการประชุม สรุปผลการกำกับติดตามการดำเนินงานได้พบว่า ในภาคเรียนที่ 1 คณะได้ดำเนินโครงการไปแล้ว 10 โครงการ ตามแผน

4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะครุศาสตร์ ได้มีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยในปี 2566 คณะครุศาสตร์ได้มีการดำเนินงานบรรลุตามแผนที่ได้วางไว้ ผู้รับผิดชอบกิจกรรม/โครงการประชุมเพื่อรายงานผลการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ต่อที่ประชุม และประเมินผลการดำเนินตามแผนที่คณะได้จัดทำไว้ โดยผลการประเมินคือ คณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการ 4 โครงการ โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากกว่า 3.51 บรรลุตามจุดประสงค์ ในส่วนของสาขา วิชาที่ได้รับมอบหมาย มี 10 สาขาวิชาได้ดำเนินการโครงการ/กิจกรรมตามแผนในภาคเรียนที่ 2 โดยมีผลการ ประเมินอยู่ในระดับมากกว่า 3.51 บรรลุตามจุดประสงค์

ปัญหาที่พบ

- ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมไม่เหมาะสม เช่น โครงการประกวดน้องหาคำแพง และการเตรียมความพร้อม ในการจัดกิจกรรมไหว้ครูโบราณและมอบตัวเป็นศิษย์ซึ่งจำเป็นต้องล่อไปกับกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ในปีนี้ไม่พบปัญหาเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณเนื่องจากได้กำหนดปฏิทินกิจกรรมและระบุอาจารย์ ผู้รับผิดชอบโครงการ ซึ่งเป็นคณะกรรมการที่มาจากทุกสาขาวิชา และให้มีกรรมการคอยกำกับติดตาม ให้ดำเนินการตามแผนโครงการประกวดน้องหาคำแพง ให้มีการเริ่มลงทะเลียนเร็วขึ้น ปรับเวลาในการแสดงให้

สั้นลง เพื่อจะได้สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนดโดยไม่กระทบต่อความปลอดภัยในการเดินทางกลับที่พักของนักศึกษาที่มาร่วมกิจกรรม และการจัดกิจกรรมไหว้ครูโบราณและมอบตัวเป็นศิษย์ได้ให้ตัวแทนในการถือพานไหว้ครูของทุกสาขาวิชา มาซ้อมพิธีการเตรียมความพร้อมก่อนวันดำเนินกิจกรรมและเปลี่ยนสถานที่ทำให้กิจกรรมราบรื่นกว่าปีที่ผ่านมา

5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะครุศาสตร์ ได้นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รอบปีนี้ คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงาน และมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ปี 2566 ดังนี้คือ

การเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า จึงได้มีการกำหนดให้มีการดำเนินกิจกรรม/โครงการให้เสร็จสิ้นภายในภาคเรียนที่ 1 เพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณและให้มีกรรมการคอยกำกับติดตามให้ดำเนินการตามแผน และระยะเวลาในการจัดกิจกรรมไม่เหมาะสมในการดำเนินโครงการประกวดเพชรซีและน้องหล้า คำแพง ได้กำหนดให้มีการเริ่มลงทะเบียนเร็วขึ้นและปรับเวลาการแสดงแต่ละช่วงให้กระชับขึ้น รวมทั้งกำกับการจัดกิจกรรมโดยให้ทุกสาขาวิชา มีอาจารย์กำกับดูแลตลอดการจัดกิจกรรมเพื่อจะได้สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนดโดยไม่กระทบต่อความปลอดภัยในการเดินทางกลับที่พักของนักศึกษาที่มาร่วมกิจกรรม และการเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรมไหว้ครูโบราณและมอบตัวเป็นศิษย์ กำหนดให้นักศึกษาที่เป็นตัวแทนในการถือพานไหว้ครูของทุกสาขาวิชา มาซ้อมพิธีการเตรียมความพร้อมก่อนวันดำเนินกิจกรรม

6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะครุศาสตร์ ได้มีการเผยแพร่กิจกรรม/โครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน คือ โครงการไหว้ครูโบราณ และมอบตัวเป็นศิษย์ และโครงการประกวดเพชรซี และน้องหล้าคำแพง โดยผ่านทางเว็บไซต์ของคณะ และสารประชาสัมพันธ์ “ดอกจาน” เพื่อส่งเสริมและสืบสานศิลปะและวัฒนธรรมอันดีงามให้ดำรงอยู่ รวมทั้งได้เผยแพร่สาธิตาธารณะชนโดยจัดแสดงในพิธีเปิดงานจุลกฐินร่วมกับวัดชัยมงคล

7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ คณะครุศาสตร์ได้มีการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาที่ผ่านการประกวดจากกิจกรรมน้องหล้าคำแพง ซึ่งผลของกิจกรรมทำให้นักศึกษามี

ผลงาน และมีการเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ เป็นที่ยอมรับอย่างแพร่หลาย และผลของการจัดกิจกรรมทำให้นักศึกษามีรายได้เสริมจากการแสดง รวมถึงการออกอัลบั้มกับค่ายเพลงต่างๆด้วย

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของสกอ. ในรอบปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2566	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
4.1ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	P	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5

หลักฐาน

[4.1/1-1] คู่มือดำเนินการโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

[4.1/1-2] คำสั่งคณะกรรมการ มหวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ที่ 0710/2566

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

[4.1/1-3] รายงานการประชุมคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 1/2566

[4.1/2-1] รายงานการประชุมคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 1.2566

[4.1/2-2] แผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ๒๕๖๕

[4.1/3-1] รายงานการประชุมคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 2/2566

[4.1/4-1] รายงานการประชุมคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 1/2566

[4.1/4-2] รายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2566

[4.1/4-3] รายงานผลการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2566 ของ 4 โครงการของคณะดำเนินการ และ 10 โครงการที่คณะมอบหมายให้สาขาวิชาดำเนินการ ประจำปีการศึกษา 2566

[4.1/5-1] รายงานการประชุมคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 1/2566

[4.1/5-2] รายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2566

[4.1/5-3] แผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2566

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การทำนุบำรุงและเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่สาธารณะชน (มรภ.อบ. 4.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบจากผลการดำเนินการด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ คณะครุศาสตร์ ดำเนินการโดยให้มีเนื้อหาการบูรณาการด้านศิลปะและวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น
2. มีการสร้างองค์ความรู้ หรือ นวัตกรรม ที่บูรณาการงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยกระบวนการวิจัยหรือการพัฒนา นวัตกรรม หรือการสังเคราะห์ วิเคราะห์ข้อมูล
3. มีการเผยแพร่ข้อมูลด้านศิลปะและวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น
4. มีการบูรณาการองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ในรายวิชาของหลักสูตร หรือมีการจัดหลักสูตรระยะสั้น เพื่อการเผยแพร่องค์ความรู้ต่อสาธารณชน
5. มีการประสานเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ และมีการร่วมกันดำเนินกิจกรรมความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมและเผยแพร่งานทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. มีการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบจากผลการดำเนินการด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่คณะดำเนินการ โดยให้มีเนื้อหาการบูรณาการด้านศิลปะและวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น

คณะครุศาสตร์ มีการกำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ตามพันธกิจของคณะ ข้อที่ 3 ที่ระบุว่า น้อมนำศาสตร์พระราชา แนวพระราชดำริ และพระราโชบายด้านการศึกษา การบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน วิจัย ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และบริการวิชาการสู่ชุมชนท้องถิ่น ซึ่งปรากฏบนเว็บไซต์ของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี โดยมีโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนด้านศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น คณะครุศาสตร์ประจำปีการศึกษา 2566 ดังนี้

- โครงการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการประกวดน้องห่อคำแพง คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี 2566

- โครงการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมประเพณีวันสงกรานต์
- โครงการพัฒนาศูนย์รวมอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมงานจุลกลิน
- โครงการอาจารย์บูชาหลวงปู่มั่น ภูริทัตโต
- โครงการเสริมสร้างความเป็นครู เรียนรู้ด้วยวิถีพุทธ(วันวิสาขบูชา)

- โครงการสร้างอัตลักษณ์บัณฑิตวิศวกรสังคม คนของพระราชอำนาจแผ่นดิน คนของพระราชอาสาดำเนินชุมชน
- กิจกรรมกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนาและพัฒนาสิ่งแวดล้อม

คณะครุศาสตร์ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นเรศ ชันธีร์ คณบดีคณะครุศาสตร์ได้มอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ทำหน้าที่ ควบคุมดูแลงานกิจการนักศึกษาและศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นของคณะครุศาสตร์ มีคำสั่งแต่งตั้งคณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษาพร้อมทั้งระบุขอบเขตงาน ความรับผิดชอบของแต่ละบุคคล ทั้งนี้รวมถึงผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง SAR ของคณะครุศาสตร์ [4.2/1-1] อีกทั้งคณะครุศาสตร์ มีการส่งเสริมให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และนักศึกษาทุกชั้นปี แต่งกายด้วยผ้าไปในวันศุกร์โดยการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของคณะ ผู้บริหาร คณาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษา และนักศึกษา ได้มีการประชุมทบทวนและกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบในด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อวางแผนและจัดทำแผนกลยุทธ์ฝ่ายกิจการนักศึกษา [4.2/1-2]

2. มีการสร้างองค์ความรู้ หรือ นวัตกรรม ที่บูรณาการงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นโดยกระบวนการวิจัยหรือการพัฒนา นวัตกรรม หรือการสังเคราะห์ วิเคราะห์ข้อมูล

คณะครุศาสตร์ มีการจัดโครงการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการประกวดน้องหาคำแพงคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี 2566 เพื่อสืบสานศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยส่งเสริมให้นักศึกษารวบรวมข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น นำข้อมูลมาสังเคราะห์ วิเคราะห์ จนตกผลึกเป็นนวัตกรรมโดยนำเสนอในรูปแบบการแสดงโชว์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นอีสาน [4.2/2-1]

3. มีการเผยแพร่ข้อมูลด้านศิลปะและวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น

คณะครุศาสตร์ มีการจัดโครงการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการประกวดน้องหาคำแพงคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี 2566 เพื่อสืบสานศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยส่งเสริมให้นักศึกษารวบรวมข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น นำข้อมูลมาสังเคราะห์ วิเคราะห์ จนตกผลึกเป็นนวัตกรรมโดยนำเสนอในรูปแบบการแสดงโชว์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นอีสาน พร้อมกันนี้ เพลงทุกเพลงที่ใช้ในการประกวดคณะครุศาสตร์คำนึงถึงลิขสิทธิ์ทางปัญญา จึงให้สาขาวิชาและทีมผู้แข่งขันทำหนังสือขออนุญาตใช้เพลงและทำรากับเจ้าของลิขสิทธิ์และห้ามใช้เพลงหาเจ้าของลิขสิทธิ์เพลงไม่อนุญาต เมื่อถึงวันจัดกิจกรรม คณะครุศาสตร์ มีการเผยแพร่กิจกรรมผ่านการถ่ายทอดสดในแอปพลิเคชัน Facebook และแอปพลิเคชัน Youtube โดยคณะครุศาสตร์ได้กำหนดเป้าหมายผู้เข้าร่วมรับชมจำนวนไม่น้อยกว่า 2,000 คน ซึ่งผลการจัดกิจกรรมได้รับการตอบรับจากบุคคลภายในและภายนอกในการรับชมการแสดงผ่านแอปพลิเคชัน Facebook และแอปพลิเคชัน Youtube มีจำนวนมากกว่าเป้าหมายที่กำหนด [4.2/3-1]

4. มีการบูรณาการองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ในรายวิชาของหลักสูตร หรือมีการจัดหลักสูตรระยะสั้น เพื่อการเผยแพร่องค์ความรู้ต่อสาธารณชน

ในปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ มีโครงการสร้างอัตลักษณ์บัณฑิตวิศวกรสังคม คนของพระราชอาษา ข้าของแผ่นดิน คนของพระราชอาสา โดยมุ่งเน้นให้นักศึกษาศึกษาองค์ความรู้จากชุมชน และการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน การต่อยอดองค์ความรู้จากชุมชนร่วมกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเผยแพร่ความรู้ กลับสู่ชุมชนท้องถิ่น โดยตั้งเป้าหมายนักศึกษาเข้าร่วมโครงการจำนวน 100 คน ชุมชนรอบโรงเรียนจำนวน 2 ชุมชน

คณะครุศาสตร์ ได้ตั้งวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาอัตลักษณ์นักศึกษาครุศาสตร์สู่การเป็นวิศวกรสังคม โดยมุ่งเน้นการพัฒนาชุมชนด้วยนวัตกรรมการเรียนรู้ โดยการลงพื้นที่เก็บข้อมูล พัฒนาองค์ความรู้และอบรมตัวแทนชุมชนท้องถิ่น นำไปสู่การสร้างชุมชนเข้มแข็ง และพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน

จากการดำเนินการโครงการ พบว่า มีผู้เข้าร่วมโครงการ 100 คน และชุมชนร่วมโครงการ จำนวน 4 ชุมชน เป็นไปตามเป้าหมายที่โครงการได้กำหนด การประเมินโครงการพบว่าจากการดำเนินงานพบว่า ชุมชนให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมรับการอบรมเป็นอย่างดี

ผลการประเมิน ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการอบรมอยู่ในระดับ ดีมาก ในทุกประเด็นความคิดเห็น ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าผู้เข้าร่วมโครงการดังกล่าวพึงพอใจต่อการจัดโครงการ แสดงให้เห็นว่าโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ [4.2/4-1]

5. มีการประสานเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ และมีการร่วมกันดำเนินกิจกรรมความร่วมมือเพื่อส่งเสริมและเผยแพร่งานทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม

คณะครุศาสตร์ ได้มีประสานความร่วมมือกับหน่วยงานสำนักศิลปะและวัฒนธรรมมจร เรื่องการแต่งกายด้วยผ้าไทย ทั้งคณาจารย์และนักศึกษา โดยคณาจารย์ได้รับรางวัลการแต่งผ้าไทย จากสำนักศิลปะ และวัฒนธรรม ประจำปี 2566 ได้แก่ อาจารย์อรุณรัตน์ เดชสุวรรณ และอาจารย์ ดร.ธรรณศฤง อินทนาม และได้รับรางวัลหน่วยงานสนับสนุนการแต่งกายด้วยผ้าไทยระดับดี เนื่องจากมีการออกแบบลายผ้าเป็นเอกลักษณ์เฉพาะ และมีงานวิจัยด้านผ้าไทย เป็นที่ประจักษ์ความร่วมมือระหว่างพิพิธภัณฑสถานบ้านคำปูนในการอบรมให้ความรู้และให้นักศึกษาตระหนักการอนุรักษ์ผ้าไทยอย่างต่อเนื่องในทุกปี รวมถึงการเข้าร่วมพิธีทางศาสนาจากเครือข่ายศิลปวัฒนธรรมทั้งจากหน่วยงานภายใน ภายนอก และระดับจังหวัด อาทิเช่น การรับน้องสร้างสรรค์พากันแกละเทียน ร่วมกิจกรรมแห่เทียนพรรษา ระลึกถึงเจ้าคำผง สวตมนต์และจุดเทียนชัยเฉลิมพระชนมพรรษาอาจารย์บุญชาครูหลวงปู่ชา หลวงปู่มั่น เป็นต้น

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน	เป้าหมาย ปี 2566	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	ค่า คะแนนที่ได้
4.2 การทำนุบำรุงและ เผยแพร่วัฒนธรรมและ ศิลปกรรมท้องถิ่นสู่ สาธารณชน(มรภ.อบ. 4.2)	P	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5

หลักฐาน

[4.2/1-1] ฐานข้อมูลการรวบรวมข้อมูลบนเว็บไซต์ของคณะครุศาสตร์

[4.2/1-2] แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

[4.2/2-1] รายงานการดำเนินโครงการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการประกวดน้องหาคำแพง
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี 2566

[4.2/3-1] แอปพลิเคชัน Facebook สโมสรนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
และแอปพลิเคชัน Youtube หัวข้อ “ประกวดน้องหาคำแพง 2566”

[4.2/4-1] รายงานการดำเนินโครงการสร้างอัตลักษณ์บัณฑิตวิศวกรสังคม คนของพระราชอำนาจแผ่นดิน
คนของพระราชอาสาดำเนินชุมชน

[4.2/5-1] รางวัลการแต่งผ้าไทย จากสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปี 2566

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์
ของสถาบัน (สกอ.5.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะสถาบันรวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะและพัฒนาไปสู่แผน กลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ
2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรสัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษาอาจารย์บุคลากรการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน
3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม
4. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม
5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและ สายสนับสนุน
7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพการตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะสถาบันรวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ

ในปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ ทบทวนแผนยุทธศาสตร์คณะครุศาสตร์ (พ.ศ.2566-2569) ในวันที่ 6 กรกฎาคม 2566 ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ ชั้น 4 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ซึ่งมีระบบและกลไกการดำเนินการ ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดโครงการ เรื่องให้ข้าราชการ พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาสายวิชาการ และสายสนับสนุน ลูกจ้างประจำและพนักงานราชการเข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้คณาจารย์ และบุคลากรคณะครุศาสตร์และทบทวนแผนยุทธศาสตร์ คณะครุศาสตร์ (พ.ศ.2566-2569) และการประชุมคณาจารย์เพื่อการสะท้อนผลการจัดการศึกษา ภาคเรียนที่ 2/2565 และเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1/2566 ในวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2566

2. จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้คณาจารย์และบุคลากร คณะครุศาสตร์ และการประชุมเชิงปฏิบัติการ ทบทวนแผนยุทธศาสตร์คณะครุศาสตร์ (พ.ศ.2566-2569)

ในวันที่ 6 กรกฎาคม 2566 ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ ชั้น 4 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ให้มีความทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย [5. 1(1)-1] โดยการอบรมเชิงปฏิบัติการมีการแบ่งกลุ่มการวิเคราะห์ SWOT ตามประเด็นยุทธศาสตร์ ร่วมกันกับบุคลากรภายในคณะ โดยใช้ฐานข้อมูลจากการดำเนินกิจกรรมตามโครงการปีงบประมาณ 2567 ซึ่งได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ให้ครอบคลุม พันธกิจการดำเนินงานทั้ง 4 พันกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการในชุมชน และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นครูยุคใหม่ตามฐานสมรรถนะของครูมืออาชีพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับการวิจัย พัฒนา สร้างสรรค์องค์ความรู้ และพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีขีดความสามารถที่สูงขึ้น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในภายนอกองค์กร เพื่อการบริการวิชาการทางการศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างศูนย์เรียนรู้ทางศาสตร์พระราชา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมเพื่อการสืบสาน ภูมิปัญญา ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์ทรัพยากรทางธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างกลไกการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมภายใต้หลักธรรมาภิบาล และขับเคลื่อนการบริหารงานคณะครุศาสตร์สู่ความเป็นสากล

ซึ่งการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะสถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปี ภายใน พบว่า ครุศาสตร์ มีจุดแข็งจุดอ่อน และโอกาสในการพัฒนาสรุปรายละเอียดดังนี้

จุดแข็ง (Strengths)

- ความมีชื่อเสียงของคณะครุศาสตร์และเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกของคณะครุศาสตร์ที่มีอย่างยาวนาน
- การประชาสัมพันธ์และการสื่อสารภายนอกองค์กรในด้านของกิจกรรมของคณะครุศาสตร์และกิจกรรมของนักศึกษาที่หลากหลายและสร้างความเชื่อมั่นกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมากขึ้น
- คณะมีต้นทุนด้านบุคลากรที่มีองค์ความรู้ มีความสามารถเชี่ยวชาญหลากหลาย มีต้นทุนด้านเครือข่าย ต่าง ๆ เช่น สถาบันการศึกษา หน่วยงานราชการทั้งในท้องถิ่น และภูมิภาค เครือข่ายกับหน่วยงานเอกชน อีกทั้ง เครือข่ายกับบุคคลสำคัญทั้งในท้องถิ่น และระดับชาติ
- ความต้องการเข้ามาเรียนของนักศึกษามีจำนวนมาก หลักสูตรมีความน่าสนใจ และบุคลากรของคณะมีคุณวุฒิตรงสาขาวิชา
- มีนักเรียนมีความสนใจในการเข้าศึกษาต่อคณะครุศาสตร์จำนวนมาก ทำให้คณะครุศาสตร์มีนักศึกษาผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อที่มีความรู้ความสามารถมาก ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอน

จุดอ่อน (Weaknesses)

- การเบิก-จ่ายงบประมาณมีความล่าช้า จึงทำให้กระทบต่อการปิดงบประมาณ/โครงการ
- ควรมีการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้สำหรับสาขาวิชา เช่น อุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ เพื่อให้สอดคล้องกับระบบ Input Process Output Outcome มากขึ้น

- ภาระงานมีความซับซ้อนในเชิงการบริหารจัดการ ทั้งภาระงานโดยตรงคือสอนและวิจัย และมีงานอื่นๆ ที่ต้อง รับผิดชอบจำนวนมาก ทั้งการนิเทศ ประกันคุณภาพ หลักสูตร และจิตอาสายุบย่อยจำนวนมากทำให้ใช้เวลาในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ไปมาก การเข้าถึงและพัฒนา นักศึกษาอย่างแท้จริง จึงน้อยลงทำให้ไม่ตอบโจทย์ การพัฒนาหรือผลิตบัณฑิตอย่างมีคุณภาพจริงๆ
- ขาดการสื่อสารในองค์กร และคณาจารย์ทุกคนควรได้ร่วมทำงานฝ่ายบริหารทุกฝ่ายความเชื่อมโยง ประชุม แผนงานให้ชัดเจนและแจ้งแผนงานต่าง ๆ ล่วงหน้าตลอดทั้งปี

โอกาส (Opportunities)

- ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อการสื่อสารองค์กรและการประชาสัมพันธ์ สิ่งสนับสนุน หรือระบบสารสนเทศ ทางการเรียนรู้/การบริหารจัดการ แต่ละหลักสูตร/สาขาวิชา/คณะ ที่หลากหลาย
- นโยบายของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาหลักสูตรผลิตร่วม ทำให้มหาวิทยาลัยมีสาขาที่เกี่ยวกับการพัฒนาครูเพิ่มมากขึ้น
- หลักสูตรยังเป็นที่ต้องการของผู้เรียน ทำให้มหาวิทยาลัยเปิดสาขาวิชาที่เกี่ยวกับครูเพิ่มมากขึ้น
- การทำความร่วมมือกับสถานศึกษา ชุมชนท้องถิ่น ในการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา รวมถึงหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องจะทำให้เรามีเครือข่ายทางวิชาการมากขึ้น
- คณะครุศาสตร์ได้รับการจัดสรรอาจารย์เพิ่มมากขึ้นในส่วนของวิชาครู เนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาที่เรียนเกี่ยวกับครูเพิ่มมากขึ้น

อุปสรรค (Threats)

- สถาบันการศึกษา ภายในจังหวัดอุบลราชธานีมีการเปิดหลักสูตรด้านศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ ทำให้ คณะครุศาสตร์มีโอกาสที่จำนวนนักศึกษาจะลดลง ดังนั้น คณะต้องปรับตัว เชิงรุกเพื่อสอดรับกับสภาพการเปลี่ยนแปลง ทั้งด้าน Mindset ของนักศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านพัฒนา เทคโนโลยีที่ทันสมัย

2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรสัดส่วนค่าใช้จ่าย เพื่อพัฒนานักศึกษาอาจารย์บุคลากรการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเพื่อวิเคราะห์ ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน

คณะครุศาสตร์ ดำเนินการเปิดการเรียนการสอน จำนวน 10 หลักสูตร ได้แก่ ค.บ. การประถมศึกษา, ค.บ. การศึกษาปฐมวัย, ค.บ. การศึกษาพิเศษ, ค.บ. คณิตศาสตร์, ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา, ค.บ. เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการศึกษา, ค.บ. พลศึกษา, ค.บ. ภาษาอังกฤษ, ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป และ ค.บ. สังคมศึกษา ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีรายละเอียดการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน พร้อมทั้งได้กำหนดค่าใช้จ่ายต่อหัวตลอดการศึกษาใน

หลักสูตรต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในเอกสาร มคอ. 2 โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้จัดสรรงบประมาณยังคณะครุศาสตร์ ทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ เพื่อให้ดำเนินการบริหารจัดการให้เป็นไปตามแผนการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2566 ซึ่งแผนปฏิบัติราชการประจำปี ได้ดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และพันธกิจของคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี รวมทั้งมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาบุคลากรและการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพเป็นประจำทุกปีงบประมาณ ทั้งนี้ในส่วนการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย กองนโยบายและแผนสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ 2566 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด เพื่อจัดส่งให้กรมบัญชีกลาง และจัดส่งให้ทางคณะ/ศูนย์ต้นทุน เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ และเพื่อให้คณะได้พิจารณาประกอบการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรต่อไป [เอกสาร 5.1/2-1] ตารางสรุปผลการเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าใช้จ่ายต่อหัวตลอดหลักสูตร และรายได้จากค่าธรรมเนียมนักศึกษาของนักศึกษา คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ 2566 จำแนกตามหลักสูตร ดังนี้

ตารางที่ 23 สรุปผลการเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าใช้จ่ายต่อหัวตลอดหลักสูตร และรายได้จากค่าธรรมเนียมนักศึกษาของนักศึกษา

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ 2566 จำแนกตามหลักสูตร

คณะ/สาขาวิชา	จำนวน นักศึกษา จริง (คน)	นักศึกษาเต็ม เวลา(คน) FTES	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณรายได้		ต้นทุนรวม	ต้นทุนต่อหน่วย		ค่าใช้จ่ายต่อ หัวต่อปีตาม มคอ. 2 (บาท)	รายรับรวม ต่อคน/ปี การศึกษา (บาท)	เปรียบเทียบความคุ้มค่า ต้นทุนต่อหน่วยต่อ รายได้จากค่าธรรมเนียม การศึกษา	
			ต้นทุนทางตรง	ต้นทุนทางอ้อม	ต้นทุนทางตรง	ต้นทุนทางอ้อม		นักศึกษาจริง	ค่า FTES				
1. การประถมศึกษา	213	209.11	4,092,872.09	701,504.92	2,004,985.12	1,324,260.85	8,123,622.97	38,139.07	38,848.36	31,779	21,511.89	-	17,336.47
2. การศึกษาปฐมวัย	233	241.50	4,215,328.44	810,159.91	2,208,795.82	1,529,373.51	8,763,657.68	37,612.26	36,288.44	34,165	21,666.63	-	14,621.81
3. การศึกษาพิเศษ	169	173.42	4,783,483.53	581,760.79	1,952,656.35	1,098,214.73	8,416,115.40	49,799.50	48,531.18	32,527	22,567.36	-	25,963.81
4. คณิตศาสตร์	198	518.56	3,611,692.89	1,739,598.02	3,607,633.84	3,283,913.59	12,242,838.34	61,832.52	23,609.50	36,451	21,323.13	-	2,286.38
5. คอมพิวเตอร์ศึกษา	195	187.03	6,486,075.58	627,421.98	2,382,870.83	1,184,411.30	10,680,779.69	54,773.23	57,107.99	33,755	21,412.40	-	35,695.58
6. เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	107	106.00	6,179,724.65	355,598.14	1,872,994.48	671,277.82	9,079,595.08	84,856.03	85,656.56	32,785	21,375.80	-	64,280.76
7. พลศึกษา	223	235.28	6,668,499.83	789,286.22	3,249,278.91	1,489,969.37	12,197,034.33	54,695.22	51,841.00	32,878	21,811.43	-	30,029.57
8. ภาษาอังกฤษ	199	184.42	3,999,506.99	618,662.48	1,849,592.56	1,167,875.63	7,635,637.68	38,370.04	41,404.27	34,225	20,745.80	-	20,658.47
9. วิทยาศาสตร์ทั่วไป	219	222.00	3,316,037.09	744,743.27	1,913,807.37	1,405,883.73	7,380,471.46	33,700.78	33,245.37	33,099	21,542.62	-	11,702.75
10. สังคมศึกษา	203	209.17	5,744,213.10	701,691.29	2,349,899.74	1,324,612.67	10,120,416.81	49,854.27	48,384.46	32,055	21,735.84	-	26,648.63
รวมทั้งสิ้น	1,959	2,286.47	49,097,434.19	7,670,427.03	23,392,515.03	14,479,793.20	94,640,169.45	503,632.93	464,917.12	333,719	#####	-	249,224.22

การวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยตามหลักสูตรการเรียนการสอน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1. ต้นทุนต่อหน่วย (เทียบต่อหัวนักศึกษาจริง)

การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วย (เทียบต่อหัวนักศึกษาจริง) เรียงลำดับจากมากที่สุดถึงน้อยที่สุด ดังนี้

ตารางที่ 24 การวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยตามหลักสูตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	หลักสูตร	ต้นทุนต่อหน่วย (เทียบต่อหัวนักศึกษาจริง)
1	ค.บ. เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	84,856.03
2	ค.บ. คณิตศาสตร์	61,832.52
3	ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา	54,773.23
4	ค.บ. พลศึกษา	54,695.22
5	ค.บ. สังคมศึกษา	49,854.27
6	ค.บ. การศึกษาพิเศษ	49,799.50
7	ค.บ. ภาษาอังกฤษ	38,370.04
8	ค.บ. การประถมศึกษา	38,139.07
9	ค.บ. การศึกษาปฐมวัย	37,612.26
10	ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป	33,700.78

2. ต้นทุนต่อหน่วย (เทียบค่า FTES)

การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วย (เทียบค่า FTES) เรียงลำดับจากมากที่สุดถึงน้อยที่สุด ดังนี้

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วย (เทียบค่า FTES ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	หลักสูตร	ต้นทุนต่อหน่วย (เทียบค่า FTES)
1	ค.บ. เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	85,656.56
2	ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา	57,107.99
3	ค.บ. พลศึกษา	51,841.00
4	ค.บ. การศึกษาพิเศษ	48,531.18
5	ค.บ. สังคมศึกษา	48,384.46
6	ค.บ. ภาษาอังกฤษ	41,404.27
7	ค.บ. การประถมศึกษา	38,848.36
8	ค.บ. การศึกษาปฐมวัย	36,288.44
9	ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป	33,245.37
10	ค.บ. คณิตศาสตร์	23,609.50

3. รายได้จากการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษา

งบประมาณรายได้จากการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษา เรียงลำดับจากมากที่สุ่ดถึงน้อยที่สุ่ด ดังนี้

ตารางที่ 26 งบประมาณรายได้จากการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษา

ลำดับ	หลักสูตร	งบประมาณรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา
1	ค.บ. การศึกษาพิเศษ	22,567.36
2	ค.บ. พลศึกษา	21,811.43
3	ค.บ. สังคมศึกษา	21,735.84
4	ค.บ. การศึกษาปฐมวัย	21,666.63
5	ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป	21,542.62
6	ค.บ. การประถมศึกษา	21,511.89
7	ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา	21,412.40
8	ค.บ. เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	21,375.80
9	ค.บ. คณิตศาสตร์	21,323.13
10	ค.บ. ภาษาอังกฤษ	20,745.80

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบความคุ้มค่าต้นทุนต่อหน่วยต่อรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา

ลำดับ	หลักสูตร	เปรียบเทียบความคุ้มค่าต้นทุนต่อหน่วยต่อรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา
1	ค.บ. คณิตศาสตร์	-2,286.38
2	ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป	-11,702.75
3	ค.บ. การศึกษาปฐมวัย	-14,621.81
4	ค.บ. การประถมศึกษา	-17,336.47
5	ค.บ. ภาษาอังกฤษ	-20,658.47
6	ค.บ. การศึกษาพิเศษ	-25,963.81
7	ค.บ. สังคมศึกษา	-26,648.63
8	ค.บ. พลศึกษา	-30,029.57
9	ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา	-35,695.58
10	ค.บ. เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	-64,280.76

จากตารางที่ 23-27 พบว่า

1. สาขาวิชาที่มีต้นทุนต่อหน่วยผลิตสูงสุด (ค่า FTES) คือ ค.บ. เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา จำนวน 86,656.56 บาท รองลงมาคือ ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา จำนวน 57,107.99 บาท ส่วนสาขาที่มีต้นทุนต่อหน่วยน้อยที่สุด คือ ค.บ. คณิตศาสตร์ จำนวน 23,609.50 บาท

2. พิจารณาค่าใช้จ่ายต่อหัวต่อปีตามเอกสาร มคอ.2 สาขาวิชาที่กำหนดค่าใช้จ่ายต่อหัวต่อปีสูงสุด คือ ค.บ. คณิตศาสตร์ มีค่าใช้จ่ายต่อหัว จำนวน 36,451 บาทต่อปี รองลงมาคือ ค.บ. ภาษาอังกฤษ ค่าใช้จ่ายต่อหัว จำนวน 34,225 บาทต่อปี ส่วนสาขาวิชาที่มีค่าใช้จ่ายต่อหัวน้อยที่สุด คือ ค.บ. การประถมศึกษา ค่าใช้จ่ายต่อหัว จำนวน 31,779 บาทต่อปี

3. เมื่อเปรียบเทียบระหว่างต้นทุนต่อหน่วยผลิต (ค่า FTES) กับค่าใช้จ่ายต่อหัวต่อปีตามเอกสาร มคอ.2 พบว่า ค.บ. คณิตศาสตร์ มีต้นทุนต่อหน่วยผลิตต่ำกว่า ค่าใช้จ่ายต่อหัวต่อปีตามเอกสาร มคอ.2

4. เมื่อพิจารณาความคุ้มค่าในการจัดการศึกษาและผลิตบัณฑิตของคณะครุศาสตร์ โดยการวิเคราะห์ จุดคุ้มทุน จากการเทียบค่า ณ จุดที่ รายรับรวม = ต้นทุนรวม พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะครุศาสตร์ ควรมีนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน จำนวน 4,859 คน แต่มีนักศึกษาจริง จำนวน 1,959 คน ซึ่งมีนักศึกษาน้อยกว่า ณ จุดคุ้มทุน จำนวน 2,900 คน คิดเป็นร้อยละ 59.68

ความคุ้มค่าด้านประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิตของหลักสูตร

เมื่อพิจารณาภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จากข้อมูลการรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร พบว่า มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 863 คน บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามภาวะการมีงานทำ จำนวน 792 คน คิดเป็นร้อยละ 91.77 บัณฑิตที่มีงานทำภายใน 1 ปี จำนวน 580 คน คิดเป็นร้อยละ 67.20

3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

คณะครุศาสตร์ ได้มีการจัดทำระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกตามขั้นตอนดังนี้

2. คณะครุศาสตร์ จัดโครงการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะครุศาสตร์ มีการนำเสนอ การบริหารจัดการความเสี่ยงตามระบบการตรวจสอบภายใน และระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ในวันที่ 29 มิถุนายน 2566 เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ประจำปีการศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการความเสี่ยงตามระบบการตรวจสอบภายใน และระบบการประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ ซึ่งสรุปความเสี่ยง ได้ดังนี้

2.1 ความเสี่ยงด้านพันธกิจ ประเด็นที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงสูง และมีค่าคะแนนผลกระทบที่เกิดขึ้นในระดับสูง คือ มีจำนวนนักศึกษาลดลง ในบางสาขาวิชา

2.2 ความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการ ประเด็นที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงสูง และมีค่าคะแนนผลกระทบที่เกิดขึ้นในระดับสูง คือ 1) การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ทันตามเวลาที่กำหนด และสภาพคล่อง ด้านการเงิน 2) ความน่าเชื่อถือด้านการเงิน และ 3)ระบบสารสนเทศ ยังไม่ได้มาตรฐาน

2.3 ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงสูง คือ 1) สถาบันการศึกษาภายในจังหวัดอุบลราชธานีมีการเปิดหลักสูตรด้านศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ ทำให้คณะครุศาสตร์มีโอกาสที่จำนวนนักศึกษาจะลดลง 2) การเปลี่ยนแปลงของนักเรียนที่จะเข้าศึกษาต่อในคณะครุศาสตร์ทั้งด้าน Mindset ด้านพฤติกรรมและการแสดงความคิดเห็นที่เปลี่ยนไปตามยุคสมัย

3. คณะฯ ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีระดับความเสี่ยงสูง และคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินงานตามแผนตามระยะเวลาที่กำหนดไว้

4. คณะกรรมการได้ประชุมชี้แจงแผนการดำเนินงานความเสี่ยงกับคณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบแนวทางการปฏิบัติร่วมกัน

5. คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานแผนบริหารความเสี่ยงคณะครุศาสตร์ตามระยะเวลาที่กำหนดในแผน

6. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในคณะครุศาสตร์

ตารางที่ 28 แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2566

ความเสี่ยงหลัก	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์การบริหารจัดการความเสี่ยง	โครงการ/กิจกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง	วัตถุประสงค์โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
1. การฟ้องร้องต่อการต่อการจัดการเรียนการสอน	- กิจกรรมมากเกินไปจนทำให้นักศึกษาไม่สามารถจัดการแผนการเรียนของตนเองได้ - การให้เกรดไม่เป็นไปตามเกณฑ์ - อาจารย์ไม่เข้าสอน	- มีการกำกับติดตาม ตรวจสอบการส่งผลการเรียนอย่างต่อเนื่อง - คณะมีการกำกับติดตามการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง	โครงการการให้บริการและกิจกรรมนักศึกษา	1. เพื่อเสริมสร้างความรู้ด้านการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษา 2. เพื่อจัดให้บริการปรึกษานักศึกษา	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการ - รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	ดำเนินการต่อเนื่องทุก ๆ ปี

ความเสี่ยงหลัก	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์การบริหารจัดการความเสี่ยง	โครงการ/กิจกรรมบริหารจัดการความเสี่ยง	วัตถุประสงค์โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
2. การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ทันตามเวลาที่กำหนด	- การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน - การดำเนินงานยังขาดระบบบริหารจัดการที่ดี	กำกับติดตามการดำเนินงานให้มีความต่อเนื่อง	โครงการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพการบริหารจัดคณะครุศาสตร์	1. เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2. เพื่อประชุมเชิงปฏิบัติการชุมชนแห่งการเรียนรู้ 3. เพื่อบริหารความเสี่ยงในด้าน คน เงิน และการบริหารจัดการ ที่อาจเกิดขึ้นกับคณะ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	ปีงบประมาณ 2566
3.ความน่าเชื่อถือด้านการเงิน	- การทำรายการทางการเงินฯ ส่ง ไม่ตรงตามเวลาที่กำหนด - ผู้ดำเนินกิจกรรมทำเรื่องการยืม/คืนเงิน ไม่ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด	- มีข้อกำหนดกฎเกณฑ์ หรือ ข้อบังคับในการปฏิบัติอย่างชัดเจน - เพิ่มการกำกับติดตามที่มีประสิทธิภาพ - กำหนดระยะเวลาในการทำงานของเจ้าหน้าที่การเงิน โดยงดการติดต่อประสานงานในบางช่วงเวลา - สร้างคู่มือ/แนวปฏิบัติ /กรณีศึกษา/คำถามที่พบบ่อยในเรื่องกฎหมายหรือระเบียบที่สำคัญด้านการเงิน เพื่อให้ทุกคนถือปฏิบัติร่วมกัน				

ความเสี่ยงหลัก	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์การบริหารจัดการความเสี่ยง	โครงการ/กิจกรรมบริหารจัดการความเสี่ยง	วัตถุประสงค์โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
4. การดำเนินงานตามแผนขององค์กร	- การดำเนินโครงการ ระดับสาขาวิชาไม่เป็นไปตามแผนงานทำให้การจัดทำโครงการและการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามแผน	- เร่งรัด กำกับ ติดตามการดำเนินงานของสาขาวิชาให้เป็นไปตามแผน และกำหนดให้มีการรายงานตามไตรมาส	โครงการบริหารความเสี่ยงคณะครุศาสตร์	1. เพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการ/แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี พ.ศ.2566 2. เพื่อดำเนินการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น 3. เพื่อที่ฝ่ายบริหารสามารถบริหารความเสี่ยงในด้านต่างๆ ของคณะได้ 4. เพื่อทบทวนแผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการ/แผนบริหารความเสี่ยง คณะครุศาสตร์	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	ปีงบประมาณ 2566
5. ระบบสารสนเทศยังไม่ได้มาตรฐาน	ไม่มีข้อมูลพื้นฐานในการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ	1. ศึกษาความคุ้มค่าของเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม สัมกับคณะ และเลือกลงทุน	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการคณะ ครุศาสตร์ ในยุคดิจิทัล	เพื่อให้คณะครุศาสตร์มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	ดำเนินการต่อเนื่องทุก ๆ ปี

ความเสี่ยงหลัก	ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์การบริหารจัดการความเสี่ยง	โครงการ/กิจกรรมบริหารจัดการความเสี่ยง	วัตถุประสงค์โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
		เป็นระยะ ๆ ให้ทันต่อการใช้งานตามการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี โดยจัดเตรียมงบประมาณที่เพียงพอและเหมาะสม				
		2. สนับสนุนให้มีแนวทางการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้สามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการบริหารงานภายในคณะอย่างมีประสิทธิภาพ				

7. ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในคณะฯ ที่ได้จัดทำขึ้น

ผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในคณะฯ ในด้านการฟ้องร้องต่อการต่อการจัดการเรียนการสอน คณะครุศาสตร์ ได้มีการกำกับติดตามการสอนของอาจารย์ และตรวจสอบการส่งผลการเรียนอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะครูศาสตร์
 ในด้านการเบิกจ่ายงบประมาณไม่ทันตามเวลาที่กำหนด และสภาพคล่อง ด้านการเงิน คณะฯได้จัดระบบ
 การติดตามการเบิกจ่าย และเร่งรัดการเบิกจ่าย โดยแจ้งให้บุคลากรทราบอย่างต่อเนื่อง

8. กำกับ ติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

9. ปรับปรุงการดำเนินงานตามผลการประเมิน และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหาร
 ความเสี่ยง

4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน

คณะครูศาสตร์ได้บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ
 โดยมีวิธีดำเนินการ ดังนี้

1. หลักประสิทธิผล

คณะครูศาสตร์ ดำเนินการบริหารงานโดยยึดหลักประสิทธิผล คือเน้นที่ผลการปฏิบัติราชการ
 ให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ
 รวมถึงสามารถเทียบเคียงกับส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีภารกิจคล้ายคลึงกัน และมีผลการปฏิบัติงานใน
 ระดับชั้นนำของประเทศเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชนทั้งนี้รูปแบบของการปฏิบัติราชการได้มีการ
 กำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่ชัดเจนมีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบงาน ที่เป็นมาตรฐาน
 รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ซึ่งกลไกการบริหารที่สำคัญ
 จะประกอบด้วย 3 แนวทางสำคัญ ประกอบด้วย

1. การมีวิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ การทำแผนปฏิบัติการ ดำเนินงานตามแผน
 และมีการประเมินผลให้เห็นชัดว่าสามารถปฏิบัติราชการอย่างมีประสิทธิภาพ [5.1/4-1]
2. มีการบริหารและการพัฒนาบุคลากรเพื่องานดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของแผน [5.1/4-2]
3. มีการพัฒนาการบริหารจัดการสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่กำหนด
 [5.1/4-3]

2. หลักประสิทธิภาพ

คณะครูศาสตร์ บริหารงานที่ยึดหลักประสิทธิภาพ โดยเน้นการบริหารราชการตามแนวทางการ
 กำกับดูแลที่ดีมีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม
 ให้องค์กรสามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงานและระยะเวลา ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีด
 ความสามารถในการปฏิบัติราชการตามภารกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วน
 เสียทุกกลุ่มมีเกณฑ์พิจารณา 2 ประเด็นย่อยที่มีน้ำหนักเท่ากัน ได้แก่ การบริหารจัดการองค์การ
 อย่างมีประสิทธิภาพ และการดำเนินการภารกิจภาครัฐด้วยความคุ้มค่า ดังนี้

1) การบริหารจัดการองค์การอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการแต่งตั้งคณะทำงานระดับคณะ และมีการประชุมร่วมกันอย่างเป็นทางการเพื่อจัดทำแผนการควบคุม/เพิ่มประสิทธิภาพภารกิจหลักหรืองานหลัก มีการจัดทำแผนการควบคุม/เพิ่มประสิทธิภาพภารกิจหลักหรืองานหลัก และดำเนินการควบคุม/เพิ่มประสิทธิภาพภารกิจหลักหรืองานหลักให้แล้วเสร็จตามแผนงานที่กำหนด

2) การดำเนินการภารกิจภาครัฐด้วยความคุ้มค่า โดยมีการจัดตั้งคณะทำงานประเมินความคุ้มค่า จัดทำกรอบและแผนการประเมินความคุ้มค่าของคณะและ ดำเนินการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของงาน/โครงการ ทั้งก่อนเริ่มดำเนินการ ระหว่างและเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

3. หลักการตอบสนอง

ในการบริหารงานที่ยึดหลักการตอบสนองนั้น คณะครุศาสตร์เน้นการบริหารที่ทำให้การบริการของคณะสามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่นความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความคาดหวังหรือความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลายและมีความแตกต่าง ดังนั้นคณะจึงต้องพัฒนาระบบการและวิธีการในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงการวัดความพึงพอใจและความคาดหวังที่เกิดจากกระบวนการและการดำเนินการ ในการตอบสนองความต้องการรวมถึงการกำหนดผู้รับผิดชอบที่มีความรู้ความสามารถในการให้บริการ และผู้บริหารของคณะให้การสนับสนุนอย่างจริงจัง ทั้งนี้แนวทางการส่งเสริมหลักการตอบสนอง มี 6 ประเด็นย่อย ประกอบด้วย

- 1) เน้นความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ
- 2) เน้นความสำเร็จในการปฏิบัติตามมาตรฐานระยะเวลาการให้บริการที่ครบถ้วนสมบูรณ์
- 3) จัดให้มีช่องทาง/เครือข่ายการให้บริการที่มีความครบถ้วนและมีประสิทธิผล
- 4) นำนวัตกรรมมาพัฒนามาตรฐานคุณภาพการให้บริการ
- 5) จัดระบบการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนที่มีประสิทธิผล
- 6) พัฒนาผู้ทำหน้าที่รับผิดชอบในการให้บริการที่มีความรู้ ความสามารถและมีใจให้บริการ (Service Mind)

4. หลักการรับผิดชอบ

การบริหารงานที่ยึดหลักการรับผิดชอบ นั้น คณะครุศาสตร์เน้นที่การแสดงความรับผิดชอบ ในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยความรับผิดชอบนั้นจะอยู่ในระดับที่สนองต่อความคาดหวังของสาธารณะ รวมทั้งการแสดงถึงความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ คณะจึงให้ความสำคัญกับการกำหนดให้มีแนวทางปฏิบัติและแนวทางการส่งเสริมใน 6 ประเด็น ดังนี้

- 1) การจัดทำตำแหน่งงานและคำบรรยายลักษณะงานขององค์การได้ครบถ้วน
- 2) การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายขององค์การสู่ระดับบุคคล

- 3) การจัดให้มีการบริหารจัดการ ด้านการควบคุมภายในที่ดี
- 4) การจัดให้มีการบริหารจัดการ ด้านการบริหารความเสี่ยงในองค์กร
- 5) การจัดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ
- 6) การจัดให้มีกระบวนการสร้างความตระหนักเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคมและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

5. หลักความโปร่งใส

คณะครุศาสตร์ เน้นการบริหารที่มีกระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ซึ่งแจ้งได้เมื่อมีข้อสงสัย และสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี โดยประชาชนสามารถรู้ทุกขั้นตอนการดำเนินงานหรือกระบวนการต่าง ๆ และสามารถตรวจสอบได้ จึงกำหนดแนวทางดำเนินงานดังนี้

- 1) ให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ข้าราชการ ประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย [5.1(4)/10]
- 2) มีระบบการตรวจสอบภายในที่ครบถ้วน โดยมหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งหน่วยตรวจสอบภายในที่มีความอิสระ และกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน
- 3) มีการร่วมตรวจสอบของสมาคมวิชาชีพ(ครูสภา)/สื่อมวลชนในโครงการต่าง
- 4) มีการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ครบถ้วน

6. หลักการมีส่วนร่วม

คณะครุศาสตร์ เน้นกระบวนการทำงานที่ข้าราชการ ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาหรือประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทางร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา ซึ่งมีประเด็นดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้

- 1) การเปิดเผยและให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง
- 2) การรับฟังและบริหารจัดการข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง
- 3) การร่วมบริหารราชการและติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานของส่วนราชการโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง
- 4) มีกลไกสนับสนุนและเสริมสร้างศักยภาพการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ในส่วนของนักศึกษา จะสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจการนักศึกษาโดยผ่านการเลือกตั้งนายกสโมสรนักศึกษา คณะครุศาสตร์ และการแต่งตั้งคณะกรรมการนักศึกษาในแต่ละชั้นปี ตั้งแต่ปี 1 ถึงชั้นปี 4 ซึ่งนักศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นตัวแทนเหล่านี้ จะมีส่วนร่วมในการพัฒนานักศึกษานักศึกษาด้านต่างๆ โดยเฉพาะการบริหารจัดการงบประมาณด้านกิจกรรมร่วมกับคณะ

นอกจากนี้ คณะครูศาสตร์ ได้เปิดโอกาสให้บุคลากร นักศึกษา และบุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการเสนอแนะ หรือแจ้งประเด็นปัญหาหรือข้อร้องเรียน ผ่านช่องทางต่าง ๆ ทั้งกล่องแสดงความคิดเห็นทางโทรศัพท์หรือจดหมาย หรือโดยสื่อสารสนเทศใน Facebook ของคณะครูศาสตร์ หรือในกลุ่ม application LINE ที่จัดตั้งขึ้น

7. หลักการกระจายอำนาจ

คณะครูศาสตร์ เน้นการบริหารที่มีการถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจจากส่วนกลางให้แก่หลักสูตรให้ดำเนินการแทนโดยมีอิสระตามสมควร รวมถึงการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่บุคลากร โดยมุ่งเน้นการสร้างสภาพพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียการปรับปรุงกระบวนการ และเพิ่มผลิตภาพเพื่อผลการดำเนินงานที่ดีของคณะ

8. หลักนิติธรรม

คณะครูศาสตร์ เน้นการบริหารโดยหลักนิติธรรม ที่การใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยให้ความสำคัญกับ สิทธิของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เนื้อหาของกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และผู้ใช้ อำนาจ โดย

- 1) เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิ และการใช้สิทธิ : เพื่อเป็นการป้องกันการละเมิดสิทธิที่อาจเกิดขึ้นได้
- 2) มีกิจกรรมการส่งเสริมพัฒนาความรู้ กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ โดยจัดให้มีการวิเคราะห์ การปฏิบัติงาน หรือกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่มีโอกาสละเมิดสิทธิของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 3) การศึกษาทบทวน กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นการปรับปรุงให้กฎระเบียบต่าง ๆ มีความสอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจ การปกครอง และสังคมที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน
- 4) ความเท่าเทียมกันของการบังคับใช้ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ดุลพินิจ ในการปฏิบัติงาน
- 5) การพัฒนาคุณภาพบุคลากรในการใช้อำนาจกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

9. หลักความเสมอภาค

คณะครูศาสตร์ ยึดหลักความเสมอภาค เน้นการบริหารงานที่ทำให้การได้รับการปฏิบัติและได้รับบริการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มีการแบ่งแยกด้าน ชายหรือหญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษาการฝึกอบรม และอื่น ๆ โดยการจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านความเสมอภาค โดยจัดกิจกรรมด้านการเผยแพร่ แลกเปลี่ยนข้อมูล และประสานงานเกี่ยวกับบทบาทความเสมอภาคระหว่างหน่วยงาน และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับการจัดสรรงบประมาณ และจัดทำองค์ความรู้ และประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการเสริมสร้างความเสมอภาคให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ

10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ

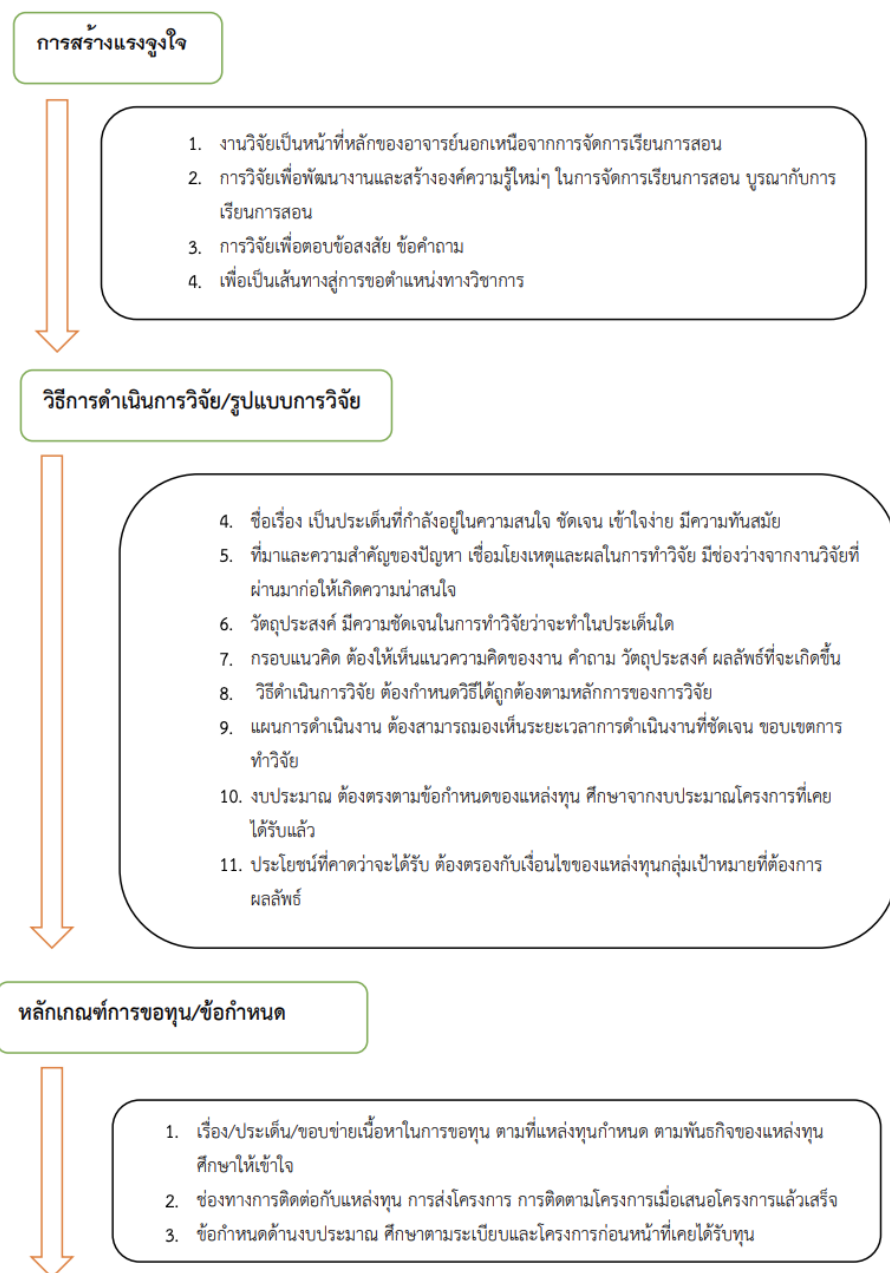
คณะครุศาสตร์ เน้นการบริหารที่มีการหาข้อตกลงทั่วไปภายในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะผู้บริหารใช้การประชุมอาจารย์เพื่อหาข้อตกลงในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม โดยการประชุมจะเน้นที่กระบวนการในการอภิปรายถกเถียง รับฟังความคิดเห็นเพื่อหาข้อตกลงร่วมกันระหว่างทุกฝ่ายมากกว่า จะใช้การลงคะแนนเสียง เนื่องจากต้องการให้เกิดการมีส่วนร่วมและมีความเห็นพ้องต้องกันมากที่สุด เช่น การประชุมคณาจารย์คณะครุศาสตร์

5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่นๆตามประเด็นความรู้อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

คณะครุศาสตร์ได้ส่งเสริมการดำเนินงานตามโครงการจัดการความรู้เป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2566 คณะทำงานและกำกับติดตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 เกณฑ์มาตรฐานที่ 5 การจัดการความรู้ปีการศึกษา 2566 [(5.1/5-1]

คณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามระบบและกลไกการจัดการความรู้ โดยรวบรวมองค์ความรู้/ทักษะปฏิบัติที่เกิดขึ้นภายในองค์กร ทั้งในตัวบุคคลผ่านการเล่าเรื่องจากประสบการณ์ตรงการฝึกทักษะในการทำงานและแหล่งเรียนรู้/เอกสารอื่นๆ มาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อการจัดการบริหารองค์กรให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาบุคลากร พัฒนาระบบการทำงาน และการพัฒนาองค์กรให้ยั่งยืน รวมทั้งช่วยหนุนเสริมชุมชนท้องถิ่นที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีไปใช้ต่อยอดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2566 คณะฯ ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานและกำกับติดตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 เกณฑ์มาตรฐานที่ 5 การจัดการความรู้ปีการศึกษา 2566 โดยคณาจารย์ร่วมจัดการความรู้ ด้านการวิจัย หัวข้อ "การขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก" ซึ่งเป็นการรวบรวมเทคนิคการเขียน คำโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอทุนวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 6 ประเด็น ดังนี้ 1) การสร้างแรงจูงใจ 2) วิธีการดำเนินการวิจัย/รูปแบบการวิจัย 3) หลักเกณฑ์การขอทุน/ข้อกำหนด 4) ข้อมูลประกอบการเขียนวิจัย 5) ขั้นตอนการทำวิจัย 6) ศักยภาพของผู้เสนอขอทุนวิจัย ดังรายละเอียดตามแผนภาพนี้





แผนภาพที่ 1 ขั้นตอนการขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก

6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

คณะครุศาสตร์ มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ทางคณะกรรมการบริหารคณะได้ดำเนินการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากร ทั้งทางสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุน [5.1(6)/] เสนอต่อคณะผ่านทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีการกำกับติดตามให้บุคลากรทำการประเมินผลการปฏิบัติงาน 2 ครั้งต่อปี ผ่านประธานสาขาวิชาและทำการปรับแผนพัฒนาบุคลากรตามสถานการณ์ที่เหมาะสม

ในปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน โดยการดำเนินโครงการพัฒนาบุคลากร ดังนี้

1. คณาจารย์คณะครุศาสตร์เข้าร่วมโครงการ KM Forum และนิทรรศการความรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ในวันที่ 19 มีนาคม 2567 ณ คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์ โดยมีการนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาบัณฑิต และการนำเสนอการวิจัย และการตีพิมพ์ผลงานวิจัย ให้กับคณาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ

2.โครงการ PLC ครูของครู เรื่อง “การผลิตและพัฒนาครูฐานสมรรถนะ และผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา” ปีงบประมาณ 2566 ระหว่างวันที่ 6-8 มิถุนายน 2566 ณ โรงแรมเวลาดิ นครพนม จังหวัดนครพนม โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี แย้มกสิกร เป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อ การผลิตและพัฒนาครูฐานสมรรถนะ และผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา

ส่วนการกำกับติดตามโครงการพัฒนาบุคลากรในปีการศึกษา 2566 พบว่ามีคณาจารย์คณะครุศาสตร์ที่อยู่ระหว่างศึกษาต่อระดับปริญญาเอก (นอกเวลาราชการ) จำนวน 17 คน ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 29 รายชื่อคณาจารย์ที่อยู่ระหว่างศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

ลำดับ	รายชื่อ	อาจารย์ประจำสาขา	สาขา / มหาวิทยาลัยที่ศึกษา
1.	อาจารย์ณัฐจิตาภรณ์ ชาศรี	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2.	อาจารย์ปรีดา กังแฮ	สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ	สาขาวิชาการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ มหาวิทยาลัยมหิดล
3.	อาจารย์วัชรระ โมราชติ	สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
4.	อาจารย์เกริกศักดิ์ เบญจรัฐพงศ์	สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
5.	อาจารย์อรุณรัตน์ เดชสุวรรณ	สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ	สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
6.	อาจารย์ชนารักษ์ เวทสวัสดิ์	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป	สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลำดับ	รายชื่อ	อาจารย์ประจำสาขา	สาขา / มหาวิทยาลัยที่ศึกษา
7.	อาจารย์อภิรักษ์ คำเสนาะ	สาขาวิชาพลศึกษา	สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
8.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริยุทธ พับเพลิง	สาขาวิชาพลศึกษา	สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
9.	อาจารย์พิทักษ์ สุรินทร์วัฒนกุล	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
10.	อาจารย์เรียงชล พุ่มกลาง	สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
11.	อาจารย์อภิญญา สุขช่วย	สาขาวิชาการประถมศึกษา	สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
12.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรัตน์ ฐุมลา	สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
13.	อาจารย์สุพัตรา โคตะวงศ์	สาขาวิชาการประถมศึกษา	สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
14.	อาจารย์ปวีณา จันทาทอง	สาขาวิชาสังคมศึกษา	สาขาวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
15.	อาจารย์ชนากร ปรีชา	สาขาวิชาสังคมศึกษา	สาขาวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
16.	อาจารย์ศักดิ์ดา สวัสดิ์วร	สาขาวิชาพลศึกษา	สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 คณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน ดังต่อไปนี้

ลำดับ	รายชื่อ	อาจารย์ประจำสาขา	สาขา / มหาวิทยาลัยที่ศึกษา
1.	อาจารย์มนทยา ศิริชะภูมิ	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ส่วนการพัฒนาบุคลากรด้านการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการของคณาจารย์ คณะครุศาสตร์ ส่งเสริมด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ฯ ซึ่งในปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ มีคณาจารย์ที่ส่งผลงานตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย จำนวน 4 คน ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 31 รายชื่อคณาจารย์คณะครุศาสตร์ที่อยู่ระหว่างการส่งผลงานทางวิชาการ

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	สาขาวิชาเชี่ยวชาญ
1.	อาจารย์ ดร.อรรถพร วรรณทอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การศึกษา (6501) อนุสาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา
2.	อาจารย์ ดร.วีระศักดิ์ แก่นอ้วน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การศึกษา (6501) อนุสาขาคณิตศาสตร์ศึกษา
3	อาจารย์ ดร.ประกายทิพย์ พิชัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การศึกษา (6501) อนุสาขาจิตวิทยาการศึกษา
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ บุญรัมย์	รองศาสตราจารย์	การศึกษา (6501) อนุสาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา

ด้านการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน มีบุคลากรสายสนับสนุน สังกัดคณะครุศาสตร์ เข้าร่วมโครงการอบรมให้ความรู้ เรื่อง การเขียนคู่มือปฏิบัติงานหลัก สำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ 2566 ตามนโยบายมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ที่มีการส่งเสริมให้พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน เสนอผลงานเพื่อประเมินเข้าสู่ตำแหน่งประเภทวิชาชีพอเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ ซึ่งคณะครุศาสตร์ มีบุคลากรที่ได้รับการอนุมัติ คือ นายธัชชัญญ์ เต็ม ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ระดับ ชำนาญการ รักษาการแทนหัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์

7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ ประกอบด้วยการควบคุมคุณภาพการตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ

คณะครุศาสตร์ ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะ ตามระบบและกลไกที่สอดคล้องกับพันธกิจของคณะคณะครุศาสตร์ ซึ่งสามารถรายงานผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. ดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของคณะ จากผลการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2565 และจากการประเมินกระบวนการของคณะทำงานพัฒนาระบบและกลไกประกันคุณภาพภายในของคณะ ดังนี้

1.1 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2565 [เอกสาร 5.1/7-1]

1.2 จัดทำคู่มือดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สำหรับปีการศึกษา 2566 เพื่อสร้างความเข้าใจให้ผู้เกี่ยวข้องทุกส่วนถือปฏิบัติร่วมกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวกับข้อมูล/คำอธิบายตามคู่มือประกันคุณภาพของ สกอ. บทที่ 1 2 3 4 และ บทที่ 5 กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานสำหรับปีการศึกษา และแต่งตั้งคณะทำงานรับผิดชอบพัฒนาคุณภาพตัวบ่งชี้ทั้ง 20 ตัวบ่งชี้ [5.1/7-2]

1.3 จัดทำแบบฟอร์ม (Template) รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร [5.1/7-3]

2. ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่กำหนด

2.1 จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานประกันคุณภาพของคณะ โดยมีฐานคิดที่ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน้าที่ของทุกคน จึงเน้นให้ทั้งคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนทุกคนเป็นคณะกรรมการ หรือคณะทำงาน [5.1/7-4]

2.2 จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในทุกหลักสูตร [5.1/7-5]

2.3 ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานปกติของคณะ ซึ่งประกอบด้วยการมอบหมายภาระงาน กำหนดให้มีการประชุมเพื่อกำกับ ติดตาม การดำเนินงาน การนิเทศงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมถึงการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

3. แนวทางดำเนินงานตามระบบคุณภาพที่ประกอบด้วยระบบ ได้แก่ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพตามที่ สกอ.กำหนดในเกณฑ์มาตรฐาน คณะกำหนดแนวทางสำหรับคณะทำงานชุดต่าง ๆ ที่แต่งตั้งขึ้น ดังนี้

3.1 การควบคุมคุณภาพ (quality control) หมายถึง การดำเนินงานตามแผนการให้บริการที่กำหนดไว้อย่างรัดกุมทุกขั้นตอน กล่าวคือ บุคลากรของคณะต้องร่วมกันวางแผน และดำเนินการตามแผน เพื่อพัฒนาคณะให้มีคุณภาพตามเป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษา โดยการควบคุม (กฎกระทรวงปี พ.ศ. 2553 ใช้คำว่าพัฒนาคุณภาพ) จะเป็นหลักประกันว่าผลลัพธ์การปฏิบัติงานจะสอดคล้องกับแผนที่วางไว้ โดยในมุมมองหนึ่งระบุว่ากระบวนการของการควบคุมมีขั้นตอนการปฏิบัติเป็น 3 ขั้น ได้แก่ การกำหนดมาตรฐาน (set standards) การประเมินกระบวนการปฏิบัติเทียบกับมาตรฐาน (appraise performance against standard) และการปฏิบัติการแก้ไขให้ถูกต้อง (take corrective action) แต่คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้ประยุกต์ใช้กระบวนการดำเนินงาน ตามวงจรคุณภาพของ Deming ดังนี้

1) การวางแผน (Plan หรือ P) เป็นการกำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่คณะจะทำ แล้วดำเนินการกำหนดวิธีทำงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งเมื่อนำมาพิจารณาในมุมที่เกี่ยวกับการควบคุมคุณภาพการศึกษาก็จะหมายถึงการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาที่จะดำเนินการ ที่จะต้องประกอบด้วยการกำหนดตัวบ่งชี้ มาตรฐานและเกณฑ์ที่จะใช้ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งในส่วนนี้จะต้องกำหนดให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา ตลอดจนความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วย

2) การปฏิบัติ (Do หรือ D) เป็นการลงมือปฏิบัติตามแผนที่ตั้งไว้ โดยก่อนที่จะลงมือปฏิบัติ จะมีการสร้างความเข้าใจแก่บุคลากร หรือซักซ้อมเพื่อให้เข้าใจก่อนลงมือปฏิบัติ

3) การตรวจสอบ (Check หรือ C) เป็นการตรวจสอบการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามที่กำหนดไว้หรือไม่ ปัญหาอุปสรรคคืออะไร ตามด้วยการประเมินกระบวนการเพื่อที่จะกำหนดแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน ในขั้นนี้จึงเสมือนเป็นการประเมินตนเองเพื่อตรวจสอบความสามารถในการบรรลุเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ด้วย

4) การแก้ไขปรับปรุง (Action หรือ A) เป็นการแก้ไขข้อบกพร่องที่พบ โดยใช้ข้อมูลจากการประเมินกระบวนการ และข้อเสนอแนวทางตามข้อ 3) เมื่อแก้ไขได้ผล จะเก็บกระบวนการแก้ไขเป็นมาตรฐาน และนำไปใช้ในการวางแผนในขั้นที่ 1) เพื่อดำเนินการในครั้งต่อไป

3.2 การตรวจสอบคุณภาพ (quality audit) เป็นกระบวนการเพื่อจะประกันว่าคณะมีกลไกที่เหมาะสมในการประกันคุณภาพ หรือนัยหนึ่งเป็นการตรวจสอบว่าคณะได้มีระบบควบคุมคุณภาพหรือไม่ได้ใช้ระบบที่พัฒนาขึ้นเพียงใด และมีขั้นตอนการดำเนินการที่จะทำให้เชื่อถือได้หรือไม่ว่าการจัดการให้บริการการศึกษาที่คณะดำเนินการอยู่นั้นจะเป็นไปอย่างมีคุณภาพ โดยปัจจุบันคณะครุศาสตร์ยังใช้เพียงการตรวจสอบคุณภาพภายใน (internal quality audit) ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ว่าระบบกำกับกับการพัฒนาคุณภาพในแต่ละองค์ประกอบเป็นอย่างไร มีการปฏิบัติตามระบบและกลไกการพัฒนาคุณภาพที่กำหนดไว้หรือไม่โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามดัชนีบ่งชี้ภายใน มีจุดแข็งจุดอ่อน และควรให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงระบบพัฒนาคุณภาพอย่างไรบ้าง การตรวจสอบคุณภาพภายในจึงเป็นหนึ่งในการเรียนรู้กระบวนการที่เป็นเลิศของคณะ ตลอดจนเป็นข้อมูลย้อนกลับให้ผู้บริหารได้ทราบ

3.3 การประเมินคุณภาพ (quality assessment) เป็นกระบวนการหาข้อมูลเพื่อเชื่อถือได้เพื่อตัดสินใจคุณภาพของผลการให้บริการของคณะตามมาตรฐานหรือเกณฑ์ที่กำหนด การดำเนินการในส่วนนี้คณะได้เน้นการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานของคณะกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพในทุกองค์ประกอบของคุณภาพว่าการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ และมาตรฐานการศึกษา ที่กำหนดมาน้อยเพียงใด การดำเนินการในส่วนนี้อาจแยกเป็น 2 ส่วน

1) คณะครุศาสตร์ตั้งเป้าหมายให้ทุกหลักสูตรผ่านการประเมินอย่างน้อยในระดับดีขึ้นไป (3.01) ทุกหลักสูตร ซึ่งผลการประเมินอย่างเป็นทางการโดยคณะกรรมการ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งตามเกณฑ์มาตรฐานก็มีผลว่า ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2564 ทั้ง 17 หลักสูตรของคณะมีคะแนนผลการประเมินมากกว่า 3.01 ทุกหลักสูตร [5.1/7-6]

2) การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่ดำเนินการโดยคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (ทุกคนมีรายชื่อในบัญชีรายชื่อผู้ประเมินคุณภาพของ สกอ. และส่วนใหญ่ผู้ประเมินเป็นบุคคลภายนอก) [5.1/7-7] เพื่อจะนำไปสู่การเร่งรัดดำเนินการพัฒนาให้เป็นไปตามมาตรฐานหรือเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นและเพื่อการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก (ถ้ามี) และเพื่อรายงานผลการดำเนินงานต่อ สกอ. และบุคคลหรือส่วนงานที่เกี่ยวข้องผลการดำเนินงานในระบบคุณภาพตามแนวทางที่กำหนดในข้อ 3 ทั้ง 3.1 - 3.3 ทำให้เกิดการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในของคณะ และที่จะให้รายละเอียดสรุปการดำเนินงานดังนี้

1. มีการแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงานและกำกับติดตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ต่างๆ จำนวน 17 ชุด โดยจัดทำเป็นคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน [5.1/7-8]

2. คณะกรรมการแต่ละชุดจัดทำแผนที่มีการกำหนดเป้าหมายและวิธีการดำเนินการเพื่อการบรรลุเป้าหมาย ประกอบด้วย

1) แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2565 [5.1/7-9]

2) การกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายพัฒนาคุณภาพของคณะสำหรับปีการศึกษา 2565

4. คณะกรรมการ/คณะทำงานแต่ละชุดดำเนินการตามแผนงาน

5. มีการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน โดยการให้เสนอความก้าวหน้า การให้คำแนะนำการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพ ในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการประจำคณะ และการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพคณะ และคณะทำงานชุดต่าง ๆ [5.1/7-9]

6. การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรผู้ปฏิบัติงานพัฒนาคุณภาพ โดยให้บุคลากรสายสนับสนุนที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพคณะเข้าร่วมเป็นคณะทำงานขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี โดยได้เข้าร่วมประชุม และร่วมวางแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยตลอดปี [5.1/7-10]

7. จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ การเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ. 7) ที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร และแนวทางการเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2566

8. จัดการประชุมติดตามความก้าวหน้าการเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และการเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2566

9. จัดการประชุม สรุปและสะท้อนผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (AAR) และเตรียมการรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วงรอบปีการศึกษา 2566

10. จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ วงรอบปีการศึกษา 2566

11. รับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วงรอบปีการศึกษา 2566 ในวันที่ 7 สิงหาคม 2567

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2566	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
5.1การบริหารของสถาบัน เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	P	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	บรรลุ เป้าหมาย	5

หลักฐาน

[5.1/1-1] แผนยุทธศาสตร์ คณะครุศาสตร์ พ.ศ.2565-2569 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566)

[5.1/1-2] แผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

[5.1/1-3] แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565

[5.1/1-4] รายงานโครงการ

[5.1/1-5] รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ คณะครุศาสตร์ ครั้งที่ 1/2567

[5.1/1-6] รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร คณะครุศาสตร์ ครั้งที่ 1/2567

[5.1/2-1] แผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

- [5.1/2-2] ตารางสรุปผลการเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าใช้จ่ายต่อหัวตลอดหลักสูตรและรายได้จากค่าธรรมเนียมนักศึกษา คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2566 จำแนกตามหลักสูตร
- [5.1/3-1] คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและกำกับติดตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ 5.1 เกณฑ์มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารความเสี่ยง
- [5.1/3-2] แผนบริหารความเสี่ยง
- [5.1/4-1] แผนยุทธศาสตร์ คณะครุศาสตร์ พ.ศ.2565-2568 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566)
- [5.1/5-1] คณะทำงานและกำกับติดตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 เกณฑ์มาตรฐานที่ 5 การจัดการความรู้ ปีการศึกษา 2566
- [5.1/5-2] โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เป็นพี่เลี้ยง (UBRU U-School Mentoring)
- [5.1/5-5] <http://www.edu.ubru.ac.th>
- [5.1/6-1] แผนพัฒนาบุคลากร (พ.ศ.2565-2568) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566)
- [5.1/6-2] รายชื่ออาจารย์ที่ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ปีการศึกษา 2566
- [5.1/6-3] รายชื่อคณาจารย์ที่ได้รับอนุมัติตำแหน่งทางวิชาการ
- [5.1/6-4] รายงานการโครงการ พัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน
- [5.1/7-1] แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565
- [5.1/7-2] คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2566
- [5.1/7-3] Template SAR ระดับหลักสูตร
- [5.1/7-4] แผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- [5.1/7-5] ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2566
- [5.1/7-6] คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2566
- [5.1/7-7] คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงานและกำกับติดตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา
- [5.1/7-8] แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565
- [5.1/7-9] รายงานการประชุมติดตามความก้าวหน้าการเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร(มคอ. 7)
- และการเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2566

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบ การประกันคุณภาพหลักสูตร
2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผล การติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา
3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบ การประกันคุณภาพหลักสูตร
4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้ กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้น อย่างต่อเนื่อง
6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบ การประกันคุณภาพหลักสูตร

คณะครุศาสตร์ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรในรอบปีการศึกษา 2566 แบ่งออกเป็น 3 ระบบย่อย ได้แก่ 1) การควบคุมคุณภาพ 2) การตรวจสอบคุณภาพ และ3)การประเมิน คุณภาพ โดยมีการบูรณาการเข้ากับการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

การดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรในรอบปีการศึกษา 2565 ได้มีการปรับปรุงระบบและกลไก การดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตร ในระบบย่อย การควบคุมและการตรวจสอบคุณภาพหลักสูตร ซึ่งมีรายละเอียดการของระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตร ดังนี้

- 1) จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สำหรับปีการศึกษา 2566 เพื่อใช้ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีความชัดเจน [5.2/1-1]
- 2) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบดำเนินงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตร [5.2/1-2]
- 3) กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร โดยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ตามมาตรฐานที่ สกอ. กำหนดในคู่มือฯ
- 4) จัดทำแบบฟอร์มการเขียน มคอ.7 หรือ SAR เพื่อให้ทุกหลักสูตรมีรูปแบบ ตาราง และวิธีการเขียนสอดคล้องกับคู่มือการประกันคุณภาพของ สกอ. [5.2/1-3]
- 5) จัดการประชุม สรุปและสะท้อนผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (AAR) และเตรียมการรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วงรอบปีการศึกษา 2566
- 6) จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการกรอกข้อมูลผ่านระบบ CHE-QA Online ระดับหลักสูตร วงรอบ ปีการศึกษา 2566 เพื่อให้การรายงานการประเมินตนเองหลังรับการประเมินและกรอกข้อมูลในระบบ CHE QA Online ให้ทันเวลาที่กำหนด

2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา

- 1) คณะครุศาสตร์ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตรให้เป็นไปตามระบบที่กำหนด [5.2/2-1]
- 2) คณะกรรมการประกันคุณภาพคณะฯ ได้กำกับ ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรโดยเน้นให้หลักสูตรดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมิน มีการขอรับการประเมิน การปรับรายงานการประเมินตนเองหลังรับการ ประเมินจากคณะกรรมการ และการส่งรายงานการประเมินเข้าระบบ Che-Qa Online ให้ทันเวลา
- 3) ฝ่ายงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ ได้รายงานผลการกำกับติดตาม และผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพ ของหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำคณะทุกภาคการศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 1/2566 มีการรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ในการประชุม คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ครั้งที่ 3/2567 ในวันจันทร์ที่ 5 สิงหาคม 2567

3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร

คณะครุศาสตร์ ได้มีการจัดสรรทรัพยากรให้กับหลักสูตรต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2567 มีจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาให้คุณภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างการมีส่วนร่วมและบริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล ซึ่งมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา หลักสูตรละ 10,000 บาท สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี และหลักสูตรละ 3,000 บาท สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา [5.2/3-1]

ตารางที่ 32 แผนปฏิบัติการ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2567

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2567 คณะครุศาสตร์		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ		
ที่	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม		แผ่นดิน	รายได้	รวม
1.	โครงการการสร้างการมีส่วนร่วมและบริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล	บริหาร/ หน.สนง	50,000	228,000	278,000
	รหัสโครงการ 67-02-01-0-0-03-05-022-001		(800)	(900)	-
2.	ประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร (10 สาขาวิชา x 10,000 บ.)	สาขาวิชา	100,000		100,000
3.	ประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ	บริหาร	50,000	128,000	178,000

2) จัดเตรียมคู่มือดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร และแบบฟอร์มการเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เพื่อให้ผู้รับผิดชอบดำเนินงานแต่ละหลักสูตรสามารถดำเนินงานได้สะดวกและรวดเร็วขึ้น [5.2/2-2,3]

3) จัดเจ้าหน้าที่เพื่อจัดให้บริการติดต่อสื่อสาร จัดหา และ/หรือสำเนาเอกสารให้ทุกหลักสูตร

4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

ในวาระรอบการปีการศึกษา 2566 ทุกหลักสูตรของคณะครุศาสตร์ ได้รับการประเมินโดยคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งตามช่วงเวลาที่กำหนด ในระหว่างวันที่ 1-31 กรกฎาคม 2567 และได้รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2566 ต่อคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 3/2567 ในวันจันทร์ที่ 5 สิงหาคม 2567 [5.2/4-1]

5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

จากการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ต่อคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 3/2567 ในวันจันทร์ที่ 5 สิงหาคม 2567 ซึ่งได้ข้อเสนอในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ 1) เร่งรัดหรือส่งเสริมด้านการเขียนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการของคณาจารย์ เพื่อนำไปสู่การตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลวารสารอ้างอิงไทย 2) คณะครุศาสตร์ ควรใช้ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นแนวทางการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ และฝ่ายเลขา ฯ จะดำเนินการแจ้งข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะไปสู่หลักสูตรให้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คณะครุศาสตร์ มีหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอน จำนวน 17 หลักสูตร มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านทุกหลักสูตร [5.2/6-1] ดังนี้

ตารางที่ 33 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2566

ลำดับ ที่	หลักสูตร/ตัวบ่งชี้	จำนวน ตัวบ่งชี้	องค์ประกอบที่1	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2-6	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2-6
			1.1	ปี 2566	ปี 2565
1	ค.บ.การประถมศึกษา	13	ผ่าน	4.10	3.42
2	ค.บ.พลศึกษา	13	ผ่าน	4.02	4.01
3	ค.บ.ภาษาอังกฤษ	13	ผ่าน	3.81	3.73
4	ค.บ.การศึกษาปฐมวัย	13	ผ่าน	4.08	3.89
5	ค.บ. เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อ การศึกษา	13	ผ่าน	4.05	4.15
6	ค.บ.สังคมศึกษา	13	ผ่าน	4.12	3.96
7	ค.บ.การศึกษาพิเศษ	13	ผ่าน	4.02	4.03
8	ค.บ.คณิตศาสตร์	13	ผ่าน	4.14	4.02
9	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	13	ผ่าน	4.03	3.93
10	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	11	ผ่าน	3.74	3.73

ลำดับ ที่	หลักสูตร/ตัวบ่งชี้	จำนวน ตัวบ่งชี้	องค์ประกอบที่1	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2-6	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2-6
			1.1	ปี 2566	ปี 2565
11	ป.บัณฑิต วิชาชีพครู	12	ผ่าน	4.13	4.04
12	ค.ม.การบริหารการศึกษา	13	ผ่าน	4.07	4.00
13	ค.ม.วิธีวิทยาการวิจัย	13	ผ่าน	4.23	4.10
14	ค.ม.การพัฒนาหลักสูตรและ การเรียนการสอน	13	ผ่าน	4.05	4.00
15	ปร.ด.วิธีวิทยาการวิจัย	13	ผ่าน	4.22	3.84
16	ค.ด.การบริหารการศึกษา	13	ผ่าน	4.07	4.07
17	ค.ด.การพัฒนาหลักสูตรและ การเรียนการสอน	13	ผ่าน	3.87	3.39

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน	เป้าหมาย ปี 2566	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	ค่า คะแนนที่ได้
5.2 ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	P	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	บรรลุ เป้าหมาย	5

หลักฐาน

[5.2/1-1] คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์

[5.2/1-2] คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ

5.2(1)/3 Template SAR ระดับหลักสูตร ปี 2566

5.2(1)/4 รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

5.2(2)/1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ ระดับคณะ

5.2(2)/2 รายงานการกรอกข้อมูลผ่านระบบ CHE-QA Online

5.2(2)/3 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 3/2567

- 5.2(3)/1 การจัดสรรงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- 5.2(3)/2 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์
- 5.2(3)/4 Template SAR ระดับหลักสูตร ปี 2566
- 5.2(3)/5 การจัดสรรงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- 5.2(3)/6 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์
- 5.2(4)/1 กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
- 5.2(4)/2 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2566
- 5.2(4)/3 รายงานการประชุม (AAR) การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วงรอบปีการศึกษา 2566
- 5.2(4)/4 ตารางคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2564-2566
- 5.2(5)/1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 3/2567 ในวันจันทร์ที่ 5 สิงหาคม 2567
- 5.2(6)/1 ตารางคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2566

องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยการเรียนรู้ตลอดชีวิต (PE2, PE3, PO1, PO3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การเรียนรู้ตลอดชีวิตเป็นพันธกิจหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา คณะควรคำนึงถึงกระบวนการในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ในทุกช่วงวัย โดยนำมาจัดทำแผนในการพัฒนาประจำปี ในรูปแบบของหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และฝึกอบรมอย่างเป็นระบบ ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ รวมทั้งการมีส่วนร่วมของโดยการมีส่วนร่วมจากปราชญ์ชุมชน องค์กรหรือหน่วยงานในพื้นที่ และมีการประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต
2. มีการจัดทำแผนในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามความต้องการของพื้นที่
3. มีการพัฒนาหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และฝึกอบรมอย่างเป็นระบบ ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Curriculum Area Mapping) โดยการมีส่วนร่วมจากปราชญ์ชุมชน หรือองค์กรหรือหน่วยงานในพื้นที่ (PO1)
4. มีการดำเนินการจัดการเรียนรู้และฝึกอบรมอย่างเป็นระบบ ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Curriculum Area Mapping) โดยได้รับความร่วมมือจากปราชญ์ชุมชน หรือองค์กรหรือหน่วยงานในพื้นที่ (PO3)
5. มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต
6. มีการประเมินผลการดำเนินงาน ในข้อ 3-4 โดยให้ปราชญ์ชุมชน หรือองค์กรหรือหน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการประเมิน
7. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามตัวบ่งชี้ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ในปีต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1-2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. มีระบบและกลไกในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

คณะครุศาสตร์ ได้จัดทำระบบและกลไกในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตภายใต้แผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ทั้งภายในภายนอกองค์กร เพื่อการบริการวิชาการทางการศึกษา ดังนี้

1. กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ให้มีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต [6.1(1)/1]
2. มีการประชุมคณะกรรมการการพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือทั้งภายในภายนอกองค์กร เพื่อการบริการวิชาการทางการศึกษา [2.4(1)/2]
3. จัดทำโครงการ [2.4(1)/3]
4. กำกับ ติดตาม และประเมินโครงการ
5. มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปและแนวทางจัดทำข้อเสนอโครงการต่อไป

2. มีการจัดทำแผนในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามความต้องการของพื้นที่

คณะครุศาสตร์ มีการจัดทำแผนในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามความต้องการของพื้นที่

3. มีการพัฒนาหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และฝึกอบรมอย่างเป็นระบบ ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Curriculum Area Mapping) โดยการมีส่วนร่วมจากปราชญ์ชุมชน หรือองค์กรหรือหน่วยงานในพื้นที่ (PO1)

คณะครุศาสตร์ มีการพัฒนาหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และฝึกอบรมอย่างเป็นระบบ ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Curriculum Area Mapping) โดยการมีส่วนร่วมจากปราชญ์ชุมชน หรือองค์กรหรือหน่วยงานในพื้นที่ (PO1) โดยจัดหลักสูตรการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูและโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 10 แห่ง ในเขตพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. 2567 โดยการมีส่วนร่วมของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ศิษย์เก่าและครูในเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา

4. มีการดำเนินการจัดการเรียนรู้และฝึกอบรมอย่างเป็นระบบ ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Curriculum Area Mapping) โดยได้รับความร่วมมือจากปราชญ์ชุมชน หรือองค์กรหรือหน่วยงานในพื้นที่ (PO3)

คณะครุศาสตร์ มีการดำเนินการจัดการเรียนรู้และฝึกอบรมอย่างเป็นระบบ ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Curriculum Area Mapping) โดยได้รับความร่วมมือจากปราชญ์ชุมชน หรือองค์กรหรือหน่วยงานในพื้นที่ (PO3) โดยจัดหลักสูตรการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูและโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 10 แห่ง ในเขตพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. 2567 โดยการมีส่วนร่วมของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ศิษย์เก่าและครูในเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา ทั้งนี้ มีการดำเนินการอบรมและพัฒนาในรูปแบบ On the job training และ PLC ทั้งแบบออนไลน์ และออนไซต์

5. มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

คณะครุศาสตร์ มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยเฉพาะการทำกิจกรรมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน และการพัฒนาในรูปแบบ On the job training และ PLC ทั้งแบบออนไลน์ และออนไซต์

6. มีการประเมินผลการดำเนินงาน ในข้อ 3-4 โดยให้ปราชญ์ชุมชน หรือองค์กรหรือหน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการประเมิน

คณะครุศาสตร์ มีการประเมินผลการดำเนินงาน ในข้อ 3-4 โดยให้ปราชญ์ชุมชน หรือองค์กรหรือหน่วยงาน ในพื้นที่มีส่วนร่วมในการประเมิน

7. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามตัวบ่งชี้ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ในปีต่อไป

คณะครุศาสตร์ มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามตัวบ่งชี้ ซึ่งพบว่า มีความสำเร็จตามแผนทุกกิจกรรม และมีประเด็นเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ในปีต่อไป ที่สำคัญ ได้แก่ การพัฒนาหรือต่อยอดนวัตกรรมในแต่ละหลักสูตรที่มีการพัฒนากลุ่มเป้าหมาย สู่การพัฒนาคูณวัตกรต้นแบบ เพื่อเป็นเครือข่ายในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เชิงพื้นที่อย่างยั่งยืนต่อไป

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน และอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยกลุ่ม 3 และเกณฑ์การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ในรอบปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2566	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
6.1 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยการเรียนรู้ตลอดชีวิต (PE2, PE3, PO1, PO3)	P	7 ข้อ	4 ข้อ	7 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5 คะแนน

หลักฐาน

[6.1/1-1] แผนยุทธศาสตร์ คณะครุศาสตร์ พ.ศ. 2565-2568

[6.1/1-2] รายงานการประชุมคณะกรรมการ ฯ ครั้งที่ 1/2567 และครั้งที่ 2/2567

[6.1/1-3] โครงการฯ

[6.1/2-1] ภาพกิจกรรมการจัดทำแผนในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามความต้องการของพื้นที่

[6.1/3-1] ภาพกิจกรรมจัดหลักสูตรการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูและโรงเรียนที่เป็นเป้าหมายการพัฒนา

[6.1/4-1] ภาพกิจกรรมการดำเนินการอบรมและพัฒนาในรูปแบบ On the job training และ PLC ทั้งแบบออนไลน์ และออนไซต์โดยมีพื้นที่เป้าหมาย คือ โรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 10 แห่ง ในเขตพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. 2567

[6.1/5-1] ภาพกิจกรรมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน และการพัฒนาในรูปแบบ On the job training และ PLC ทั้งแบบออนไลน์ และออนไซต์โดยมีพื้นที่เป้าหมาย คือ โรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 10 แห่ง ในเขตพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. 2567

[6.1/6-1] ภาพกิจกรรมนำเสนอความสำเร็จในพื้นที่เป้าหมาย คือ โรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 10 แห่ง ในเขตพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. 2567

องค์ประกอบที่ 7 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน ทั้งในระดับพื้นที่ ระดับภูมิภาค หรือระดับประเทศ เพื่อดำเนินงานตามพันธกิจของคณะในการจัดการเรียนรู้ การวิจัยการบริการวิชาการและสานสัมพันธ์กับชุมชน รวมทั้งการทุนบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ในเขตบริการของมหาวิทยาลัย โดยให้มีการพัฒนาระบบและกลไก และการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่สะท้อนเจตนารมณ์ในการดำเนินงานร่วมกัน เช่น การทำ MOU ,MOA ,LOA หรืออื่นๆ ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ รวมทั้งมีการร่วมทุนจากภาครัฐหรือเอกชน หรือหน่วยงานที่ทำความร่วมมือตามบันทึกข้อตกลงในการดำเนินงานทั้งในรูปแบบที่เป็นตัวเงินหรือไม่ใช่ตัวเงิน (in-cash/in-kind) มีการประเมินแผนปฏิบัติการภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือนั้นๆ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินงานตามพันธกิจเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของคณะ
2. มีการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่สะท้อนเจตนารมณ์ในการดำเนินงานร่วมกัน
3. มีแผนปฏิบัติการในการดำเนินงานภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ
4. มีการบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและหรือเอกชนในการดำเนินงานตามพันธกิจเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของคณะ(PO4)
5. มีการร่วมทุนในการดำเนินงานที่เป็นตัวเงินหรือไม่ใช่ตัวเงิน (in-cash/in-kind) ในการดำเนินงานตามพันธกิจเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของคณะ/มหาวิทยาลัย ตามรายละเอียดในข้อ 2
6. มีการดำเนินกิจกรรมตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในข้อ 2 ตามพันธกิจเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของคณะอย่างเป็นรูปธรรม
7. มีการประเมินผลแผนปฏิบัติการในการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1-2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1 มีระบบและกลไกในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินงานตามพันธกิจเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของคณะ

คณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ขอบข่ายการดำเนินงานของคณะในรอบปี 2565-2566

พบว่า ตัวบ่งชี้ 7.1 มีความสัมพันธ์กับประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือและความสัมพันธ์ที่ดีทั้งภายในและภายนอกองค์กร และ ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยที่ดีและเหมาะสมภายใต้บริบทของการเป็นมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน นำมาสู่การดำเนินงานที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ 7.1 ดังนี้

1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อทำหน้าที่ในการส่งเสริมสนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินงานตามพันธกิจเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของคณะ

1.2 กำหนดพันธกิจในแต่ละด้านเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของคณะ

1.3 ดำเนินการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินตามพันธกิจ

1.4 ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานทบทวนผลการประเมินเพื่อดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ

2. มีการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือที่เป็นลายลักษณ์อักษร ที่สะท้อนเจตนารมณ์ในการดำเนินงานร่วมกัน

คณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินงานพัฒนาภายใต้ความร่วมมือของภาคีเครือข่ายทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก ในปีการศึกษา 2566 การดำเนินงานของคณะเป็นไปในลักษณะการสานต่อการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับเครือข่ายที่ได้ดำเนินงานร่วมกันมาอย่างต่อเนื่อง เช่น เครือข่ายโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เครือข่ายความร่วมมือภายในมหาวิทยาลัยอาทิเช่น เครือข่ายคณะสาธารณสุขชุมชน เพื่อตรวจสอบสุขภาพเบื้องต้นแต่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เครือข่ายนักศึกษาและผู้บริหาร เครือข่ายลักษณะการทำสัญญารับการปฏิบัติงาน หรือการทำวิจัย รวมทั้งเครือข่ายมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ

3. มีแผนปฏิบัติการในการดำเนินงานภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ

คณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาในลักษณะเครือข่ายความร่วมมือผ่านการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของคณะโดยกำหนดให้มีเครือข่ายในทุกด้าน เพื่อสนับสนุนพันธกิจของคณะ

4. มีการบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและหรือเอกชนในการดำเนินงานตามพันธกิจเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของคณะ(PO4)

ในรอบปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินงานตามพันธกิจเพื่อชุมชนท้องถิ่นของคณะ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1) โครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนจังหวัดอุบลราชธานี และอำนาจเจริญ ประจำปี 2566 ซึ่งเป็นโครงการภายใต้ความร่วมมือของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 22

2) โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่นโดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เป็นพี่เลี้ยง ปี 2566

3) โครงการวิจัยการพัฒนารูปแบบและกลไกการนำองค์ความรู้จากแนวปฏิบัติที่ดีด้านการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน การพัฒนาสมรรถนะครู และบุคลากรทางการศึกษาไปใช้ในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งสถานศึกษากรณีศึกษาโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเป็นโครงการวิจัยภายใต้ความร่วมมือของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

4) โครงการคุรุรักษ์ถิ่น ซึ่งเป็นโครงการความร่วมมือในการผลิตบัณฑิตเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ระหว่าง กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา และ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

5) โครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ระยะเข้าสู่วิชาชีพ (Induction Period) ซึ่งเป็นโครงการเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสำนักปลัดกระทรวง อว. มหาวิทยาลัยแม่ข่าย (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) และ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

6) โครงการการสร้างกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาจรรยาบรรณวิชาชีพผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (E-PLC) ซึ่งเป็นโครงการความร่วมมือระหว่างสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี (คณะครุศาสตร์)

5. มีการร่วมทุนในการดำเนินงานที่เป็นตัวเงินหรือไม่ใช่ตัวเงิน (in-cash/in-kind) ในการดำเนินงานตามพันธกิจเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของคณะ/มหาวิทยาลัย ตามรายละเอียดในข้อ 2

ในรอบปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินงานตามพันธกิจเพื่อชุมชนท้องถิ่นของคณะ ในลักษณะของการดำเนินงานที่ไม่ใช่ตัวเงิน (in-kind) ดังโครงการลำดับที่ 1-6 จากข้อ 4 และโครงการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยผ่านโครงการยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

6. มีการดำเนินกิจกรรมตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในข้อ 2 ตามพันธกิจเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของคณะอย่างเป็นรูปธรรม

1. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี กับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในเขตจังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดอำนาจเจริญ เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการในการร่วมสนับสนุน ส่งเสริมและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งร่วมในกระบวนการผลิต พัฒนา ดูแล และนิเทศนักศึกษาครู ในการจัดกิจกรรมเชิงพื้นที่ และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในสถานศึกษา เป็นระยะเวลา 4 ปี (พ.ศ. 2566-2569) เมื่อวันที่ 2 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี โดยมีข้อตกลงความร่วมมือ ดังนี้

1. ความร่วมมือด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนเครือข่ายร่วมผลิต จัดหาครูนิเทศก์ และครูพี่เลี้ยง ที่สามารถทำหน้าที่ให้คำปรึกษา นิเทศติดตาม และประเมินผลนักศึกษาตามเกณฑ์ที่คุรุสภา กำหนด ร่วมทำกิจกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาจรรยาบรรณวิชาชีพ ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (E-PLC) และส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนเครือข่ายร่วมผลิต สนับสนุน จัดวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกตามบริบทของโรงเรียน เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมต่าง ๆ อาทิ โครงการด้านวิชาการเพื่อพัฒนาโรงเรียน การจัดกิจกรรมต่างภาระงาน เป็นต้น

2. ความร่วมมือด้านการวิจัย

1) คณะครุศาสตร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนเครือข่ายร่วมผลิต มีการทำโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ร่วมกัน ระหว่างอาจารย์นิเทศก์ ศึกษานิเทศก์ และครูพี่เลี้ยง เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และพัฒนานักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

2) คณะครุศาสตร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนเครือข่าย ร่วมผลิต มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้คำปรึกษาในการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน วิจัยทางการศึกษา และวิจัย เพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่

3. ความร่วมมือด้านวิชาการ

1) คณะครุศาสตร์ จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับศึกษานิเทศก์ ครูนิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง ครู และบุคลากรในโรงเรียน เพื่อพัฒนาด้านความรู้และทักษะทางวิชาการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

2) คณะครุศาสตร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนเครือข่ายร่วมผลิต ร่วมกันพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะในกระบวนการผลิตและพัฒนานักศึกษาครู กระบวนการ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในสถานศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นพี่เลี้ยง

3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดส่งศึกษานิเทศก์และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อร่วมในกระบวนการให้คำปรึกษา นิเทศติดตาม ประเมินผลนักศึกษา กิจกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาจรรยาบรรณวิชาชีพผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (E-PLC) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นพี่เลี้ยง และการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนวิชาชีพ

4.ความร่วมมือด้านอื่น ๆ

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี โดยคณะครุศาสตร์ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอำนาจเจริญ ร่วมกันวางแผนและดำเนินการด้านอื่น ๆ ได้ตามบริบทและสถานการณ์ปัจจุบัน ตามความต้องการร่วมกันต่อไป

2. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ระหว่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี กับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ระยะเวลา 4 ปี (พ.ศ.2566-2569) เมื่อวันที่ 11 เดือนมกราคม พ.ศ.2566 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี โดยจัดทำขึ้นเพื่อสร้างเครือข่าย ความร่วมมือทางวิชาการในการร่วมสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษารวมทั้งร่วม ในกระบวนการผลิต พัฒนา ดูแล และนิเทศนักศึกษาครู ในการจัดกิจกรรมในพื้นที่ และการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูในสถานศึกษา เป็นระยะเวลา 4 ปี (พ.ศ. 2566-2569) โดยทั้งสองฝ่ายตกลงความร่วมมือภายใต้ กรอบ ดังนี้

- 1.ความร่วมมือด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
2. ความร่วมมือด้านการวิจัย
3. ความร่วมมือด้านวิชาการ

3. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการดูแลสุขภาพจิต โดยมหาวิทยาลัยและกรมสุขภาพจิตเขต 10

7. มีการประเมินผลแผนปฏิบัติการในการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเพื่อปรับปรุงการ ดำเนินงานในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือต่อไป

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีมีผลการประเมินสรุป ได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน	เป้าหมาย ปี 2566	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	ค่า คะแนนที่ได้
7.1 การสร้างเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อการพัฒนา ชุมชนท้องถิ่น	P	7 ข้อ	4 ข้อ	6 ข้อ	บรรลุ เป้าหมาย	4 คะแนน

หลักฐาน

[7.1/1-1] คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน

[7.1/1-2] เล่มโครงการดำเนินงานพัฒนาภายใต้ความร่วมมือของภาคีเครือข่ายทั้งหน่วยงานภายในและ
หน่วยงานภายนอก

[7.1/1-3] แผนปฏิบัติการในการดำเนินงานภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ

[7.1/1-4] โครงการที่มีการบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและหรือเอกชนในการดำเนินงานตามพันธกิจ
เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของคณะ(PO4)

[7.1/1-5] โครงการที่มีการร่วมทุนในการดำเนินงานที่เป็นตัวเงินหรือไม่ใช่ตัวเงิน (in-cash/in-kind)
ในการดำเนินงานตามพันธกิจเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของคณะ/มหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 8 การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) (PE4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มีระบบและกลไก รวมทั้งการจัดทำแผนในการดำเนินงานเพื่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals; SDGs) มีการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) ผ่านการดำเนินพันธกิจของคณะ และมีการประเมินผลการดำเนินงานทั้งในระดับโครงการ/กิจกรรมและแผน และมีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่เป็นโครงการ/กิจกรรมเพื่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) ตามพันธกิจของคณะในวงกว้าง

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการพัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) ของคณะ
2. มีการจัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่(SDGs) สอดคล้องกับพันธกิจของคณะ
3. มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) ในรอบปี อย่างน้อย 1 เป้าหมาย
4. มีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ที่ดำเนินการในข้อ 3 ในลักษณะของการประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบ
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) ของคณะ ที่เป็นผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมในรอบปี
6. มีการประเมินแผนการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs)
7. มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานหรือแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ผ่านสื่อดิจิทัล/เว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยให้มีการเผยแพร่ในวงกว้าง
8. มีการทบทวนหรือถอดบทเรียนผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมเพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1-2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. มีการพัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ของคณะ

คณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการพัฒนาระบบและกลไกในการขับเคลื่อนคณะเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) โดยเน้นที่เป้าหมายที่ 4 คือ การสร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งมีระบบและกลไก ดังต่อไปนี้

ระบบ (System) หมายถึง ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้บรรลุผลตามความต้องการ องค์ประกอบของระบบ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และข้อมูลป้อนกลับ

กลไก (Mechanism) หมายถึง สิ่งสนับสนุนให้ระบบมีการขับเคลื่อนหรือดำเนินไปได้ โดยใช้ทรัพยากร องค์กร หน่วยงาน หรือกลุ่มบุคคลเป็นผู้ดำเนินการ

ระบบและกลไกในการขับเคลื่อนคณะเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เป้าหมายหลักที่ 4 มีดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการพัฒนาระบบและกลไกในการขับเคลื่อนคณะเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

2. ประชุมคณะกรรมการคณะกรรมการดำเนินการพัฒนาระบบและกลไกในการขับเคลื่อนคณะเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

3. จัดทำแผนและกำหนดแผนการขับเคลื่อนคณะเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

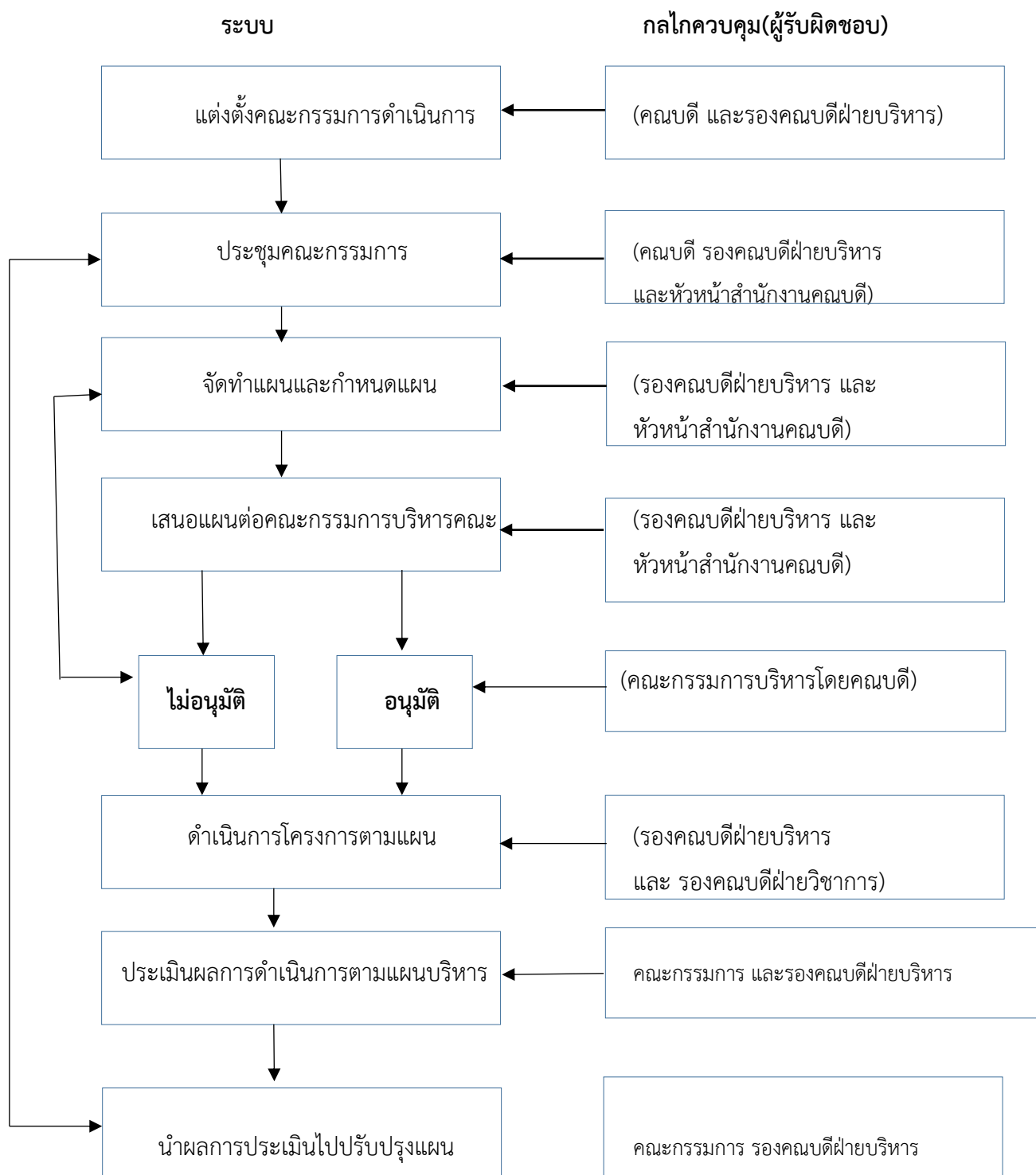
4. เสนอแผนต่อคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ

5. ดำเนินการโครงการตามแผนการขับเคลื่อนคณะเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

6. ประเมินผลการดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนคณะเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

7. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนแผนการขับเคลื่อนคณะเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

ระบบและกลไกดังกล่าวสามารถสรุปเป็นแผนภูมิ ดังต่อไปนี้



แผนภาพที่ 2 ระบบและกลไกในการขับเคลื่อนคณะเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

2. มีการจัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) สอดรับกับพันธกิจของคณะ

คณะกรรมการได้จัดทำร่างแผนการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) คณะครุศาสตร์ โดยเน้นเป้าหมายหลักที่ 4 คือ คือ การสร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพ อย่างครอบคลุม และเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยใช้กรอบแนวคิดจากแผนต่าง ๆ เช่น แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) แผนการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนสำหรับประเทศไทย (Thailand's SDG Roadmap) ยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี (พ.ศ.2564- 2568) รวมทั้ง แผนยุทธศาสตร์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี (พ.ศ.2566-2568) รคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี (ระยะเวลา 4 ปี พ.ศ. 2564-2568)

3. มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่เป็นรูปธรรมและสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) ในรอบปี อย่างน้อย 1 เป้าหมาย

ในปี 2566 คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการโครงการที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ตามเป้าหมายหลักที่ 4 คือ คือ การสร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต และโครงการที่ดำเนินการ คือ โครงการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน ซึ่งคณะครุศาสตร์เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก ได้ดำเนินการเป็นระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1

ผลการดำเนินงาน ระยะที่ 1

จำนวนกลุ่มเป้าหมาย
14 โรงเรียน

Module 1 การออกแบบ นวัตกรรมการศึกษาเพื่อ พัฒนาสมรรถนะผู้เรียน	- การวิเคราะห์สภาพปัญหาของผู้เรียน - การออกแบบหน่วยการเรียนรู้สู่สมรรถนะ - การออกแบบนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการ TPack+ CLILL + PBL + CBL
Module 2 การจัดการ เรียนรู้สู่สมรรถนะ	การจัดการเรียนรู้สู่สมรรถนะ - การจัดการเรียนรู้ แผนที่ 1 (การสังเกตชั้นเรียน สะท้อนผล ปรับปรุง) - การจัดการเรียนรู้ แผนที่ 2 (การสังเกตชั้นเรียน สะท้อนผล ปรับปรุง) - การจัดการเรียนรู้ แผนที่ 3 (การสังเกตชั้นเรียน สะท้อนผล สรุป)
Module 3 การเขียน รายงานการพัฒนาผู้เรียน	การเขียนรายงานการพัฒนาผู้เรียน - เขียนรายงาน - นำเสนอ - สะท้อนผล ถอดบทเรียน จัดการความรู้
Module 4 สะท้อนผล ถอดบทเรียน จัดการ ความรู้	สะท้อนผล ถอดบทเรียน จัดการความรู้

1.กิจกรรมการประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจและการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูตามกรอบ PTRU วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์

2.กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาสมรรถนะครูตามกรอบ PTRU วันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ห้องประชุมสัตตบงกช อาคารศูนย์การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาครู คณะครุศาสตร์

3.กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานผลการพัฒนาสมรรถนะครูตามกรอบ PTRU สู่อการพัฒนาผู้เรียน วันที่ 25-26 มีนาคม 2567 ณ ห้องประชุมลีลาวดี อาคารศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะครุศาสตร์

4.กิจกรรม Coaching & Mentoring ผ่านกระบวนการ PLC ในโรงเรียนเป้าหมายต่าง ๆ
ระยะที่ 2

การดำเนินงาน ระยะที่ 2



จำนวนกลุ่มเป้าหมายเดิม 14 โรงเรียน

- ยกย่องให้เป็นครูแกนนำต้นแบบนวัตกรรม PTRU
- ขยายผลสู่ครูทุกคนในโรงเรียนเพื่อสร้างโรงเรียนต้นแบบครูนวัตกรรม PTRU สู่อการพัฒนาต้นแบบโรงเรียนร่วมผลิตครู PTRU



จำนวนกลุ่มเป้าหมายเพิ่ม 26 โรงเรียน รวมเป็น 40 โรงเรียน และโรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพทุกโรงเรียนเป็นโรงเรียนคู่ขนานการพัฒนา

- สร้างการมีส่วนร่วมจากสาขาวิชา ป.ตรี 10 สาขาวิชา ผ่านการทำงานของกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และการพัฒนาโรงเรียนเครือข่ายของสาขาวิชา การถ่ายทอดนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของสาขาวิชาเพื่อสร้างโรงเรียนต้นแบบครูนวัตกรรม PTRU สู่อการพัฒนาต้นแบบโรงเรียนร่วมผลิตครู PTRU

4. มีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ที่ดำเนินการในข้อ 3 ในลักษณะของการประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบ

ในการดำเนินการโครงการการพัฒนาครูทางการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน โดยมีวิธีดำเนินการพัฒนาด้วยกระบวนการ/ขั้นตอน ดังนี้

ที่	กิจกรรม	วันที่ดำเนินการ
1	ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมข้อมูลจัดทำหลักสูตรพัฒนาครูนวัตกรรม	1 กุมภาพันธ์ 2567
2	ประชุมวิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำหลักสูตร	6-7 กุมภาพันธ์ 2567
3	การวิพากษ์หลักสูตร	20 กุมภาพันธ์ 2567
4	การอบรมเชิงปฏิบัติการสมรรถนะ PTRU	27-28 กุมภาพันธ์ 2567
5	การนิเทศติดตามระยะที่ 1 (Site Visit)	29 กุมภาพันธ์ - 12 มีนาคม 2567
6	การอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานพัฒนาผู้เรียน	25-26 มีนาคม 2567

ที่	กิจกรรม	วันที่ดำเนินการ
7	การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูพี่เลี้ยงตามกรอบสมรรถนะ PTRU Model และบูรณาการร่วมกับ E-PLC	25-26 พฤษภาคม 2567
8	อบรมเชิงปฏิบัติการอาจารย์นิเทศตามกรอบสมรรถนะ PTRU	11 มิถุนายน 2567
9	การนิเทศติดตามระยะที่ 2 (PLC 3 วงรอบ)	4-21 มิถุนายน 2567
10	การอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนและนำเสนอผลงานขอนวัตกรรมต้นแบบ	-
11	กิจกรรมจัดการความรู้และเผยแพร่องค์ความรู้	-
12	กิจกรรมประชุมเพื่อสะท้อนผลและประเมินผลโครงการ	-

5. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) ของคณะ ที่เป็นผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมในรอบปี

คณะครุศาสตร์ ได้จัดทำรายงานสรุปผลโครงการภาพรวมในส่วนของคณะด้วย ตามเอกสารแนบในลิงค์ QR Code



6. มีการประเมินแผนการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs)

- ยังไม่มีการประเมินแผนการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs)

7. มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานหรือแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ผ่านสื่อดิจิทัล/เว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยให้มีการเผยแพร่ในวงกว้าง

- ยังไม่มีเผยแพร่ผลการดำเนินงานหรือแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ผ่านสื่อดิจิทัล/เว็บไซต์ของหน่วยงาน

8. มีการทบทวนหรือถอดบทเรียนผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมเพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในรอบปีถัดไป

คณะครุศาสตร์ ได้มีการทบทวนหรือถอดบทเรียนผลการดำเนินงานโครงการการพัฒนา นวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐานเพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในรอบปีหรือในกิจกรรมโครงการถัดไปของคณะครุศาสตร์ กล่าวคือ หลังจากการดำเนินการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครู

ที่เลี้ยงตามกรอบสมรรถนะ PTRU Model และบูรณาการร่วมกับ E-PLC ที่หอประชุมไพรพะยอม และ อาคาร 32 คณะครุศาสตร์ เมื่อวันที่ 25-26 พฤษภาคม 2567 เสร็จเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการดำเนินการ ได้ประชุมเพื่อสะท้อนผลในรูปแบบ AAR (After Action Reflection) ในช่วงเวลา 16.30-17.00 น. ของวันที่ 26 พฤษภาคม 2567 โดยให้คณะกรรมการดำเนินการสะท้อนผล 3 ด้านได้แก่ 1) ด้านที่ทำได้ดีและประสบความสำเร็จ 2) ด้านที่เป็นข้อบกพร่องและความผิดพลาด และ 3) ด้านที่ควรต่อยอดพัฒนา โดยผลการสะท้อนผลมีดังนี้

1) ด้านที่ทำได้ดีและประสบความสำเร็จ : การประสานงานและความร่วมมือของครูจากโรงเรียนต่าง ๆ ที่เดินทางมาร่วมอบรมอย่างพร้อมเพียงและตั้งใจเรียนรู้ในทั้งสองวัน ถือว่าเป็นความสำเร็จที่ชัดเจนในเบื้องต้นของโครงการ นอกจากนี้ การอบรมยังเป็นการเชื่อมโยงเครือข่ายครู โรงเรียน/สถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา และคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีได้เหนียวแน่นมากขึ้น

2) ด้านที่เป็นข้อบกพร่องและความผิดพลาด : การดำเนินการมีความกระชั้นชิด ทำให้เกิดความงุกงวมมาก การจัดการแบ่งกลุ่มย่อยประชุมยังขาดความชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการคัดเลือกครูนวัตกรรม ควรให้ทำกิจกรรมร่วมนกลุ่มย่อยก่อนค่อยเลือก จะทำให้ได้คนที่พร้อมจริง ๆ

3) ด้านที่ควรต่อยอดพัฒนา : คือการบูรณาการโครงการนี้กับกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาแต่ละชั้นปี ด้วยการอบรมครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาจากสำนักเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้กระบวนการพัฒนาครูมืออาชีพเชื่อมโยงทั้งระบบตั้งแต่ต้นน้ำคือนักเรียนถึงปลายน้ำคือครู

ผลการประเมิน :

คณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการพัฒนาระบบและกลไกในการขับเคลื่อนคณะเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) โดยเน้นที่เป้าหมายที่ 4 คือ การสร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยเริ่มต้นจากการแต่งตั้งคณะกรรมการคณะกรรมการได้จัดทำร่างแผนการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) คณะครุศาสตร์ โดยใช้กรอบแนวคิดจากแผนต่าง ๆ เช่น แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) แผนการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนสำหรับประเทศไทย (Thailand's SDG Roadmap) ยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี (พ.ศ.2564- 2568) รวมทั้ง แผนยุทธศาสตร์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี (พ.ศ.2566-2568)

ในปี 2566 คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการโครงการที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ตามเป้าหมายหลักที่ 4 คือ โครงการการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน โดยดำเนินการดังนี้

- 1) ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมข้อมูลจัดทำหลักสูตรพัฒนาครูนวัตกร
- 2) ประชุมวิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำหลักสูตร
- 3) การวิพากษ์หลักสูตรพัฒนานวัตกรทางการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะ

เป็นฐาน

- 4) การอบรมเชิงปฏิบัติการสมรรถนะ PTRU
- 5) การนิเทศติดตามระยะที่ 1 (Site Visit)
- 6) การอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานพัฒนาผู้เรียน
- 7) การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูพี่เลี้ยงตามกรอบสมรรถนะ PTRU Model และบูรณา

การร่วมกับ E-PLC

- 8) อบรมเชิงปฏิบัติการอาจารย์นิเทศตามกรอบสมรรถนะ PTRU
- 9) การนิเทศติดตามระยะที่ 2 (PLC 3 วงรอบ)
- 10) การอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนและนำเสนอผลงานขอ
- 11) นวัตกรรมต้นแบบ
- 12) กิจกรรมจัดการความรู้และเผยแพร่องค์ความรู้
- 13) กิจกรรมประชุมเพื่อสะท้อนผลและประเมินผลโครงการ

5. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) ของคณะ ที่เป็นผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมในรอบปี

จากนั้น ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการโครงการพัฒนานวัตกรทางการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐานและจัดทำรายงานสรุปผลโครงการภาพรวมในส่วนของคุณะ ทั้งนี้ได้มีการทบทวนหรือถอดบทเรียนผลการดำเนินงานโครงการการพัฒนานวัตกรทางการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐานเพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในรอบปีถัดไป จากการประชุมสะท้อนผลในรูปแบบ AAR (After Action Review) ในช่วงเวลา 16.30-17.00 น. ของวันที่ 26 พฤษภาคม 2567 โดยให้คณะกรรมการดำเนินการสะท้อนผล 3 ด้านได้แก่ 1) ด้านที่ทำได้ดีและประสบความสำเร็จ ได้แก่ การประสานงานและความร่วมมือของครูจากโรงเรียนต่าง ๆ เป็นการเชื่อมโยงเครือข่ายครู โรงเรียน/สถานศึกษาเขตพื้นที่การศึกษา และคณะครุศาสตร์ ที่ดีมาก 2) ด้านที่เป็นข้อบกพร่องและความผิดพลาด คือ ขาดความชัดเจนเรื่องการคัดเลือกครูนวัตกรต้นแบบ ส่วน 3) ด้านที่ควรต่อยอดพัฒนา คือการบูรณาการโครงการนี้กับกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาแต่ละชั้นปี ตั้งแต่ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา

ตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน	เป้าหมาย ปี 2566	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	ค่า คะแนนที่ได้
8.1 การดำเนินงานเพื่อ บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (PE4)	P	8 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	บรรลุ	4

หลักฐาน

- [8.1/1.1] คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) คณะครูศาสตร์
- [8.1/1.2] ระบบและกลไกในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) คณะครูศาสตร์
- [8.1/2.1] (ร่าง) แผนการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) คณะครูศาสตร์
- [8.1/3.1] โครงการการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน
- [8.1/4.1] รายงานผลการดำเนินการโครงการการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐานของระดับคณะ (ตาม QR Code)
- [8.1/5.1] รายงานผลการดำเนินการโครงการการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐานของระดับคณะ (ตาม QR Code)
- [8.1/8.1] รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อสะท้อนผลโครงการการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน ในรูปแบบ AAR (After Action Review)

ส่วนที่ 3

สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2566

ตารางที่ 35 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายตัวบ่งชี้ ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2566

ตัวบ่งชี้คุณภาพของ มหาวิทยาลัย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน				บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์(%หรือ สัดส่วน)		(/ = บรรลุ , x = ไม่ บรรลุ)	ปีการศึกษา 2566
1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม (สกอ.1.1)	3.51	ค่าเฉลี่ย	68.75	17.00	4.04	ค่าเฉลี่ย	/	4.04
1.2 ร้อยละการได้งานทำของ บัณฑิตในเขตพื้นที่บริการ ของมหาวิทยาลัย (PE1)	50	ร้อยละ	580.00	863	67.21	ร้อยละ	/	5.00
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ. 1.2)	30	ร้อยละ	35	61.00	57.38	ร้อยละ	/	5.00
1.4 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.1.3)	40	ร้อยละ	27	61.00	44.26	ร้อยละ	/	3.69
1.5 จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ (สกอ. 1.4)	25	สัดส่วน ตาม เกณฑ์ มาตรฐาน	6.07	61	-90.05	สัดส่วน ที่เป็น จริง	/	5
1.6 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี (สกอ.คณะ 1.5)	4	ข้อ			6	ข้อ	/	5.00
1.7 กิจกรรมนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี (สกอ.คณะ 1.6)	4	ข้อ			6	ข้อ	/	5.00
1.8 การพัฒนาศักยภาพของ นักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ และดิจิทัล ของบัณฑิต ปริญญาตรี (มรภ.อบ.1.8)	50	ร้อยละ	280	524	53.44	ร้อยละ	/	4.45

ตัวบ่งชี้คุณภาพของ มหาวิทยาลัย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน				บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์(%หรือ สัดส่วน)		(/ = บรรลุ , x = ไม่ บรรลุ)	ปีการศึกษา 2566
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.2.1)	4	ข้อ			6	ข้อ	/	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์(สกอ.2.2)	25,000	บาท/คน	5,973,590	61.00	97,927.70	ค่าเฉลี่ย	/	5.00
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ.2.3)	20	ร้อยละ ของ ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก ผลงาน	77.70	61.00	127.38	ร้อยละ ของ ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก ของ ผลงาน วิชาการ	/	5.00
2.4 การส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมในพื้นที่บริการ (PO2)	5	ข้อ			6	ข้อ	/	5.00
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ.3.1)	5	ข้อ			6	ข้อ	/	5.00
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.4.1)	5	ข้อ			7	ข้อ	/	5.00
4.2 การทำนุบำรุงและเผยแพร่งานศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่สาธารณชน (มรภ.อบ.4.2)	5	ข้อ			5	ข้อ	/	5.00
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (สกอ.5.1)	5	ข้อ			7	ข้อ	/	5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพของ มหาวิทยาลัย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน				บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์(%หรือ สัดส่วน)		(/ = บรรลุ , x = ไม่ บรรลุ)	ปีการศึกษา 2566
5.2 ระบบกำกับกำกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร (สกอ.5.2)	5	ข้อ			6	ข้อ	/	5.00
6.1 การพัฒนาทรัพยากร มนุษย์ในพื้นที่ด้วยการเรียนรู้ ตลอดชีวิต (PE2, PE3, PO1, PO3)	4	ข้อ			7	ข้อ	/	5.00
7.1 การสร้างเครือข่ายความ ร่วมมือเพื่อการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น	4	ข้อ			6	ข้อ	/	4.00
8.1 การดำเนินงานเพื่อบรรลุ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) (PE4)	4	ข้อ			6	ข้อ	/	4.00
รวมคะแนน 13 ตัวบ่งชี้ สกอ.								4.83
รวมคะแนนเฉพาะ 7 ตัวบ่งชี้ เพิ่มเติม								4.64
รวมคะแนน 20 ตัวบ่งชี้								4.76

ตารางที่ 36 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายองค์ประกอบ
ประจำปีการศึกษา 2566

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
					1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
					2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
					3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี
					4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	4.56	5.00	4.50	4.65	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 7		4.00		4.00	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 8		4.00		4.00	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวม 13 ตัวบ่งชี้ (สกอ.)	4.67	5.00	4.52	4.83	การดำเนินงานระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวม 7 ตัวบ่งชี้	-	4.60	4.73	4.64	การดำเนินงานระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวม 20 ตัวบ่งชี้	4.67	4.83	4.62	4.76	การดำเนินงานระดับดีมาก

ปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี รายงานการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ 8 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ ซึ่งมีผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบคุณภาพที่ สกอ.กำหนดจำนวน 5 องค์ประกอบคุณภาพ 13 ตัวบ่งชี้ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ **4.83 คะแนน** ผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดีมาก และเพิ่มเติมองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การประเมินของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษากลุ่ม 3 และเกณฑ์การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาศักยภาพมนุษยในพื้นที่ องค์ประกอบที่ 7 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และองค์ประกอบที่ 8 การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ซึ่งมีผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ **4.64 คะแนน** ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก โดยมีรายละเอียด ผลการประเมินในภาพรวมแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

