



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report : SAR)
ปีการศึกษา 2567



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)
รายงาน ณ วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ.2568
(ฉบับหลังการตรวจประเมิน)

คำนำ

รายงานประจำปีและรายงานการประเมินตนเอง คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ฉบับนี้เป็นรายงานผลการดำเนินงานในวงรอบปีการศึกษา 2567 (วงรอบ 1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568) ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมหาวิทยาลัยกำหนด

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาด้านพื้นฐานของวิธีคิดเชิงระบบ เน้นการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก โดยได้รับความร่วมมือจากบุคลากรของคณะ ในการพัฒนาคุณภาพการตรวจสอบประเมิน และปรับปรุงคุณภาพของกระบวนการบริหารการศึกษาเพื่อเป็นหลักประกันคุณภาพการจัดการศึกษาต่อสาธารณชน

คณะครุศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานประจำปีและรายงานการประเมินตนเองฉบับนี้จะเป็นเอกสารสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์ ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การบริหารจัดการและการสร้างเสริมความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้องให้มากยิ่งขึ้นต่อไป

งานประกันคุณภาพการศึกษา

คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ค
ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของคณะกรรมการ ปีการศึกษา 2567	1
ประวัติความเป็นมา	2
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ปณิธาน อัตลักษณ์	6
ประเด็นยุทธศาสตร์	7
คณะกรรมการประจำคณะ	7
คณะกรรมการบริหารคณะ	7
ข้อมูลบุคลากร	9
ข้อมูลนักศึกษา	9
ข้อมูลหลักสูตรที่เปิดสอน	11
ข้อมูลงบประมาณ	13
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2567	14
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	17
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม(สกอ.1.1)	17
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ.1.2)	19
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.1.3)	20
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ.1.4)	22
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.คณะ 1.5)	25
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.คณะ 1.6)	31
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	40
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.2.1)	40
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์(สกอ.2.2)	44
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย(สกอ.2.3)	49
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	74
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ.3.1)	74
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	78
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (สกอ.4.1)	78

	สารบัญ(ต่อ)	หน้า
	องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	78
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.4.1)	78
	องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	82
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (สกอ.5.1)	82
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร (สกอ.5.2)	109
ส่วนที่ 3	สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2567	114

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1	รายนามคณะกรรมการประจำคณะ
ตารางที่ 2	รายนามคณะกรรมการบริหารคณะ (ตั้งแต่วันที่ 27 พฤศจิกายน 2564)
ตารางที่ 3	จำนวนอาจารย์คณะครุศาสตร์จำแนกตามประเภท คุณวุฒิ และการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
ตารางที่ 4	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567
ตารางที่ 5	จำนวนนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ปีการศึกษา 2567
ตารางที่ 6	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ แยกเป็นระดับการศึกษาและสาขาวิชา ปีการศึกษา 2567
ตารางที่ 7	หลักสูตรต่าง ๆ ที่จัดการจัดการศึกษาใน คณะครุศาสตร์
ตารางที่ 8	จำนวนเงินงบประมาณที่คณะครุศาสตร์ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ.2568
ตารางที่ 9	รายละเอียดของตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายที่คณะครุศาสตร์กำหนด ประจำปีการศึกษา 2567
ตารางที่ 10	รายงานคะแนนการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร/สาขาวิชา วงรอบปีการศึกษา 2567 คณะครุศาสตร์
ตารางที่ 12	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
ตารางที่ 13	จำนวนผู้ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ วงรอบปีการศึกษา 2567
ตารางที่ 14	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2567
ตารางที่ 15	แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา วงรอบปีการศึกษา 2567
ตารางที่ 16	การประเมินโครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา วงรอบปีการศึกษา 2567
ตารางที่ 17	งบประมาณสนับสนุนการวิจัย ปีงบประมาณ 2568 (ทุนวิจัยภายใน)
ตารางที่ 18	งบประมาณสนับสนุนการวิจัย ปีงบประมาณ 2568 (ทุนวิจัยภายนอก)
ตารางที่ 19	ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย วงรอบปีการศึกษา 2567
ตารางที่ 20	รายชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติ (วงรอบปีปฏิทิน :1 มกราคม 2567 – 31 ธันวาคม 2567)
ตารางที่ 21	สรุปผลการเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าใช้จ่ายต่อหัวตลอดหลักสูตร และรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2567
ตารางที่ 22	การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วย (เทียบค่า FTES) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ตารางที่ 23	ค่าใช้จ่ายต่อหัวตลอดหลักสูตร
ตารางที่ 24	รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษา
ตารางที่ 25	เปรียบเทียบความคุ้มค่าระหว่างต้นทุนต่อหน่วยกับค่าใช้จ่ายต่อหัวตลอดหลักสูตร

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 26	ผลต่างระหว่างต้นทุนต่อหน่วยกับรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษา	92
ตารางที่ 27	เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษา หัวจริง และจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน	93
ตารางที่ 28	รายชื่อคณาจารย์ที่อยู่ระหว่างศึกษาต่อระดับปริญญาเอก	103
ตารางที่ 29	รายชื่อคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	103
ตารางที่ 30	รายชื่อคณาจารย์คณะครุศาสตร์ที่อยู่ระหว่างการส่งผลงานทางวิชาการ	104
ตารางที่ 31	แผนปฏิบัติการ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2568	111
ตารางที่ 32	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2567	112
ตารางที่ 33	การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้ ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2567	115
ตารางที่ 34	การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายองค์ประกอบ ประจำปีการศึกษา 2567	116

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1	ป้ายวิทยาลัยครูอุบลราชธานี
ภาพที่ 2	อาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยครูอุบลราชธานี
ภาพที่ 3	นักศึกษาวิทยาลัยครูอุบลราชธานี
ภาพที่ 4	นักศึกษาวิทยาลัยครูอุบลราชธานี
ภาพที่ 5	อาคาร 1 สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี
ภาพที่ 6-7	อาคาร 32,33 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
ภาพที่ 8	โครงการ “ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ และการประเมินสมรรถนะอาจารย์ ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา”
ภาพที่ 9-10	โครงการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการประชุมคณาจารย์
ภาพที่ 11-12	โครงการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาโดยใช้ PTRU MODEL
ภาพที่ 13-14	โครงการพัฒนาครูในโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่นระยะเข้าสู่วิชาชีพ รุ่นที่ 8
ภาพที่ 15	ผลงานดีเด่นทางวัฒนธรรม “รางวัลเพชรราชธานี”

สารบัญแผนภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ 1 ขั้นตอนการขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก	100

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้พัฒนาการเรียนการสอนวิชาชีพครูในสาขาวิชาต่างๆ ที่สนองความต้องการของชุมชนในท้องถิ่น โดยได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงบทบาท ภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบ ขยายขอบข่ายไปสู่ความเจริญเติบโตในรูปแบบของสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดทำการสอน ในสาขาวิชาการและสาขาวิชาชีพ ตั้งแต่ระดับอนุปริญญาตรี ประถมศึกษา มัธยมศึกษา ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท ปริญญาเอก โดยเปิดสอนระดับปริญญาตรี 10 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (ป.บัณฑิตวิชาชีพครู) 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 3 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 3 หลักสูตร

ปีการศึกษา 2567 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้จัดการเรียนการสอนนักศึกษา 3 ประเภท ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ จำนวน 1,885 คน ระดับ ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู จำนวน - คน ระดับบัณฑิตศึกษา ภาคปกติและภาคพิเศษ จำนวน 134 คน รวมทั้งสิ้น 2,019 คน

คณะครุศาสตร์ มีคณาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ทั้งหมด 62 คน (คำนวณตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด) เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 12 คน พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ จำนวน 51 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก 40 คน คุณวุฒิปริญญาโท 23 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ 27 คน แยกเป็นตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 7 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 20 คน

บุคลากรสายสนับสนุน สังกัดสำนักงานคณบดี คณะครุศาสตร์ทั้งหมด 19 คน เป็น พนักงานราชการ 1 คน พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน 15 คน และลูกจ้างชั่วคราว 3 คน

ปีการศึกษา 2567 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี รายงานการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพที่ สกอ.กำหนด จำนวน 5 องค์ประกอบคุณภาพ 13 ตัวบ่งชี้ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ **4.83 คะแนน** ผลการประเมิน อยู่ในระดับดีมาก โดยมีรายละเอียด ผลการประเมินในภาพรวมแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	การดำเนินงานระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.63)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	การดำเนินงานระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	การดำเนินงานระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	การดำเนินงานระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	การดำเนินงานระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00)

และมีผลการประเมินแยกรายด้านตามที่ สกอ.กำหนด ดังนี้ **ด้านปัจจัยนำเข้า** มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ **4.66 คะแนน** ผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดีมาก **ด้านกระบวนการ** มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ **5.00 คะแนน** ผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดีมาก และ**ด้านผลลัพธ์** มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ **4.57 คะแนน** ผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดีมาก

ส่วนที่ 1
ข้อมูลเบื้องต้นของคณะ
ปีการศึกษา 2567

1. ประวัติความเป็นมา



ภาพที่ 1 ป้ายวิทยาลัยครูอุบลราชธานี

คณะครูศาสตร์ มีประวัติความเป็นมาพร้อมกับการจัดตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ทั้งนี้เพราะจุดเริ่มต้นของการจัดตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี คือ การมีโรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานี ที่มีประวัติความเป็นมาโดยสังเขป ดังนี้

ปี พ.ศ. 2458 โดยมณฑลอุบลราชธานี มีการก่อตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูชั้นต่ำในโรงเรียนตัวอย่างประจำมณฑล ตามตราสารเสมอธรรมจักรน้อยที่ 7/1144 ลงวันที่ 26 พฤษภาคม 2458 เริ่มตั้งมีจำนวนนักเรียนเพียง 15 คน เห็นว่าไม่พอจึงจัดนักเรียนออกเป็น 2 พวก คือนักเรียนในบารุง 15 คน นักเรียนนอกบารุง 10 คน จัดตามระเบียบฝึกหัดครูชั้นต่ำมณฑล

ปี พ.ศ. 2485 กระทรวงศึกษาธิการได้อนุมัติให้จัดตั้งโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือขึ้นที่จังหวัดอุบลราชธานีทั้งนี้ให้อยู่ในความดูแลของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีนายประสิทธิ์ สุนทโรทก เป็นครูใหญ่ อาคารที่สร้างขึ้นครั้งแรกมี 6 หลัง

ปี พ.ศ. 2489 กระทรวงศึกษาธิการได้อนุมัติให้เปิดสอนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 7 และ 8 เพิ่มขึ้น ในโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำจังหวัดจึงได้ยุบโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ



ภาพที่ 2 อาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยครูอุบลราชธานี

ปี พ.ศ. 2490 กรมสามัญศึกษามีโครงการเปิดโรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานีขึ้นโดยใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือซึ่งยุบเลิกไป และกระทรวงศึกษาธิการ ได้อนุมัติเงินงบประมาณเพื่อใช้ในการซ่อมแซมจำนวน 50,000 บาท เริ่มทำการเปิดสอนได้ ในวันที่ 1 มิถุนายน 2491 มีครูรวมทั้งสิ้น 8 คน โดยมีนายประสิทธิ์ สุนทรโทท ทำหน้าที่ครูใหญ่ หลักสูตรที่เปิดสอนในสมัยนั้น มี 2 หลักสูตรคือ หลักสูตรประโยคครูมูล (ป.) รับนักเรียนที่เรียนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เข้าเรียน อีก 2 ปี และหลักสูตรประกาศนียบัตรจังหวัด (ว.) รับนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้าเรียนอีก 1 ปี นักเรียนฝึกหัดครูรุ่นแรกเป็นชายทั้งหมด รวม 60 คน โดยแบ่งเป็นหลักสูตรละ 30 คน

นอกจากโรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานี ซึ่งมีเฉพาะนักศึกษาชายนี้แล้ว จังหวัดอุบลราชธานี ยังมีโรงเรียนสตรีฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดอีก 1 โรง ซึ่งเริ่มเปิดสอนตั้งแต่ปี พ.ศ. 2479 โดยสอนหลักสูตร “ประกาศนียบัตรจังหวัด” ปัจจุบันอาคารดังกล่าวอยู่ด้านหลังโรงเรียนอนุบาลอุบลราชธานี



ภาพที่ 3 นักศึกษาวิทยาลัยครูอุบลราชธานี

ปี พ.ศ. 2495 นายเสนอ นาระคล ซึ่งดำรงตำแหน่งศึกษาธิการในสมัยนั้น ได้ขออนุมัติกระทรวงศึกษาธิการจัดตั้งโรงเรียนประชาบาลขึ้นในบริเวณโรงเรียนฝึกหัดครูชื่อ “โรงเรียนเทพพรหมภูมิ” เปิดรับนักเรียนทั่วไปและเป็นโรงเรียนสาธิตด้วย โรงเรียนสาธิตแห่งนี้ได้ดำเนินงาน สืบเนื่องมาจนถึง ปี พ.ศ. 2522 จึงได้ ยุบเลิกไป

ปี พ.ศ. 2497 กระทรวงศึกษาธิการได้ยกเลิกหลักสูตร “ประกาศนียบัตรจังหวัด” โรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานีจึงจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร “ประโยคครูประถม” (ป.ป.) แทนโดยรับนักเรียนที่เรียนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เรียนอีก 3 ปี

ปี พ.ศ. 2498 กระทรวงศึกษาธิการได้ยกเลิกหลักสูตร “ประโยคครูมูล” และหลักสูตร “ประโยคครูประถม” โรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานีจึงได้จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร “ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา” (ป.กศ.) ขึ้น โดยรับนักเรียนที่เรียนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เรียนอีก 2 ปี

ปี พ.ศ.2499 กระทรวงศึกษาธิการได้ยุบโรงเรียนสตรีฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดอุบลราชธานี ไปรวมกับโรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานี และปีนี้องค์ที่โรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานีได้เริ่มโครงการฝึกหัดครู ชนบทขึ้น โครงการนี้เป็นโครงการความร่วมมือระหว่างรัฐบาลไทยกับองค์การยูเนสโก (Thailand UNESCO Rural Teachers Education Project หรือ TURTEP) โดยองค์การยูเนสโกได้ส่งผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศช่วยดำเนินการ



ภาพที่ 4 นักศึกษาวิทยาลัยครูอุบลราชธานี

ปี พ.ศ.2501 กระทรวงศึกษาธิการอนุมัติให้โรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานี เปิดสอนหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง ป.กศ.ชั้นสูง ซึ่งเป็นหลักสูตรต่อเนื่องจากหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชา การศึกษาอีก 2 ปี พร้อมกับยกฐานะจากโรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานี เป็นวิทยาลัยครูอุบลราชธานี โดยมีนายประสิทธิ์ สุนทรโททก เป็นผู้อำนวยการ

ปี พ.ศ.2510 เปิดสอนหลักสูตรประโยคครูประถม(ป.ป.) โดยรับผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5 (ม.ศ.5) หรือมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ม. 6) เข้าเรียนอีก 1 ปี

ปี พ.ศ.2513 เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา(ป.กศ.)และประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา ชั้นสูง (ป.กศ.ชั้นสูง) ภาคนอกเวลา

ปี พ.ศ.2517 เปิดสอนระดับปริญญาตรี วิชาเอกชีววิทยา ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2518 และต่อมาก็ได้ขยายสาขาวิชามากขึ้นเป็นลำดับ

ปี พ.ศ. 2518 เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.ชั้นสูง) ภาคต่อเนื่อง และโดยนัย แห่งพระราชบัญญัติวิทยาลัยครูพ.ศ.2518 กรมการฝึกหัดครูจึงมีสภาการฝึกหัดครูซึ่งกำหนดให้มีหน่วยงานคณะวิชา ภาควิชา ฝ่าย และแผนกต่าง ๆ คณะครุศาสตร์ จึงถือกำเนิดขึ้นคณะครุศาสตร์ได้เปิดสอนสาขาวิชาชีพครู และสาขาวิชาการอื่นทั้งภาคปกติ และภาค กศ.บป. (การศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ)

ปี พ.ศ.2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม“สถาบัน ราชภัฏอุบลราชธานี” แก่วิทยาลัยครูทุกแห่งทั่วประเทศ ดังนั้นวิทยาลัยครูอุบลราชธานี จึงได้ชื่อใหม่ว่า “สถาบัน ราชภัฏอุบลราชธานี”

ปี พ.ศ.2547 สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี ได้เปลี่ยนชื่อจาก “สถาบันราชภัฏ” เป็น “มหาวิทยาลัย ราชภัฏอุบลราชธานี” โดยคณะครุศาสตร์ยังคงมีสถานะเป็นองค์กรระดับคณะวิชา



ภาพที่ 5 อาคาร 1 สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี

คณะครุศาสตร์ ได้พัฒนาการเรียนการสอนวิชาชีพครู ในสาขาต่างๆ ที่สนองความต้องการของชุมชน ในท้องถิ่นโดยได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงบทบาท ภาระหน้าที่ความรับผิดชอบ ขยายขอบข่ายไปสู่ความเจริญเติบโตในรูปแบบของสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดทำการสอนในสาขาวิชาการและสาขาวิชาชีพ ระดับที่สูงกว่าปริญญาตรี ระดับปริญญาโท ปริญญาเอกตามลำดับโดยคณะครุศาสตร์ เปิดรับนักศึกษา/นักเรียน ดังนี้

ปี พ.ศ.2540 เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร คือหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู (ป.บัณฑิตวิชาชีพครู) หลักสูตร 1 ปี ภาคปกติ รุ่นที่ 1 และเปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ปี พ.ศ.2541 เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน

ปี พ.ศ.2542 เปิดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ทำการสอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตั้งแต่ชั้นบริบาล ถึงชั้นอนุบาล 3 โดยใช้อาคารเรียนรวมเป็นอาคารเรียนหลังแรก

ปี พ.ศ. 2547 เปิดสอนหลักสูตรครู 5 ปี รุ่นที่ 1 โดยรับนักศึกษา 5 สาขาวิชา

ปี พ.ศ. 2549 เปิดหลักสูตรปริญญาเอกสาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ปี พ.ศ. 2551 เปิดหลักสูตรฝึกอบรมชุดวิชาชีพครูตามมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพครูของ
คุรุสภา

ปี พ.ศ. 2552 เปิดสอน หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู (ป.บัณฑิต วิชาชีพครู)

ปี พ.ศ. 2553 เปิดสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา

ปี พ.ศ. 2554 เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา

ปี พ.ศ. 2556 เปิดโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ฝ่ายประถมศึกษา

ปี พ.ศ. 2559 เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน

ปี พ.ศ. 2561 เปิดโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ฝ่ายมัธยมศึกษา

ปี พ.ศ. 2566 เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ สาขาวิชาเคมี และสาขาวิชาชีววิทยา สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย สาขาดนตรีศึกษา สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



ภาพที่ 6-7 อาคาร 32,33 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

2. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ปณิธาน อัตลักษณ์ และประเด็นยุทธศาสตร์

ปรัชญา :

พลังปัญญา รักศรัทธา และพัฒนาวิชาชีพครู

วิสัยทัศน์ :

“คณะครุศาสตร์ น้อมนำศาสตร์พระราชา ผลิตและพัฒนาครูตามฐานสมรรถนะ เสริมสร้างศักยภาพบุคลากร บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล นำองค์กรสู่สากล”

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตครูให้มีคุณภาพตามฐานสมรรถนะของครูมืออาชีพ มีทักษะครูในศตวรรษที่ 21
2. พัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ แก่สังคมและชุมชน การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และส่งเสริมบุคลากรให้มีความก้าวหน้าในสายงาน
3. น้อมนำศาสตร์พระราชา แนวพระราชดำริ และ พระราโชบายด้านการศึกษามาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน วิจัย ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และบริการวิชาการสู่ชุมชนท้องถิ่น
4. สร้างเครือข่ายทางการศึกษากับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ยกระดับการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นสากล
5. พัฒนาการบริหารจัดการคณะครุศาสตร์โดยยึดหลักธรรมาภิบาล ภายใต้การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

ปณิธาน

น้อมนำศาสตร์พระราชา สู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

อัตลักษณ์

ครูเก่ง ครูดี (ศึกษาดี) มีจิตอาสา

ประเด็นยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นครูยุคใหม่ตามฐานสมรรถนะของครูมืออาชีพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับการวิจัย พัฒนา สร้างสรรค์องค์ความรู้ และพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีขีดความสามารถที่สูงขึ้น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในภายนอกองค์กรเพื่อการบริการวิชาการทางการศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างศูนย์เรียนรู้ทางศาสตร์พระราชา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมเพื่อการสืบสานภูมิปัญญา ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์ทรัพยากรทางธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างกลไกการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมภายใต้หลักธรรมาภิบาล และขับเคลื่อนการบริหารงานคณะครุศาสตร์สู่ความเป็นสากล

3. คณะกรรมการประจำคณะ

ตารางที่ 1 รายนามคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นเรศ ชันชะรี	ประธานกรรมการ
2.	อาจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม	รองประธานกรรมการ
3.	ศาสตราจารย์ ดร.กนกอร สมปราษฎ์	กรรมการประจำคณะ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
4.	รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี แย้มกสิกร	กรรมการประจำคณะ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
5.	พล.ท.พูลศักดิ์ สมบูรณ์	กรรมการประจำคณะ/ผู้ทรงคุณวุฒิ
6.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวนคิด มะเสนา	กรรมการประจำคณะ
7.	อาจารย์ ดร.วีระศักดิ์ แก่นอ้วน	กรรมการประจำคณะ
8.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสวตาภรณ์ ตั้งวันเจริญ	กรรมการประจำคณะ
9.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยาพัชญ์ นิธิศอัครานนท์	กรรมการประจำคณะ
10.	นายเนษภัทร บุญเต็ม	เลขานุการ

4. คณะกรรมการบริหารคณะครุศาสตร์

ตารางที่ 2 รายนามคณะกรรมการบริหารคณะครุศาสตร์ (ตั้งแต่วันที่ 27 พฤศจิกายน 2564)

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นเรศ ชันชะรี	คณบดี
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ติศพล บุปผาชาติ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
3.	อาจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ
4.	อาจารย์ ปรีดา กังแฮ	รองคณบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา
5.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปิยาภรณ์ พิษญาภิรัตน์	ประธานศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
6.	รองศาสตราจารย์ธีรวุฒิ เอกะกุล	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัย
7.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชวนคิด มะเสนะ	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
8.	รองศาสตราจารย์ภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน
9.	รองศาสตราจารย์อัษฎริย์ พิมพิมูล	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประกาศนียบัตร บัณฑิตวิชาชีพครู
10.	รองศาสตราจารย์ภาณุพงศ์ บุญมรณย์	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
11.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรัตน์ ธุมาลา	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
12.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริยุทธ พับเพลิง	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
13.	อาจารย์อัญชลี แสงทอง	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
14.	อาจารย์ชนากร ปรีชา	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา
15.	อาจารย์วิไลวรรณ พรหมสีใหม่	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา
16.	อาจารย์วีระศักดิ์ แก่นอ้วน	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์
17.	อาจารย์วัชรระ โมราชาติ	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา
18.	อาจารย์ชนารักษ์ เวชสวัสดิ์	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป
19.	อาจารย์ศิริวรรณ จันทรแจ้	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ
20.	นายเนษภัทร บุญเต็ม	รักษาราชการแทนหัวหน้าสำนักงานคณบดี

5. ข้อมูลบุคลากรคณะครุศาสตร์

5.1 อาจารย์

คณะครุศาสตร์ มีคณาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ทั้งหมด 62 คน (คำนวณตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด) เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 12 คน พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ จำนวน 51 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก 40 คน คุณวุฒิปริญญาโท 23 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ 27 คน แยกเป็นตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 7 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 20 คน

ตารางที่ 3 จำนวนอาจารย์คณะครุศาสตร์จำแนกตามประเภท คุณวุฒิ และการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

คุณวุฒิ	ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา		พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ		รวม
	มีตำแหน่งทางวิชาการ	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	มีตำแหน่งทางวิชาการ	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	
ปริญญาโท	2	-	2	19	23
ปริญญาเอก	10	-	13	17	40
รวม	12		51		63

5.2 บุคลากรสายสนับสนุน

บุคลากรสายสนับสนุน สังกัดสำนักงานคณบดี คณะครุศาสตร์ทั้งหมด 19 คน เป็น พนักงานราชการ 1 คน พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน 15 คน และลูกจ้างชั่วคราว 3 คน

6. จำนวนนักศึกษา คณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2567

ปีการศึกษา 2567 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้จัดการเรียนการสอนนักศึกษา 3 ประเภทได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ จำนวน 1,885 คน ระดับ ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู จำนวน - คน ระดับบัณฑิตศึกษา ภาคปกติและภาคพิเศษ จำนวน 134 คน รวมทั้งสิ้น 2,019 คน มีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 4 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567

ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	รวม
1	ค.บ.การประถมศึกษา	59	60	58	36	213
2	ค.บ.การศึกษาปฐมวัย	51	59	59	56	225
3	ค.บ.การศึกษาพิเศษ	24	31	41	57	153
4	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	40	46	44	46	176
5	ค.บ.คณิตศาสตร์	57	59	59	27	202
6	ค.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	25	19	34	21	99
7	ค.บ.พลศึกษา	47	57	57	55	216

ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	รวม
8	ค.บ.ภาษาอังกฤษ	51	58	55	28	192
9	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	54	56	55	49	214
10	ค.บ.สังคมศึกษา	48	60	58	29	195
รวม		456	505	520	404	1,885

ตารางที่ 5 จำนวนนักเรียนระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ปีการศึกษา 2567

ที่	สาขาวิชา	2564	2565	2566	2567
1	ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู	177	176	174	-

ตารางที่ 6 จำนวนนักเรียนระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2567 แยกเป็นระดับการศึกษา และสาขาวิชา

ที่	สาขาวิชา	2564	2565	2566	2567
ระดับปริญญาโท					
1	การบริหารการศึกษา	50	50	50	50
2	วิธีวิทยาการวิจัย	5	2	4	6
3	การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน	40	38	39	44
ระดับปริญญาเอก					
1	การบริหารการศึกษา	16	19	9	18
2	วิธีวิทยาการวิจัย	2	0	8	6
3	การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน	6	3	6	10
รวม		119	119	112	134

ที่มา : งานรับเข้านักศึกษาและทะเบียนนักศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

7. จำนวนหลักสูตร

คณะครุศาสตร์เปิดสอน ทั้งหมด 17 หลักสูตร แยกเป็นระดับปริญญาตรี 10 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 3 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 3 หลักสูตร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 7 หลักสูตรต่าง ๆ ที่จัดการจัดการศึกษาในคณะครุศาสตร์

ที่	สาขาวิชา	วุฒิ
1.	ภาษาอังกฤษ	ค.บ. (ภาษาอังกฤษ) Bachelor of Education Program in English B.Ed. (English)
2.	คณิตศาสตร์	ค.บ. (คณิตศาสตร์) Bachelor of Education Program in Mathematics B. Ed. (Mathematics)
3.	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	ค.บ. (วิทยาศาสตร์ทั่วไป) Bachelor of Education (General Science) B.Ed. (General Science)
4.	การศึกษาปฐมวัย	ค.บ. (การศึกษาปฐมวัย) Bachelor of Education Program in Early Childhood Education. B. Ed. (Early Childhood Education)
5.	เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	ค.บ. (เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา) Bachelor of Education Digital Technology for Education B.Ed. Digital Technology for Education
6.	พลศึกษา	ค.บ. (พลศึกษา) Bachelor of Education Program in Physical Education. B. Ed. (Physical Education)
7.	การศึกษาพิเศษ	ค.บ. (การศึกษาพิเศษ) Bachelor of Education Program in Special Education. B. Ed. (Special Education)
8.	สังคมศึกษา	ค.บ. (สังคมศึกษา) Bachelor of Education Program in Social Studies. B. Ed. (Social Studies)
9.	การประถมศึกษา	ค.บ. (การประถมศึกษา) Bachelor of Education (Elementary Education) B.Ed. (Elementary Education)
10.	คอมพิวเตอร์ศึกษา	ค.บ. (คอมพิวเตอร์ศึกษา) Bachelor of Education (Computer Education) B.Ed. (Computer Education)

ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู

ที่	สาขาวิชา	วุฒิ
1.	ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู	ป.บัณฑิต (วิชาชีพครู) Graduate Diploma Program in Teaching Profession

ระดับปริญญาโท

ที่	สาขาวิชา	วุฒิ
1.	การบริหารการศึกษา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา) Master of Education Program in Educational Administration M.Ed. (Educational Administration)
2.	การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน	ค.ม. (การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน) Master of Education Program in Curriculum and Instructional Development M.Ed. (Curriculum and Instructional Development)
3.	วิธีวิทยาการวิจัย	ค.ม. (วิธีวิทยาการวิจัย) Master of Education Program in Research Methodology M.Ed. (Research Methodology)

ระดับปริญญาเอก

ที่	สาขาวิชา	วุฒิ
1.	การบริหารการศึกษา	ค.ด. (การบริหารการศึกษา) Doctoral of Education Program in Educational Administration Ed.D. (Educational Administration)
2.	วิธีวิทยาการวิจัย	ปร.ด. (วิธีวิทยาการวิจัย) Doctor of Philosophy Program in Research Methodology Ph.D. (Research Methodology)
3.	การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน	ค.ด. (การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน) Doctoral of Education Program in Curriculum and Instructional Development Ed.D. (Curriculum and Instructional Development)

8. ข้อมูลงบประมาณ

ปีงบประมาณ 2568 คณะครุศาสตร์ได้รับจัดสรรงบประมาณ 8,051,339 บาท แยกเป็น งบประมาณแผ่นดิน จำนวน 1,386,800 บาท งบประมาณรายได้ จำนวน 6,664,539 บาท

ตารางที่ 8 จำนวนเงินงบประมาณที่คณะครุศาสตร์ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ.2568
จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์

ที่	ประเด็นยุทธศาสตร์	แผ่นดิน	รายได้	รวม
1	การพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นครูยุคใหม่ตามฐานสมรรถนะของครูมืออาชีพ	1,026,800	478,920	1,505,720
2	การยกระดับการวิจัย พัฒนา สร้างสรรค์องค์ความรู้ และพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีขีดความสามารถที่สูงขึ้น	100,000	771,200	871,200
3	การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในภายนอกองค์กรเพื่อการบริการวิชาการทางการศึกษา	150,000	100,000	250,000
4	สร้างศูนย์เรียนรู้ทางศาสตร์พระราชา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมเพื่อการสืบสานภูมิปัญญา ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์ทรัพยากรทางธรรมชาติสิ่งแวดล้อม	-	167,040	167,040
5	การสร้างกลไกการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมภายใต้หลักธรรมาภิบาล และขับเคลื่อนการบริหารงาน คณะครุศาสตร์สู่ความเป็นสากล	100,000	5,147,379	5,247,379
รวม		1,386,800	6,664,539	8,051,339

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง
ตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2567

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2567

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประกอบด้วย ผลการดำเนินงาน ระดับหลักสูตร และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการในระดับคณะ จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีรายละเอียดของตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตารางที่ 9 ตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการและค่าเป้าหมายที่คณะครุศาสตร์กำหนด ประจำปีการศึกษา 2567

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม(สกอ.1.1)	ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ	ค่าเฉลี่ย 3.51
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ.1.2)	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 30
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.1.3)	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40
	1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ.1.4)	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	30:1
	1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.1.5)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5 ข้อ
	1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.1.6)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5 ข้อ
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.2.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	4 ข้อ
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ.2.2)	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ ทั้งภายในและภายนอก	25,000

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
		ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำ	
	2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย (สกอ.2.3)	ผลงานวิชาการทุกประเภท ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20
3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ.3.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5 ข้อ
4. การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.4.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	5 ข้อ
5. การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการ กำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของ คณะ (สกอ.5.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	5 ข้อ
	5.2 ระบบกำกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร (สกอ.5.2)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5 ข้อ



ภาพที่ 8 โครงการ “ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ และการประเมินสมรรถนะอาจารย์ ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา”

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม(สกอ. 1.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินการของทุกหลักสูตรในคณะ ซึ่งสามารถสะท้อนคุณภาพของบัณฑิตในหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

เกณฑ์การประเมิน ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$$

ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2567 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เปิดสอนทั้งหมด 17 หลักสูตร และได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรทุกหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานที่สกอ. กำหนด โดยมีผลการประเมินรายหลักสูตรสรุปได้ ดังนี้

ตารางที่ 10 รายงานคะแนนการตรวจประเมินฯ ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2567

ลำดับ ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	จำนวน ตัวบ่งชี้	องค์ประกอบที่ 1	คะแนนเฉลี่ย
			1.1	ปี 2567
1	ค.บ.การประถมศึกษา	13	ผ่าน	4.14
2	ค.บ.พลศึกษา	13	ผ่าน	4.26
3	ค.บ.ภาษาอังกฤษ	13	ผ่าน	3.94
4	ค.บ.การศึกษาปฐมวัย	13	ผ่าน	4.20
5	ค.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	13	ผ่าน	4.13
6	ค.บ.สังคมศึกษา	13	ผ่าน	4.20
7	ค.บ.การศึกษาพิเศษ	13	ผ่าน	4.03
8	ค.บ.คณิตศาสตร์	13	ผ่าน	4.21
9	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	13	ผ่าน	4.11

ลำดับ ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	จำนวน ตัวบ่งชี้	องค์ประกอบที่ 1	คะแนนเฉลี่ย
			1.1	ปี 2567
10	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	13	ผ่าน	3.74
11	ป.บัณฑิต วิชาชีพครู	6	ผ่าน	4.30
12	ค.ม.การบริหารการศึกษา	13	ผ่าน	4.23
13	ค.ม.วิธีวิทยาการวิจัย	13	ผ่าน	3.97
14	ค.ม.การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน	13	ผ่าน	4.28
15	ปร.ด.วิธีวิทยาการวิจัย	13	ผ่าน	4.22
16	ค.ด.การบริหารการศึกษา	13	ผ่าน	4.23
17	ค.ม.การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน	13	ผ่าน	4.03
ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร				70.23
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ				17
คะแนนที่ได้				4.13

ปีการศึกษา 2567 ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร/สาขาวิชา จำนวน 17 หลักสูตร เท่ากับ 70.29 คะแนนที่ได้ 4.13 อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก จำนวน 15 หลักสูตร และอยู่ในระดับคุณภาพ ดี จำนวน 2 หลักสูตร

ผลการประเมินตนเอง :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2567 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลประเมินด้านการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม สรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน	เป้าหมาย ปี 2567	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	ค่า คะแนนที่ได้
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	○	ระดับคะแนนเต็ม 5	ระดับคะแนนเฉลี่ย 3.01	70.23	บรรลุเป้าหมาย	4.13

หลักฐานอ้างอิง

- [1.1/1] มคอ.7 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต จำนวน 10 หลักสูตร
- [1.1/2] มคอ.7 หลักสูตรป.บัณฑิตวิชาชีพครู จำนวน 1 หลักสูตร
- [1.1/3] มคอ.7 หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน 3 หลักสูตร
- [1.1/3] มคอ.7 หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต จำนวน 3 หลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ. 1.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีการศึกษา 2567 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 62 คน (คำนวณตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด) เป็นผู้ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 64.51

ตารางที่ 12 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน/ปีการศึกษา					
	2562	2563	2564	2565	2566	2567
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (ที่มีอายุตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด)	64	69	64	60.5	61	62
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	33	37	33	35	35	40
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	51.56	53.62	51.56	57.85	57.38	64.55
คะแนนที่ได้	5	5	5	5	5	5

ผลการประเมินตนเอง :

จากผลการดำเนินงานข้างต้น เมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน และอิงเกณฑ์การประเมิน ตัวบ่งชี้ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2567 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก สรุปลได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน	เป้าหมาย ปี 2567	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	ค่า คะแนนที่ได้
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก(สกอ 1.2)	I	ร้อยละ 40	ร้อยละ 30	ร้อยละ 64.55	บรรลุ เป้าหมาย	5

หลักฐานอ้างอิง

[1.2/1] รายชื่อคณาจารย์คณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2567



ภาพที่ 9-10 โครงการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการประชุมคณาจารย์คณะครุศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ. 1.3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีการศึกษา 2567 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 62 คน (คำนวณตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด) ในจำนวนนี้มีผู้ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 43.54

ตารางที่ 13 จำนวนนี้มีผู้ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ วงรอบปีการศึกษา 2567

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน/ปีการศึกษา					
	2562	2563	2564	2565	2566	2567
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (ที่มีอายุตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด)	64	69	64	60.5	61	62
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์	36	39	30	32	36	40
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรง ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์	24	25	28	24	21	20
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรง ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์	4	5	5	7	6	7
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-	-	-	-	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	28	30	33	31	27	27
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	43.75	43.48	51.56	51.24	44.26	43.55
คะแนนที่ได้	3.64	3.62	4.30	4.27	3.69	3.63

ผลการประเมินตนเอง :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน และอิงเกณฑ์การประเมิน ตัวบ่งชี้ ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2567 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2567	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.1.3)	I	ร้อยละ 60	ร้อยละ 40	ร้อยละ 43.55	บรรลุเป้าหมาย	3.63

หลักฐานอ้างอิง

[1.3/1] รายชื่อคณาจารย์คณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2567

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ.1.4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ต่ออาจารย์ประจำน้อยกว่าหรือเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานกำหนดเป็นคะแนน 5 คะแนน

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ต่ออาจารย์ประจำมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานให้คำนวณหาค่าความแตกต่าง ระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐานและนำค่าความแตกต่างมาพิจารณา ดังนี้

- ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ตั้งแต่ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0

- ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ตั้งแต่ร้อยละ 0.01 และไม่เกินร้อยละ 20ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้นๆ

สูตรการคำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

1. คำนวณค่าหน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours : SCH) ซึ่งก็คือ ผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชาตลอดปีการศึกษารวบรวมหลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ (หมดกำหนดเวลาการเพิ่ม – ถอน) โดยมีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$SCH = \sum n_i c_i$$

เมื่อ n_i = จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาที่ i

c_i = จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่ i

2. คำนวณค่า FTES โดยใช้สูตรคำนวณดังนี้

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) เท่ากับ

$$\frac{\text{Student Credit Hours (SCH) ทั้งปี}}{\text{จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการลงทะเบียนในระดับปริญญาชั้น ๆ}}$$

การปรับจำนวนในระหว่างปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาให้มีการปรับค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นระดับปริญญาตรี เพื่อนำมารวมคำนวณหาสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ

นักศึกษาเต็มเวลาในหน่วยนับปริญญาตรี	
1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + FTES ระดับบัณฑิตศึกษา
2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + (2 × FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)
3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	= FTES ระดับปริญญาตรี + (1.8 × FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)

สัดส่วน จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำแยกตามกลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขา	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	8:1
แพทยศาสตร์	4:1
พยาบาลศาสตร์	6:1
วิทยาศาสตร์กายภาพ	20:1
วิศวกรรมศาสตร์	20:1
สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	8:1
เกษตร ป่าไม้และประมง	20:1
บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	25:1
นิติศาสตร์	50:1
ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	30:1
ศิลปกรรมศาสตร์ วจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์	8:1
สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	25:1

สูตรการคำนวณ

1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ ตามสูตร

$$\frac{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่เป็นจริง} - \text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}} \times 100$$

2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้

2.1) ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน

2.2) ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน

2.3) ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20ให้นำมาคิดคะแนนดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = 5 - \frac{(\text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จาก 2.3})}{4}$$

ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2567 ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงไม่รวมที่ลาศึกษาต่อ จำนวน 62 คน (คำนวณตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด) และได้จัดการเรียนการสอนนักศึกษา 3 ประเภทได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ จำนวน 1,885 คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู จำนวน - คน ระดับบัณฑิตศึกษา ภาคปกติและภาคพิเศษ จำนวน 134 คน รวมทั้งสิ้น 2,019 คน ภาคปกติ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า FTES ระดับปริญญาตรี เท่ากับ 2.00 ระดับบัณฑิตศึกษาเท่ากับ 199.7 และเมื่อปรับเป็นนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ทั้งหมด 201.03 คำนวณสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2567 คิดเป็นคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน

ตารางที่ 14 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2567

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน/ปีการศึกษา 2567
จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	2,019
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	201.03
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงไม่รวมที่ลาศึกษาต่อ	62
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2,158.58
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน	30.1
ผลต่างระหว่างสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน	-19.28
คะแนน	5

ผลการประเมินตนเอง :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน และอิงเกณฑ์การประเมิน ตัวบ่งชี้ของสกอ. ในรอบปีการศึกษา 2567 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2567	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(สกอ.1.4)	I	ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูง กว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์ มาตรฐานไม่เกินร้อยละ 20	≤ 30	19.28	บรรลุเป้าหมาย	5

หลักฐาน

[1.4/1] ตารางวิเคราะห์ค่า FTES

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี(สกอ. 1.5)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ
2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แห่ผลงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา
3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา
4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51

จากคะแนนเต็ม 5

5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา

6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ

คณะครุศาสตร์ให้ความสำคัญกับการพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและสร้างความตระหนักในบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งเป็นผู้ทำหน้าที่เชื่อมโยงประสานงานระหว่าง นักศึกษากับคณะครุศาสตร์ ตลอดจนช่วยพัฒนาให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้อาจารย์ที่ปรึกษายังเป็นผู้มีบทบาทสำคัญยิ่งในการให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา และช่วยแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาตลอดช่วงระยะเวลาการศึกษา ในปีการศึกษา 2567 คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการดังนี้

1.1. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา

- คณะครุศาสตร์ได้เสนอรายชื่อให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ
- กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษามีการปฏิบัติตามคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
- อาจารย์ที่ปรึกษาได้ช่วยกำกับดูแลหน่วยให้บริการหรือให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษาที่มีปัญหาด้านต่าง ๆ

1.2. การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่

คณะครุศาสตร์ได้จัดปฐมนิเทศให้นักศึกษาใหม่ร่วมกับทางมหาวิทยาลัย โดยจัดขึ้นในวันที่ 30 มิถุนายน 2567 ณ ห้องประชุม ชั้น 4 อาคาร 52 วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี โดยมีรายละเอียด ดังนี้

เป้าหมาย: นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 500 คน, ชั้นปีที่ 2 จำนวน 40 คน, อาจารย์และเจ้าหน้าที่จำนวน 30 คน, และสโมสรนักศึกษา จำนวน 20 คน

เนื้อหา: ครอบคลุมประเด็นทางวิชาการ ภาพรวมหลักสูตร การลงทะเบียนเรียน การกู้เงิน กยศ. และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา

รูปแบบ: ภาคเช้าเป็นการปฐมนิเทศจากระดับมหาวิทยาลัย และภาคบ่ายเป็นการปฐมนิเทศภายใต้ความรับผิดชอบของคณะครุศาสตร์

1.3. การพัฒนาเพิ่มเติมในปี 2567

- เพิ่มเติมการตรวจเช็คสุขภาพจิต โดยกรมสุขภาพจิตเขต 11 เข้ามาให้คำแนะนำและตรวจเช็คสุขภาพจิตเบื้องต้น

- จัดกิจกรรมโฮมรูมก่อนการสอน ให้อาจารย์ผู้สอนบันทึกพฤติกรรมนักศึกษาที่มีความเสี่ยงไปยังอาจารย์ที่ปรึกษารับทราบ

- พัฒนาระบบการรายงานพฤติกรรมเสี่ยงให้แก่ผู้บริหารรับทราบอย่างเป็นระบบ

- นำเทคโนโลยีมาใช้ในการให้คำปรึกษา เช่น ระบบนัดหมายออนไลน์ และการให้คำปรึกษาผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล

ผลการดำเนินงาน มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 100 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.12 ระดับความพอใจอยู่ในเกณฑ์มาก

2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลา และนอกเวลา แก่นักศึกษา

คณะครุศาสตร์มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลา และนอกเวลาแก่นักศึกษาตามช่องทางดังต่อไปนี้

2.1 สื่อประชาสัมพันธ์แบบออฟไลน์

- บอร์ดประชาสัมพันธ์ส่วนรวมและบอร์ดประชาสัมพันธ์ของแต่ละสาขาวิชา ตั้งอยู่ใต้อาคาร 32 หน้าลิฟท์

- จัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ เช่น ข้อมูลทุนการศึกษา กิจกรรมต่างๆ การอบรม การประชุมสัมมนา การรับสมัครงาน

- ร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น

2.2 สื่อประชาสัมพันธ์แบบออนไลน์

- เว็บไซต์คณะครุศาสตร์: www.edu.ubru.ac.th

- Facebook Page: Edunews และ Facebook ของแต่ละสาขาวิชา

- Line Official Account: @edu.ubru

- สารสัมพันธ์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อเผยแพร่กิจกรรมของคณะ

- เพจสโมสรนักศึกษาคณะครุศาสตร์

2.3 ระบบฐานข้อมูลแหล่งงาน (ใหม่ในปี 2567)

- พัฒนาระบบฐานข้อมูลแหล่งงานออนไลน์สำหรับนักศึกษาและศิษย์เก่า

- อัปเดตข้อมูลตำแหน่งงานว่างร่วมกับมหาวิทยาลัย โดยจัดตลาดนัดแรงงาน

3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา

คณะครุศาสตร์มีการจัดโครงการเพื่อเตรียมความพร้อมในการประกอบอาชีพและส่งเสริมทักษะประสบการณ์การทำงานแก่นักศึกษา ดังนี้

3.1 โครงการอำลาตอกงาน

เชิญรุ่นพี่ที่ประสบความสำเร็จมาให้คำแนะนำแก่น้อง ๆ ทั้งการเตรียมตัวหลังจบการศึกษา การเตรียมเอกสารสมัครสอบ สมัครงาน พร้อมให้คำแนะนำในการเตรียมตัวก่อนสอบ รวมทั้งการตอบคำถามและการอ่านหนังสือเพื่อเตรียมสอบบรรจุให้แก่ น้อง ๆ นอกจากนี้ยังเชิญผู้เชี่ยวชาญจากกรมแรงงานเพื่อให้ข้อมูลอื่นๆ สำหรับผู้ที่ประสงค์จะทำงานระหว่างรอสอบบรรจุเป็นข้าราชการครู ทั้งนี้ได้แนะนำ Plat From ต่างๆในการเข้าไปสมัครงาน เพื่อเป็นทางเลือกอาชีพที่2 สำหรับนักศึกษาที่มีความสามารถด้านอื่นๆ อาทิเช่น การถ่ายภาพ การร้องเพลง การเป็นพิธีกร เป็นต้น รวมทั้งได้เชิญรุ่นพี่มาแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานอาชีพอื่นๆ เพื่อเป็นข้อมูลให้กับน้อง ๆ ได้มีกำลังใจและมีงานทำระหว่างรอสอบบรรจุครู

3.2 โครงการติวสอบบรรจุครูผู้ช่วย

- จัดติวสอบโดยร่วมกับฝ่ายวิชาการเพื่อเตรียมนักศึกษาเข้าสู่อาชีพครู ครอบคลุมเนื้อหาความรู้ความสามารถทั่วไป (ภาค ก.) ความรู้ความสามารถเฉพาะตำแหน่ง (ภาค ข.) ความเหมาะสมกับตำแหน่ง (ภาค ค.)

3.3 กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ในปี 2567 สัมมนา “เส้นทางสู่ความสำเร็จจากพี่สู่น้อง”

- เชิญรุ่นพี่ที่ประสบความสำเร็จในหลากหลายอาชีพ เช่น ครูผู้ช่วย ครู คศ.1 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา อาจารย์ ศึกษานิเทศก์ บอกเล่าถึงเส้นทางสู่ความสำเร็จที่แตกต่างกัน ทั้งปัจจัยทางด้านเวลา ความพร้อมด้านครอบครัว การเงิน พร้อมแนะนำความหลากหลายที่สามารถนำไปสู่เส้นทางผู้บริหาร เพื่อสร้างแรงบันดาลใจให้แก่ นักศึกษา

3.4 โครงการพัฒนาทักษะศตวรรษที่ 21

- อบรมทักษะดิจิทัลสำหรับครูยุคใหม่ การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา

4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51จากคะแนนเต็ม 5

คณะครุศาสตร์ดำเนินการสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ผลการประเมิน ดังนี้

4.1 ผลการประเมินโครงการอบรมเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 (ติวสอบครูผู้ช่วย)

- ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวม: 4.62
- ระดับความพึงพอใจ: มากที่สุด
- ข้อที่ได้คะแนนสูงสุด: วิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ (4.89)
- ข้อที่ได้คะแนนต่ำสุด: การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการอบรม (4.25)

4.2 ผลการประเมินกิจกรรมให้คำปรึกษา

- ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ: 4.35
- ระดับความพึงพอใจ: มาก

4.3 ผลการประเมินการให้ข้อมูลข่าวสาร

- ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ: 4.18
- ระดับความพึงพอใจ: มาก

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน

- ควรมีการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้าหลายๆ วันเพื่อเตรียมตัวร่วมกิจกรรม
- เพิ่มช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายมากขึ้น
- จัดกิจกรรมให้ครอบคลุมนักศึกษาทุกชั้นปี

5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา

คณะครุศาสตร์มีการประชุมเพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานและนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง ดังนี้

5.1 การปรับปรุงด้านการประชาสัมพันธ์ จากผลการประเมินที่พบว่าการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการอบรมได้คะแนนต่ำสุด (4.25) คณะได้ดำเนินการดังนี้

- เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ผ่านการขึ้นไว้นิตยสาร/Facebook/Line/เว็บไซต์/เพจสโมสรนักศึกษาคณะครุศาสตร์

- กำหนดระยะเวลาประชาสัมพันธ์ก่อนจัดโครงการไม่น้อยกว่า 1 สัปดาห์
- พัฒนาระบบแจ้งเตือนอัตโนมัติผ่าน Line โดยส่งข้อมูลล่วงหน้าไปยังนักศึกษาทุกชั้นปี
- สร้าง Content Calendar สำหรับวางแผนการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้า

5.2 การปรับปรุงแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา จัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2567 โดย

- เพิ่มโครงการให้บริการและให้คำปรึกษาเพื่อส่งเสริมการประกวดแข่งขัน
- จัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาร่วมแข่งขันทั้งทางวิชาการ กีฬา และกิจกรรมอื่นๆ
- กระตุ้นให้นักศึกษามีส่วนร่วมในทุกกิจกรรม

5.3 การพัฒนาระบบให้คำปรึกษาแบบบูรณาการ

- จัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษานักศึกษา (Student Counseling Center) โดยมีศูนย์เพื่อนใจครุศาสตร์ (2B)

- พัฒนาระบบ Peer Counseling โดยนักศึกษารุ่นพี่ โดยนักศึกษามักจะมาขอคำปรึกษารุ่นพี่สโมสร

- จัดทำระบบการให้คำปรึกษาสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา เมื่อพบปัญหาให้รายงานประธานหลักสูตรเพื่อหาทางช่วยเหลือนักศึกษา และรายงานผู้บริหารเพื่อดำเนินการช่วยเหลือในลำดับถัดไป โดยจัดโครงการอบรมอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับมหาวิทยาลัยผ่านกิจกรรมวิศวกรสังคม

6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า

คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า ดังนี้

6.1 โครงการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน (PTRU)

- จัดสรรงบประมาณลงสู่สาขาเพื่อพัฒนาครูในโรงเรียนตามบริบทของสาขา
 - ให้ความรู้และพัฒนาครูที่เป็นศิษย์เก่าให้มีความรู้ที่ทันสมัย
 - พัฒนาทั้งศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันอย่างเป็นระบบ
- (รองคณบดีฝ่ายวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบหลักและบูรณาการกิจกรรม)

6.2 การมอบโล่เชิดชูเกียรติ

- มอบโล่เชิดชูเกียรติแก่ศิษย์เก่าที่ทำชื่อเสียงให้กับคณะในทุกสาขาวิชาในโครงการไหว้ครูโบราณประจำปี 2567 โดยจัดขึ้นต่อเนื่องทุกปี
- จัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าคณะครุศาสตร์ (EDU Alumni Club) จากโครงการ 110 ปี คืบสู่เหย้า ขาวครุศาสตร์

6.3 กิจกรรมใหม่ในปี 2567

- จัดอบรม Upskill/Reskill สำหรับศิษย์เก่าผ่านโครงการโรงเรียนขนาดเล็ก /โครงการ PTRU
- สร้างระบบ Mentoring โดยศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จและเชิดชูเกียรติผ่านเพจสาขาวิชา

6.4 การให้บริการวิชาการแก่ศิษย์เก่า

- เปิดหลักสูตรระยะสั้นสำหรับการพัฒนาวิชาชีพครู เช่น โครงการสาขาปฐมวัย สาขาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา สาขาการศึกษาพิเศษ และเป็นวิทยากรพิเศษในโรงเรียนเครือข่ายที่มีศิษย์เก่าเป็นต้น
- ให้บริการปรึกษาด้านการวิจัยในชั้นเรียน
- จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน ผ่านกิจกรรมครูคืนถิ่น

ผลการประเมินตนเอง :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2567 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2567	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี (สกอ.1.5)	P	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5

หลักฐาน

- [1.5/1-1] คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาปริญญาตรีคณะครุศาสตร์ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2567
- [1.5/1-2] รายงานผลโครงการอบรมอาจารย์ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปี 2567
- [1.5/1-3] รายงานผลโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่คณะครุศาสตร์ประจำปีการศึกษา 2567
- [1.5/2-1] ภาพหน้าจอบริษัทเว็บไซต์คณะครุศาสตร์ (www.edu.ubru.ac.th)
- [1.5/2-2] ภาพหน้าจอบริษัท Facebook Page คณะครุศาสตร์
- [1.5/2-3] ภาพบอร์ดประชาสัมพันธ์ของคณะครุศาสตร์
- [1.5/3-1] รายงานผลโครงการเตรียมความพร้อมสู่วิชาชีพครู ประจำปี 2567
- [1.5/4-1] สรุปผลการประเมินความพึงพอใจการจัดกิจกรรมและการให้บริการ ประจำปี 2567
- [1.5/5-1] รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนานักศึกษาเพื่อปรับปรุงการให้บริการ
- [1.5/5-2] แผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2567 (ฉบับปรับปรุง)
- [1.5/6-1] รายงานผลโครงการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน
- [1.5/6-2] ภาพกิจกรรมมอบโล่เชิดชูเกียรติศิษย์เก่าดีเด่น ประจำปี 2567
- [1.5/6-3] รายงานผลการจัดตั้งชมรมศิษย์เก่าคณะครุศาสตร์ (EDU Alumni Club)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.1.6)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม
2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) คุณธรรมจริยธรรม(2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา(4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ(5) ทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา
4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป
5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม

คณะครุศาสตร์มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่างๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน โดยกิจกรรมนักศึกษาเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยคณะฯ และโดยสโมสรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่นักศึกษาจะได้รับการพัฒนาทางด้านสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ประกอบด้วยมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 6 ประการ ได้แก่ (1) คุณธรรมจริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (6) ทักษะการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

ในปีการศึกษา 2567 คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยมีกระบวนการดังนี้

1.1 การประชุมวางแผนร่วมกับนักศึกษา

- จัดประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา สโมสรนักศึกษา คณะกรรมการนักศึกษาประจำสาขาวิชา และคณะกรรมการชุมชน/ชมรม
- พิจารณาแผนยุทธศาสตร์ของคณะครุศาสตร์ (ปีงบประมาณ 2566-2570)
- สำรวจความต้องการของนักศึกษาในมิติต่างๆ ผ่านแบบสอบถามออนไลน์และการสัมภาษณ์กลุ่ม

1.2 การจัดทำแผนการจัดกิจกรรม

- องค์กรนักศึกษาเสนอแผนการดำเนินงาน โครงการ และกิจกรรมต่างๆ พร้อมงบประมาณ
- คณะฯ พิจารณากลับกรองและอนุมัติให้ดำเนินการภายใต้แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา คณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2567
- จัดทำปฏิทินกิจกรรมนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2567

1.3 การมีส่วนร่วมของนักศึกษา

- นักศึกษามีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ/กิจกรรมผ่านตัวแทนสโมสรนักศึกษา
- นักศึกษาเป็นผู้ดำเนินโครงการหลักภายใต้การกำกับดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา
- มีระบบ Feedback Online สำหรับนักศึกษาเสนอแนะกิจกรรมตลอดปีการศึกษา

2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน

คณะครุศาสตร์โดยคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษาได้จัดทำแผนพัฒนานักศึกษาโดยมีแผนให้มีการดำเนินกิจกรรมพัฒนานักศึกษาระดับปริญญาตรี พร้อมทั้งส่งเสริมให้สโมสรนักศึกษาดำเนินกิจกรรมครบทั้ง 6 ประการ สามารถสรุปข้อมูลได้ดังนี้

- คณะครุศาสตร์ โดยคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษาได้ประชุมเพื่อจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2567 (1.6(1)/1) โดยการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาดำเนินการกิจกรรมตามกรอบมหาวิทยาลัยดังนี้

- 1.โครงการครุศาสตร์น้อมวันทา คุณตราบูชาครู พิธีไหว้ครูโบราณ
- 2.โครงการค่ายครุศาสตร์อาสาพัฒนาโรงเรียน
- 3.กิจกรรมปฏิบัติธรรมเสริมสร้างความเป็นครู
- 4.สร้างอัตลักษณ์บัณฑิตวิศวกรสังคม คนของพระราชอาชาของแผ่นดิน
- 5.โครงการอำลาดอกจาน ประจำปีการศึกษา 2567
- 6.กิจกรรมปฐมนิเทศเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ก่อนเปิดภาคเรียน
- 7.อบรมการประกันคุณภาพและการจัดทำโครงการ
- 8.โครงการพัฒนานักศึกษาตามกรอบคุณวุฒิ 3 โครงการใหญ่และ10โครงการจากสาขาวิชา
 - อบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาบุคลิกภาพเสริมความเป็นครู” สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2
 - อบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาทักษะการเขียนหนังสือราชการ” สำหรับนักศึกษา

ชั้นปีที่ 3 ให้มีประสิทธิภาพ

- อบรมเชิงปฏิบัติการ “ครูยุคใหม่ใส่ใจเทคโนโลยี” สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4

- 9.โครงการส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย(เลือกตั้งสโมสรนักศึกษา)
- 10.โครงการ “เครือข่ายสโมสรนักศึกษาคณะครุศาสตร์ 3 สถาบันเพื่อความเข้มแข็งในการ

ทำงาน”

- 11.โครงการเสริมสร้างสุขภาวะที่ดีด้วยกีฬา ดอกจานเกมส์ ครั้งที่ 17
- 12.โครงการพัฒนาทักษะดิจิทัลสำหรับครูยุคใหม่ (บูรณาการผ่านกิจกรรมน้องห่อคำแพง)
- 13.โครงการอำลาดอกจาน ประจำปีการศึกษา 2567
- 14.โครงการพัฒนาศูนย์รวมเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมงานจุลจลิน
- 15.การประกวดน้องห่อคำแพง/Freshy Boy&Girl ระดับคณะและมหาวิทยาลัย
- 16.โครงการอาจารย์อาชุนน้อมรำลึกหลวงปู่มั่น ภูริทัตโต
- 17.กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนาและพัฒนาสิ่งแวดล้อม

2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) คุณธรรมจริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (6) การจัดการเรียนรู้

คณะครุศาสตร์ โดยคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษาได้จัดทำแผนพัฒนานักศึกษาโดยมีแผนให้มีการดำเนินกิจกรรมพัฒนานักศึกษาระดับปริญญาตรีพร้อมทั้งส่งเสริมให้สโมสรนักศึกษาดำเนินกิจกรรมครบทั้ง 6 ประการ (1.6(2)/1) สามารถสรุปข้อมูลได้ดังนี้

ตารางที่ 15 แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา วงรอบปีการศึกษา 2567

ลำดับ		โครงการกิจกรรม	ความสอดคล้องกับกรอบTQF					
			1	2	3	4	5	6
ด้านที่ 1 คุณธรรมจริยธรรม	1	โครงการครุศาสตร์น้อมวันทา คุณตราบูชาครู พิธีไหว้ครูโบราณ	✓			✓		
	2	โครงการค่ายครุศาสตร์อาสาพัฒนาโรงเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	3	กิจกรรมปฏิบัติธรรมเสริมสร้างความเป็นครู	✓		✓			
	4	สร้างอัตลักษณ์บัณฑิตวิศวกรสังคม คนของพระราชาข้าของแผ่นดิน	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	5	โครงการอำลาดอกจาน ประจำปีการศึกษา 2567	✓		✓			
ด้านที่ 2 ความรู้	6	กิจกรรมปฐมนิเทศเตรียมความพร้อมนักศึกษา ใหม่ก่อนเปิดภาคเรียน	✓	✓		✓		
	7	อบรมการประกันคุณภาพและการจัดทำ โครงการ		✓	✓			✓
ด้านที่ 3 ทักษะทางปัญญา	8	โครงการพัฒนานักศึกษาตามกรอบคุณวุฒิ 3 โครงการใหญ่และ 10 โครงการจากสาขาวิชา -อบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาบุคลิกภาพ เสริมความเป็นครู” สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 -อบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาทักษะการ เขียนหนังสือราชการ” สำหรับนักศึกษา ชั้นปีที่ 3 ให้มีประสิทธิภาพ -อบรมเชิงปฏิบัติการ “ครูยุคใหม่ใส่ใจ เทคโนโลยีสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ลำดับ		โครงการกิจกรรม	ความสอดคล้องกับกรอบTQF					
			1	2	3	4	5	6
ด้านที่ 4 ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ	9	โครงการส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย (เลือกตั้ง สโมสรมักศึกษา)	✓	✓	✓	✓	✓	
	10	โครงการ “เครือข่ายสโมสรมักศึกษา คณะครุศาสตร์ 3 สถาบันเพื่อความเข้มแข็ง ในการทำงาน”	✓	✓		✓		
	11	โครงการเสริมสร้างสุขภาวะที่ดีด้วยกีฬา ดอกจานเกมส์ ครั้งที่ 17	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ด้านที่ 5 ทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	12	โครงการพัฒนาทักษะดิจิทัลสำหรับครู ยุคใหม่ (บูรณาการผ่านกิจกรรมน้องกล้า คำแพง)		✓		✓		✓
กิจกรรมทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม (สนับสนุนด้านการ จัดการเรียนรู้และ คุณธรรมจริยธรรม	13	โครงการอำนวยการดอกจาน ประจำปีการศึกษา 2566 “27 มีนา บุพเพฯ นำพา อามลา ครุศาสตร์”	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	14	โครงการพัฒนาคูครูร่วมเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรมงานจุลจกฐิน	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	15	การประกวดน้องกล้าคำแพง/Freshy Boy&Girl ระดับคณะและมหาวิทยาลัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	16	โครงการอาจารย์อาบูชาน้อมรำลึก หลวงปู่มั่น ภูริทัตโต	✓	✓		✓		
	17	กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนาและพัฒนา สิ่งแวดล้อม	✓			✓		

3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา

คณะครุศาสตร์ จัดโครงการอบรมการประกันคุณภาพและการจัดทำโครงการ ในวันที่ 27 พฤษภาคม 2568 ณ ห้องประชุมลีลาวดี ชั้น 2 อาคาร 32A คณะครุศาสตร์ โดยมีตัวแทนนักศึกษาทุกชั้นปีและสโมสรมักศึกษา จำนวน 60 คน เข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.72 ระดับความพอใจอยู่ในเกณฑ์ มากที่สุด นอกจากนั้นแล้วยังมีการจัดกิจกรรม 1) จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพสำหรับนักศึกษา (e-Book) และ 2) กิจกรรม QA Student สำหรับนักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ

4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป

4.1 กระบวนการประเมิน

- ประเมินความพึงพอใจผ่านระบบออนไลน์ (Google Form)
- ประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของแต่ละโครงการ
- จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานภายใน 30 วัน หลังเสร็จสิ้นกิจกรรม

4.2 การนำผลประเมินมาปรับปรุง

- จัดประชุมทบทวนผลการดำเนินงาน (After Action Review)
- บันทึกข้อเสนอแนะในฐานะข้อมูลกลางเพื่อใช้อ้างอิงในการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป
- ปรับปรุงแผนการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ

5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

คณะครุศาสตร์ ได้ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามแผนการพัฒนานักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2567 โดยมีรายละเอียดสำคัญทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้

ตารางที่ 16 การประเมินโครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา วงรอบปีการศึกษา 2567

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	ร้อยละของผู้เข้าร่วม	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ	ข้อเสนอแนะ
1	โครงการครุศาสตร์น้อมวันทาคุณครูบูชาครู พิธีไหว้ครูโบราณ	100	4.25	มาก	ควรปรับสถานที่ในการทำกิจกรรม
2	โครงการค่ายครุศาสตร์อาสาพัฒนาโรงเรียน	93.44	4.15	มาก	ควรปรับช่วงเวลาให้นักศึกษาสะดวกมากขึ้น
3	กิจกรรมปฏิบัติธรรมเสริมสร้างความเป็นครู	100	4.72	มากที่สุด	ควรมีเอกสารประกอบออนไลน์
4	สร้างอัตลักษณ์บัณฑิตวิศวกรสังคม คนของพระราชาข้าของแผ่นดิน	100	4.68	มากที่สุด	ควรเพิ่มกิจกรรมกับชุมชน
5	โครงการอำลาดอกจานประจำปีการศึกษา 2567	100	4.82	มากที่สุด	ควรขยายเวลาในการดำเนินการ

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	ร้อยละ ของผู้เข้าร่วม	ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ	ระดับ ความพึงพอใจ	ข้อเสนอแนะ
6	กิจกรรมปฐมนิเทศเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ก่อนเปิดภาคเรียน	100	4.65	มากที่สุด	ควรเพิ่มงบประมาณและปรับปรุงสนามกีฬา
7	อบรมการประกันคุณภาพและการจัดทำโครงการ	100	4.78	มากที่สุด	ควรจัดต่อเนื่องทุกปี
8	โครงการพัฒนานักศึกษาตามกรอบคุณวุฒิ 3 โครงการใหญ่ และ 10 โครงการจากสาขาวิชา - อบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาบุคลิกภาพเสริมความเป็นครู” สำหรับนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 - อบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาทักษะการเขียนหนังสือราชการ” สำหรับนักศึกษา ชั้นปีที่ 3 ให้มีประสิทธิภาพ - อบรมเชิงปฏิบัติการ “ครูยุคใหม่ใส่ใจเทคโนโลยีสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4	100	4.73	มากที่สุด	ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์
9	โครงการส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย (เลือกตั้งสโมสรนักศึกษา)	95.12	4.69	มากที่สุด	บรรยากาศดีมาก ควรจัดต่อเนื่อง
10	โครงการ “เครือข่ายสโมสรนักศึกษาคณะครุศาสตร์ 3 สถาบันเพื่อความเข้มแข็งในการทำงาน”	92.50	4.71	มากที่สุด	ควรเพิ่มกิจกรรมทำวัตรเย็น
11	โครงการเสริมสร้างสภาวะที่ดีด้วยกีฬา ดอกจานเกมส์ ครั้งที่ 17	98.00	4.65	มากที่สุด	ได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ดีมาก
12	โครงการพัฒนาทักษะดิจิทัลสำหรับครูยุคใหม่ (บูรณาการผ่านกิจกรรมน้องหรรษา)	99.00	4.67	มากที่สุด	ควรหาสถานที่ที่กว้างขึ้น

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	ร้อยละ ของผู้เข้าร่วม	ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ	ระดับ ความพึงพอใจ	ข้อเสนอแนะ
13	โครงการอำลาดอกจาน ประจำปีการศึกษา 2566 “27 มีนา บุพเพฯ นำพา อำลาครุศาสตร์”	87.50	4.75	มากที่สุด	ควรปรับปรุง ระบบระบาย อากาศ
14	โครงการพัฒนาศูนย์ร่วมเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรมงานจุลจกฐิน	95.00	4.83	มากที่สุด	ควรปรับเวลาให้ เหมาะสมกับชั้นปี
15	การประกวดน้องหาคำแพง/ Freshy Boy&Girl ระดับคณะ และมหาวิทยาลัย	100	4.88	มากที่สุด	ควรขยายผล เพื่อจัดกิจกรรม ต่อเนื่อง
16	โครงการอาจารย์อาบูซานอม รำลึกหลวงปู่มั่น ภูริทัตโต	100	4.71	มากที่สุด	ควรเพิ่มกิจกรรม กับชุมชน
17	กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา และพัฒนาสิ่งแวดล้อม	100	4.85	มากที่สุด	ควรจัดอย่าง ต่อเนื่อง

ผลการประเมินโดยรวมมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจทุกโครงการเท่ากับ 4.68 (ระดับมากที่สุด) การเข้าร่วมกิจกรรมเฉลี่ยร้อยละ 97.21 และทุกโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

คณะครุศาสตร์ ได้พิจารณาผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษามีการทบทวน ปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา และจัดทำเป็นตามแผนการพัฒนานักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2568 โดยมีข้อเสนอแนะการปรับปรุงดังนี้

ด้านระยะเวลา : ปรับระยะเวลาการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมมากขึ้น โดยเฉพาะกิจกรรมปฐมนิเทศและโครงการส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย

ด้านงบประมาณ : เพิ่มงบประมาณสำหรับกิจกรรมกีฬาและกิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมจำนวนมาก

ด้านสถานที่ : ประสานงานเพื่อจองสถานที่ที่เหมาะสมกับจำนวนผู้เข้าร่วม

ด้านเอกสาร : โครงการปีการศึกษา 2568 มีเอกสารประกอบทั้งแบบออนไลน์และแบบออนไลน์

ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภายนอกเพื่อเพิ่มโอกาสในการพัฒนานักศึกษา

ด้านการพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลระยะยาวของกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีมีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2566	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี (สกอ.1.6)	P	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5

หลักฐาน

- [1.6/1-1] แผนพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567
- [1.6/1-2] รายงานการประชุมเวทีระดมความคิดเห็นนักศึกษา
- [1.6/1-3] คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา
- [1.6/2-1] รายงานสรุปกิจกรรมพัฒนานักศึกษาแยกตามคุณลักษณะบัณฑิต 5 ประการ
- [1.6/2-2] รูปภาพและวิดีโอการจัดกิจกรรมต่างๆ
- [1.6/2-3] รายชื่อผู้เข้าร่วมกิจกรรมแต่ละครั้ง
- [1.6/3-1] โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "นักศึกษากับการประกันคุณภาพ"
- [1.6/3-2] คำสั่งแต่งตั้งชมรมนักศึกษาเพื่อคุณภาพ
- [1.6/3-3] รายงานผลการประเมินการเรียนการสอนโดยนักศึกษา
- [1.6/4-1] แบบประเมินกิจกรรมต่างๆ (Pre/Post Assessment)
- [1.6/4-2] รายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรม
- [1.6/4-3] รายงานการปรับปรุงกิจกรรมตามผลการประเมิน
- [1.6/5-1] รายงานการประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนานักศึกษา ประจำปี 2567
- [1.6/5-2] ข้อมูลสถิติการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา
- [1.6/5-3] ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา
- [1.6/6-1] รายงานการปรับปรุงแผนพัฒนานักศึกษา ปี 2568
- [1.6/6-2] รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนานักศึกษา
- [1.6/6-3] แผนการจัดกิจกรรมใหม่สำหรับปี 2568

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์(สกอ.2.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตูกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ
3. จัดสรรงบประมาณของคณะ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีการศึกษา 2567 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้ดำเนินการพัฒนาระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยมีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

คณะครุศาสตร์ ได้จัดทำระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การยกระดับการวิจัย พัฒนา สร้างสรรค์องค์ความรู้ และพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีขีดความสามารถที่สูงขึ้นโดยมีการกำหนดระบบบริหารงานวิจัยไว้ ดังนี้

1. กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ให้มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยทุกปีงบประมาณ [2.1/1-1]
 2. มีการประชุมคณะกรรมการวิจัยเพื่อกำหนดกรอบการรับข้อเสนอการวิจัย[2.1/1-2]
 3. ประกาศรับข้อเสนอการวิจัย [2.1/1-3]
 4. จัดการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาทุนสนับสนุนการวิจัย [2.1/1-4]
 5. คณะกรรมการวิจัยคณะฯ ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติผลการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ
 6. ประกาศผลการพิจารณาการให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัยด้วยเอกสารและทางเว็บไซต์พร้อมให้นักวิจัยทำสัญญารับทุนวิจัยพร้อมตั้งเรื่องเบิกเงินสนับสนุนงวดที่1 [2.1(1)/4]
 7. กำหนดให้มีการรายงานความก้าวหน้า การวิจัยระหว่างการทำวิจัยเพื่อรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ 2 รอบ (ครั้งที่ 1 รายงานความก้าวหน้า 3 บท ครั้งที่ 2 รายงานความก้าวหน้า 5 บท) [2.1/1-5]
 8. กำหนดให้ส่งรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ภายในวันที่ 15 กันยายน 2568 [2.1/1-6]
- นอกจากนี้ คณะฯ ได้ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยตามที่สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้กำหนดไว้ <http://www.research.ubru.ac.th> ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะฯ ได้ [2.1/1-7]

2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่างๆ

คณะครุศาสตร์ สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนี้

มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบและกลไก และขับเคลื่อนงานวิจัยของคณะครุศาสตร์สู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ มีหน้าที่ดังนี้

1. วางแผน พัฒนาระบบและกลไก และขับเคลื่อนการดำเนินงานวิจัยของคณะ
2. ส่งเสริม สนับสนุน และให้ข้อมูลข่าวสารทุนวิจัย และงานประชุมวิชาการ
3. เขียนโครงการวิจัยขอทุนสนับสนุนงานวิจัย
4. พิจารณาโครงการวิจัยก่อนส่งขอทุนสนับสนุนงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอก
5. บริหารจัดการ ควบคุมการดำเนินงานโครงการวิจัยของคณะจนสำเร็จตามวัตถุประสงค์
6. พิจารณาคัดเลือกโครงการวิจัยที่ส่งของงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยของคณะ
7. กำหนดเกณฑ์ พิจารณาและคัดเลือกนักวิจัยดีเด่นของคณะ รวมทั้งการยกย่องเชิดชู
8. ตรวจสอบความถูกต้องของรายงานวิจัยก่อนเบิกจ่ายงบประมาณสนับสนุนจากคณะ

นอกจากนี้ยังทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ รวมทั้งมีการจัดบริการห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ฐานข้อมูลการวิจัย แผ่นบันทึกข้อมูลในรูปแบบซีดี-รอม และเครื่องสำเนาและจัดเก็บเอกสารในรูปแบบแฟ้มข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

ส่วนกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ คณะครุศาสตร์ได้มีการส่งเสริมให้คณาจารย์ เข้าร่วมนำเสนอโครงการวิจัยหรือนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศให้เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่จะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาได้อย่างยั่งยืน [2.1/2-1]

3. จัดสรรงบประมาณของคณะ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2568 คณะฯ ได้มีการจัดสรรงบประมาณของคณะฯ เพื่อเป็นทุนสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์แก่อาจารย์อย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ 2568 คณะจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยที่อยู่ภายใต้กรอบการวิจัยการผลิตครูบนฐานสมรรถนะหรือหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผลลัพธ์ (OBE) โครงการละไม่เกิน 20,000 บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) จำนวน 10 โครงการรวมงบประมาณ 200,000 บาท (สองแสนบาทถ้วน)

4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

ด้วยคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีนโยบายในการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ จึงกำหนดให้มีการสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์คณะครุศาสตร์ สร้างสรรค์และเผยแพร่ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพในระดับชาติ และระดับนานาชาติ โดยมีหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิชาการของคณาจารย์คณะครุศาสตร์ไว้ ดังนี้

1. ใช้งบประมาณโครงการส่งเสริมงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ กิจกรรมสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ ปีงบประมาณ 2568 โดยเป็นผลงานทางวิชาการ หรือบทความวิจัยที่ไม่มีการตีพิมพ์ซ้ำซ้อนและไม่เคยขอหรืออยู่ระหว่างการเบิกค่าตอบแทนผลงานทางวิชาการจากแหล่งอื่นและต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ในวารสารที่มีระบบการตรวจสอบคุณภาพเป็นที่ยอมรับในแวดวงวิชาการ ดังนี้

- 1.1. วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล Scopus 10,000 บาท
- 1.2. วารสารไทย(Thai Journal Citation Index-TCI) ที่มีชื่ออยู่ในกลุ่มที่ 1 ไม่เกิน 5,000 บาท
- 1.3. วารสารไทย(Thai Journal Citation Index -TCI) ที่มีชื่ออยู่ในกลุ่มที่ 2 ไม่เกิน 3,000 บาท
- 1.4. บทความที่ตีพิมพ์ในที่ประชุมวิชาการ(Proceedings) ระดับนานาชาติ ไม่เกิน 5,000 บาท
- 1.5. บทความที่ตีพิมพ์ในที่ประชุมวิชาการ(Proceedings) ระดับชาติ ไม่เกิน 3,000 บาท

[2.1(4)/1]

1.6 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารครุทรรศน์ พีรี (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เป็นเจ้าของ สนับสนุนงบประมาณ 50,000 บาท) [2.1(4)/2]

5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น

คณะครุศาสตร์ มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย เช่น ส่งเสริมให้อาจารย์ ในฐานะนักวิจัยเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักวิจัย และมีการสร้างขวัญและกำลังใจ ตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัย ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น มีการกล่าวขวัญยกย่องชมเชยในที่ประชุมระดับคณะฯ ในวาระ ต่าง ๆ เป็นต้น

นอกจากนี้ในปีงบประมาณ 2568 คณะครุศาสตร์ ได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างสมรรถนะนักวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย “การวิจัยที่อยู่ภายใต้กรอบการวิจัยการผลิตครูบนฐานสมรรถนะหรือหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผลลัพธ์ (OBE)” ในเดือนมกราคม 2568 เพื่อสนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย และการสร้างขวัญและกำลังใจ ตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริสุดา ทองเฉลิม) ในการประชุมระดับคณะครุศาสตร์ประจำปีภาคเรียนที่ 1/2568 และยกย่องผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ระดับคณะและมหาวิทยาลัย

6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

คณะครุศาสตร์ ได้ใช้ระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น แต่ยังไม่มียกย่องงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะที่นำไปใช้ประโยชน์ ที่เข้าข่ายต้องจดลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรทรัพย์สินทางปัญญา ตามระบบคุ้มครองสิทธิ ของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ที่ได้

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของสกอ. ในรอบปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมิน ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2567	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	P	6 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5 คะแนน

หลักฐานอ้างอิง

[2.1/1-1] แผนยุทธศาสตร์ คณะครุศาสตร์ พ.ศ. 2565-2569

[2.1/1-2] รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัย ครั้งที่ 1/2568

[2.1/1-3] ประกาศรับข้อเสนอโครงการวิจัย

[2.1/1-4] รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัย ครั้งที่ 2/2568

[2.1/1-5] คู่มือบริหารงานวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

[2.1/1-6] รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย 10 โครงการ

- [2.1/1-7] ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
- [2.1/2-1] ภาพห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ
- [2.1/3-1] แผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2568
- [2.1/3-2] ประกาศราชภัฏอุบลราชธานี เรื่อง ผลการพิจารณางบประมาณสนับสนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2568
- [2.1/4-1] ประกาศคณะกรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการและเผยแพร่งานสร้างสรรค์ พ.ศ. 2568
- [2.1/5-1] ภาพอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริสุตา ทองเฉลิม) ได้รับการยกย่องผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ระดับคณะและมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ. 2.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน การแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะคณะที่อยู่ในกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

1.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2. เกณฑ์เฉพาะคณะที่อยู่ในกลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

2.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 220,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2.2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 100,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา

คะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีการศึกษา 2567 คณะครุศาสตร์ มีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกโดยภาพรวมทั้งสิ้น จำนวน **4,100,000** บาท แยกเป็น จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในจากคณะครุศาสตร์ จำนวน **200,000** บาท และจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายนอก จำนวน **3,900,000** บาท

สรุปเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก

กลุ่มสาขาวิชา	คณะ	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดและนักวิจัย (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	จำนวนเงินเฉลี่ยต่อคน (บาท)	คะแนน
		ภายใน	ภายนอก	รวม			
มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	ครุศาสตร์	200,000	3,900,000	4,100,000	62	66,129.03	5

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน และอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2567 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2567	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	I	(เลือกใช้ 25,000 บาท ที่สอดคล้องกับกลุ่มสาขา)	15,000 – 36,000บาทต่อคน	66,129.03	บรรลุเป้าหมาย	5

หลักฐาน

[2.2/1-1] ประกาศ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เรื่อง ผลการพิจารณางบประมาณสนับสนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2568

[2.2/1-2] สัญญารับทุนวิจัยภายนอก ประจำปีงบประมาณ 2568

ตารางที่ 17 งบประมาณสนับสนุนการวิจัย ปีงบประมาณ 2568 คณะครุศาสตร์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี (ทุนวิจัยภายใน)

ที่	ชื่อโครงการ	คณะผู้วิจัย	งบประมาณ
1.	การพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สำหรับนักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	นางปริญา ปริพทุม รศ.ภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์	20,000
2.	การศึกษาเปรียบเทียบการนำเสนอภาพถ่ายบนเอกสารขาวดำโดยใช้เทคโนโลยีความเป็นจริงเสริม, คิวอาร์โค้ด กับเอกสารขาวดำปกติ ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะการถ่ายภาพ และความพึงพอใจของนักศึกษาปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	นายณรัช ไชยชนะ นายวชิระ โมราชาติ	20,000
3.	การพัฒนาสื่อการเรียนรู้เชิงโต้ตอบด้วยกระบวนการคิดเชิงออกแบบ เรื่อง พิกเซลอาร์ตระบายสีด้วยนิ้ว โดยใช้ Makey Makey สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู	ผศ.อรรถพร วรรณทอง ผศ.จิรพงศ์ โกศลวิตร	20,000
4.	การพัฒนาความสามารถด้านการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาครู เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เท่าทันสื่อ และความฉลาดทางดิจิทัล สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	ผศ.พิรญา ทองเฉลิม ผศ.เศวตาภรณ์ ตั้งวันเจริญ	20,000

ที่	ชื่อโครงการ	คณะผู้วิจัย	งบประมาณ
5.	ผลของการจัดการเรียนรู้พลศึกษาโดยใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมทักษะทางสังคมของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	นายศักดิ์ สวัสดิ์วร ผศ.ดร.ดิศพล บุปผาชาติ	20,000
6.	การพัฒนาทักษะด้านการผลิตสื่อมัลติมีเดียแบบมีปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู	นางสาวศิริลักษณ์ วัฒนสิน นางสาวศิริวรรณ จันทร์แจ้ง	20,000
7.	การวิจัยปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารอย่างมีกลยุทธ์ ของนักศึกษาวิชาชีพครู โดยใช้วิธีการสอนแบบแสดงบทบาทสมมุติ	นางสาวอภิญญา สุขช่วย ผศ.ปิยาพัชญ์ นิธิอัครานนท์	20,000
8.	การพัฒนาทักษะการสื่อสารอย่างสันติของนักศึกษาวิชาชีพครู โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการสร้างบุคลิกภาพความเป็นครูและทัศนคติในการปรับตัว	นายกฤติน ชันละ นางสาวมนทยา ศีระภูมิ	20,000
9.	ผลของการใช้นิทานเพลงเป็นสื่อในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถในการสร้างสมดุภาษาสำหรับเด็กปฐมวัย	นางวรรณนา นันทาเขียน นางสาวพัฒนฉัตร ปาคุด	20,000
10.	การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาครุศาสตรบัณฑิตผ่านการปฏิบัติการสอนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน	นายวีระศักดิ์ แก่นอ้วน นางสาวธิฎารัตน์ รุจิราวินิจัย	20,000

ตารางที่ 18 งบประมาณสนับสนุนการวิจัย ปีงบประมาณ 2568 (ทุนวิจัยภายนอก)

ที่	โครงการวิจัย	คณะผู้วิจัย	งบประมาณ	แหล่งทุน
1	นวัตกรรมสื่อดิจิทัลจากภูมิปัญญาท้องถิ่นโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุจังหวัดอุบลราชธานี	อ.วชิระ โมราชาติ นางสาววรรณภา โคตรพันธ์	300,000	वन.
2	การพัฒนารูปแบบการส่งเสริมทักษะการรู้เท่าทันสื่อสำหรับสังคมสูงวัยโดยใช้การมีส่วนร่วมของสมาชิกในครอบครัว	ผศ.ดร.พิรญา ทองเฉลิม นางปริญา ปริพัฒ	300,000	वन.
3	การพัฒนาระบบให้น้ำหยดอัจฉริยะสำหรับการผลิตพริกชี้ฟ้าเม็ดใหญ่เพื่อเพิ่มศักยภาพของชุมชนเกษตรกรผู้ปลูกพริกในแปลงใหญ่	ผศ.ดร.จิรพงศ์ โกศลวิตร นายภราดา บุญรมย์ ผศ.ภาณุพงศ์ บุญรมย์ ผศ.อุดมเดช ทาระหอม	300,000	वन.
4	พลวัตภูมิวัฒนธรรมอุทยานธรณีผาชันสามพันโบก จังหวัดอุบลราชธานีสู่การวางแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	อ.ชนากร ปรีชา นางสาวปวีณา จันทาทอง ผศ.สิริสุดา ทองเฉลิม นางสาวอัญชลี แสงทอง	300,000	वन.
5	การพัฒนาโปรแกรมเพื่อส่งเสริมความฉลาดรอบรู้ทางการเงินของนักศึกษาวิชาชีพครู	อ.เศวตาภรณ์ ตั้งวันเจริญผศ. ผศ.ปิยาพัชญ์ นิธิศอักษรานนท์	300,000	वन.
6	การออกแบบชั้นเรียนคณิตศาสตร์เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการคิดขั้นสูงในยุคดิจิทัลด้วยนวัตกรรมการศึกษาชั้นเรียนและวิธีการแบบเปิดสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กในพื้นที่อุบลราชธานี อำนาจเจริญ โครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่และกำลังคนที่มีสมรรถนะเพื่อตอบโจทย์ภาคการผลิตตามนโยบายการปฏิรูปการอุดมศึกษาไทยประเภทประกาศนียบัตร (Non-Degree) กลุ่มอุตสาหกรรมครูและบุคลากรทางการศึกษา รุ่นที่ ๒	นายวิระศักดิ์ แก่นอ้วน นางสาวธิภารัตน์ รุจิราวินิจฉัย	1,200,000	สป.อว.

ที่	โครงการวิจัย	คณะผู้วิจัย	งบประมาณ	แหล่งทุน
7	การพัฒนาสมรรถนะครูปฐมวัยด้านการออกแบบ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้เพื่อสร้างความสมดุลทางภาษา (BALANCED LITERACY) สำหรับเด็กปฐมวัย ปี พ.ศ. 2567 จากสำนักปลัดกระทรวงอุดมศึกษาฯ โดยคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อการบริหารโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ฯ	ผศ.วรารัตน์ ชูมาลา นางวรรณนา นันทาเขียน	1,200,000	สป.อว.
รวมงบประมาณ			3,900,000	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย(สกอ. 2.3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา ดังนี้

1. เกณฑ์เฉพาะคณะ กลุ่ม ข และ ค2

กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะคณะ กลุ่ม ค1 และ ง

กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรคำนวณ

- คำนวณร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีการศึกษา 2567 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย จำนวนทั้งสิ้น 128 ชื่อเรื่อง สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 19 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย วงรอบปีการศึกษา 2567

รายการ	ค่าน้ำหนัก	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
		จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		62	
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	1	0.20
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) หรือในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลแต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติวารสารเหล่านี้ ตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศฯ	0.40	-	-
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 2)	0.60	96	57.60

รายการ	ค่าน้ำหนัก	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
		จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ในBeall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1	0.80	26	20.80
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร			
- ผลงานวิชาการที่ใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว			
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ			
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน			
- ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		3	3
- ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ			
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	2	2
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ	83.60	128	ขึ้นงาน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	62		
ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	134.84		
คะแนน	5		

ผลการประเมิน:

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน และอิงเกณฑ์การประเมิน ตัวบ่งชี้ ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2567 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2567	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	○	ระดับคะแนนเต็ม 5	ร้อยละ 20	ร้อยละ 134.84	บรรลุเป้าหมาย	5

หลักฐานอ้างอิง

[2.3/1] แบบสรุปผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2567

ตารางที่ 20 รายชื่อผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย วงรอบปีการศึกษา 2567

ที่	กรรมการ/ผลงานวิชาการ	วารสาร	ค่าน้ำหนัก
	สาขาวิชาพลศึกษา		
1.	ดิศพล บุปผาชาติ และอรัญญา บุญธิจักร. (2567). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ผสมผสานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษาในสถานการณ์โควิด-19	วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี. 13(2), 302-317. (TCI1)	1.00
2.	Sun, G., Boobphachart, D., & Thipatdee, G. (2024). An exploration of influences of drill-based practice design on tennis player development: Delphi technique. <i>Frontiers in Sport Research</i> ,	6(3), 70–79. https://doi.org/10.25236/FSR.2024.060309	1.00
3.	ศักดิ์ดา สวัสดิ์วร, ณัฐวุฒิ นิมมา, สดาร์ ปาซิโร, ณัฐธิดา รักโคตร, และ กิตติพงษ์ มาตสาร. (2567). ผลของการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาโดยใช้การยืดเหยียดร่างกายแบบอยู่กับที่ด้วยยางยืดที่มีต่อความอ่อนตัวของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนโนนชาตผดุงวิทย์	วารสารครุทรรศน์, 4(3), 1-9. (TCI2)	0.60

ที่	กรรมการ/ผลงานวิชาการ	วารสาร	ค่าน้ำหนัก
	การประถมศึกษา		
4.	ธัชชา ศุกระจันทร์, ปวีศร ภูมิสูง, และธนกร พุ่มชัย. (2567). การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสะเต็มศึกษาโดยใช้กระบวนการออกแบบเชิงวิศวกรรม เพื่อส่งเสริมทักษะการแก้ปัญหาของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนศรีบุญยานนท์	วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 4(4), 1462-1474.	0.60
5.	สาวิตรี เถาว์โท, วิไลวรรณ พรหมสีใหม่. (2567). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดเชิงออกแบบเป็นฐานร่วมกับแนวคิดเกมมิฟิเคชัน เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ การทำงานเป็นทีม และแรงจูงใจในการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	วารสารวิชาการหลักสูตรและการ สอนมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, (16)45,	0.60
6.	ภัคกร ทองเหลือง, ปิยาพัชญ์ นิธิอัศรานนท์ และนเรศ ชันชะรี. (2568). การบริหารจัดการการเรียนรู้ในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3	วารสาร มจร.อุบลปริทรรศน์, 10(1), 976-990.	0.60
7.	พรรณธิภา จำไบรัตน์, ปิยาพัชญ์ นิธิอัศรานนท์ และปิยาภรณ์ พิชญาภีรัตน์. (2567) การพัฒนาความสามารถในการอ่านและการเขียนคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตราแม่กด โดยใช้วรรณกรรมเป็นฐานร่วมกับเทคนิคการประเมินในชั้นเรียนสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	วารสารพุทธศาสตร์ มจร. อุบลราชธานี, 6(3), 1595-1607.	0.60
8.	กานต์ธิดา จุมสิมมา, ปิยาพัชญ์ นิธิอัศรานนท์ และไพรวลัย โคตรตะ. (2567). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ	วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ, 18(3), 59-72.	0.60

ที่	กรรมการ/ผลงานวิชาการ	วารสาร	ค่าน้ำหนัก
9.	กฤษตะวัน สำลี, ปิยาพัชญ์ นิธิอัศรานนท์, ไพรวลัย โคตรตะ. (2567)ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5	วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ, 18(3), 31-44.	0.60
10.	ธิดารัตน์ จันทะหิน, สุพัตรา โคตะวงศ์, ธิฏารัตน์ รุจิราวิจิณชัย, และปริญา ปรีพุฒ. (2567). แนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐานในมุมมองของผู้บริหารสถานศึกษา	วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย (สพบท.), (6)1, 292-300.	0.60
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา			
11.	Panupong Boonrom and Attaporn Wannathong. (2024). Automatic Adapted Drip Irrigation System for Tomato Plat Using Internet of Things for the advancement of modern farmers.	UBRU International Journal Ubon Ratchathani Rajabhat University, 4(2), 1-27.	0.60
12.	เกรียงศักดิ์ วงษ์ชัย, อรรถพร วรรณทอง, และ ไพรวลัย โคตรตะ. (2567). ความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำ เชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5	วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. 18(3), 73-86.	0.60
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป			
13.	Vetsawat, C., Nuangchalerm, P., Prachagool, V., & Dostal, J. (2024). A Feasibility of Flexible Learning Program on Social Networks for Prospective Science Teachers.	Jurnal Penelitian dan Pembelajaran IPA, 10(2),241-253.	1.00

ที่	กรรมการ/ผลงานวิชาการ	วารสาร	ค่าน้ำหนัก
14.	Janjang, S., Vetsawat, C., Pariput, P., & Panyapa, R. (2024). Teaching ability development through professional learning community: A case study of teacher for local development project on induction period in Thailand.	Journal of Green Learning, 4(2), 82-90	0.80
15.	วรรณภา โคตรพันธ์, ณัฐริตาภรณ์ ชาตรี. (2567). การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการสร้างสื่อ และนวัตกรรมการเรียนการสอนของนักศึกษาครูในศตวรรษที่ 21 โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน.	วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์, 11(1) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย 559-573	0.60
16.	กฤษฎา สัจันดี , วรรณภา โคตรพันธ์ , สาวิตรี เถาว์โท (2567). การพัฒนาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขั้นบูรณาการ เรื่องการสังเคราะห์แสง โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5E ร่วมกับเกมการศึกษาในรายวิชาชีววิทยา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	วารสารศรีวันาลัยวิจัย, สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี 14(1) 47-66	0.60
17.	ศุภกร สาริราช , วรรณภา โคตรพันธ์. (2567).การพัฒนาทักษะการคิดแก้ปัญหาโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบสะเต็มศึกษาของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนมัธยมตระการพืชผลสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ	วารสารครุทรรศน์ (ออนไลน์), 4(1), 19-27	0.60
สาขาวิชาสังคมศึกษา			
18.	Sarinrat Jitjum, Vadhana Jayathavaj, Rattana Panyapa , and Pakkasachiphon Khanthong. (2024). The Four-Alms-house Model: Integrating Dāna Into Buddhist Crisis Management Strategies During The Covid-19 Pandemic In Thailand.	Journal of Buddhist Anthropology, 9(4), 315-330. (TCI1+Scopus)	1.00
19.	กัว ชู เฟิน และ รัตนะ ปัญญาภา. (2567). ปัจจัยที่มีผลต่อแรงบันดาลใจในการเลือกเรียนภาษาจีนของนักเรียนโรงเรียนนารีนุกูล.	วารสารการบริหารการปกครองและนวัตกรรมท้องถิ่น, 8(1), มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ 63-74. (TCI 1)	0.60

ที่	กรรมการ/ผลงานวิชาการ	วารสาร	ค่าน้ำหนัก
20.	บัณฑิต วงศ์มัน และ รัตนะ ปัญญาภา. (2567). กระบวนการกลายเป็นสินค้าของประเพณีแห่มาลัยข้าวตอก อำเภอหามาชนะชัย จังหวัดยโสธร.	วารสารการบริหารการปกครองและนวัตกรรมท้องถิ่น, 8(1), มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ 141-158. (TCI 1)	0.60
21.	รำไพพรรณ สุริยาฉาย, รัตนะ ปัญญาภา และ ภูมิพงศ์ จอมหงส์พิพัฒน์. (2567). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน เรื่อง ภัยพิบัติและการจัดการภัยพิบัติ สาระ ภูมิศาสตร์ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	วารสารการบริหารการปกครองและนวัตกรรมท้องถิ่น, 8(1), มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ 175-188. (TCI 1)	0.60
22.	ศรัณภัทร ธนุฉาย, ประสิทธิ์ กุลบุญญา และรัตนะ ปัญญาภา. (2567). การศึกษาส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการ ตัดสินใจซื้อพืชหลังนา (แตงโม) กรณีศึกษาผู้บริโภคในจังหวัด อุบลราชธานี	วารสารการบริหารการปกครองและนวัตกรรมท้องถิ่น. 8(2), 185-202; DOI : https://doi.org/10.14456/jlgsrru.2024.34 (TCI 2)	0.60
23.	เบญจมาภรณ์ สัมฤทธิ์ และรัตนะ ปัญญาภา. (2567). กระบวนการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบโคกหนอง นา โมเดล ในเขตอำเภอเหล่าเสือโก้ก จังหวัดอุบลราชธานี	วารสารการบริหารการปกครองและนวัตกรรมท้องถิ่น, 8(3), มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ 333-346. (TCI 1)	0.80
24.	จิรวิชัย บุญมัน, เสวตาภรณ์ ตั้งวันเจริญ, และ พงษ์ธร สิงห์พันธ์. (2567). การส่งเสริมครูเพื่อจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ	วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์, 9(3), 1049-1062. (TCI 2)	0.60
25.	ฐิตารัตน์ คำพาลา, เสวตาภรณ์ ตั้งวันเจริญ, และ ไพรวลย์ โคตรตะ. (2567). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความเครียดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2	วารสารพุทธศาสตร์ มจร อุบลราชธานี , 6(2), 35-44. (TCI 2)	0.60

ที่	กรรมการ/ผลงานวิชาการ	วารสาร	ค่าน้ำหนัก
26.	ทิพย์รัตน์ เกิดมงคล, เสวตาภรณ์ ตั้งวันเจริญ , และสาวิตรี เถาว์โท. 2567. การพัฒนาความสามารถในการคิดแก้ปัญหา โดยใช้การจัดการเรียนรู้ชุมชนเป็นฐาน เรื่อง สังคมและวัฒนธรรมไทย รายวิชาสังคมศึกษา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	วารสารวิจัยและประเมินผล อุบลราชธานี, 13(1), 13-23. (TCI 2)	0.60
27.	ถนอมพรรณ ตริวนิชชากร และ เสวตาภรณ์ ตั้งวันเจริญ . (2567). การวัดระดับการสื่อสารภาษาเวียดนามตามกรอบมาตรฐาน V test.	วารสารมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี, 15(2), 238-248.	0.60
28.	ไพลิน พานิชเจริญ, เสวตาภรณ์ ตั้งวันเจริญ , และไพรัช โคตรตะ. (2567). สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษามืออาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม, 18(3), 246-257. (TCI 2)	0.60
29.	นิกรณ นิลพงษ์, เสวตาภรณ์ ตั้งวันเจริญ , และ ชวนคิด มะเสนา. (2567). สภาพการพัฒนาศมรรถนะครูด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ	วารสารมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สุรินทร์, 26(2), 321-340. (TCI 2)	0.60
30.	ปวีรัตน์ ถาวรวิ, ชวนคิด มะเสนา และ เสวตาภรณ์ ตั้งวันเจริญ (2567). การศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนไม่ตรงวิชาเอกสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3	วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 4(4), 1325-1339. (TCI 2)	0.60
สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา			
31.	พิรญา ทองเฉลิม วชิระ โมราชาติ และศิริลักษณ์ วัฒนสิน . (2567). การพัฒนาความสามารถการใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้สำหรับครูและบุคลากรในโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1	วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ. ปีที่ 6 ฉบับที่ 3 (กันยายน - ธันวาคม 2567) 790-801.	0.6
32.	พิรญา ทองเฉลิม . (2567). การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการรู้เท่าทันสื่อสารสนเทศ และดิจิทัล สำหรับนักศึกษาครู	การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 37 และระดับนานาชาติ ครั้งที่ 3 “ไอศ-เทคโนโลยีสัมพันธ์แห่งประเทศไทย” ชลบุรี. มหาวิทยาลัยบูรพา.	0.2

ที่	กรรมการ/ผลงานวิชาการ	วารสาร	ค่าน้ำหนัก
33.	ปริญญา ปรีพูน และพิรญา ทองเฉลิม. (2567). ผลการพัฒนาครูเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาด้าน การอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ในโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดอุบลราชธานี	วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราช ภัฏบุรีรัมย์. ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน 2567) หน้า 49-59.	0.60
34.	เสาวลักษณ์ โชฬิมาย ภูมิพงศ์ จอมหงส์พิพัฒน์ และพิรญา ทองเฉลิม. (2567). การพัฒนาหลักสูตร ฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ แบบผสมผสานของครูโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ศึกษาธิการ จังหวัดยโสธร	วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร. ปีที่ 12 ฉบับที่ 5 กันยายน-ตุลาคม. 1809-1823.	0.80
สาขาวิชา ป.บัณฑิตวิชาชีพครู			
35.	ซูชีพ ประทุมเวียง.การศึกษาความพึงพอใจของครู นักเรียน นักศึกษา ต่อคุณภาพการศึกษาประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2567 วิทยาลัยการอาชีพวาริน ชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี.	วารสารศรีวนาลัยวิจัย สาขา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, (2567): 14(2), 179 -196.	0.60
36.	อัจฉรีย์ พิมพ์มูล.Enhancing Algorithm and Programming Education through Collaborative Blended Learning : A Problem - Based Approach for First - Year Students.	International Journal of Modern Education and Computer Science (IJMECS). (2024): (4), 35 - 45.	1
37.	ประกายทิพย์ พิชัย.การพัฒนาระบบการฝึก ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณเพื่อเสริมสร้าง คุณธรรมโดยใช้หลักอริยสัจสี่ผ่านการเรียนรู้ตาม ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	วารสารศาสตร์การศึกษาและการ พัฒนามนุษย์, (2567) : 8(2), 145 – 160.	0.60
38.	ประกายทิพย์ พิชัย.การพัฒนาชุดฝึกทักษะการคิด วิเคราะห์วิชาเศรษฐศาสตร์เบื้องต้นสำหรับนักศึกษา ระดับอนุปริญญา ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยการเงินภาคใต้ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว	วารสารวิจัยและประเมินผล อุบลราชธานี มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี, (2567) : 13(2).	0.60
39.	ธรรณันต์ฤณ อินทนาม.การพัฒนาระบบการฝึก ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณเพื่อเสริมสร้าง คุณธรรมโดยใช้หลักอริยสัจสี่ผ่านการเรียนรู้ตาม ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	วารสารศาสตร์การศึกษาและการ พัฒนามนุษย์, (2567): 8(2), 145 – 160.	0.60

ที่	กรรมการ/ผลงานวิชาการ	วารสาร	ค่าน้ำหนัก
	สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัย		
40.	พัญญา ศรีเสมอ, จำลอง วงษ์ประเสริฐ, ปริญา มุลสิน. “ความต้องการจำเป็นต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน สำหรับการพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหา และการคิดเชิงคำนวณ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนขยายโอกาส”	วารสารวิชาการธรรมทศน. 24, 4 (2567) : 15-28.	0.80
41.	วรัญญา สุริยวงศ์, จำลอง วงษ์ประเสริฐ, กฤติเดช จันทวรา. “สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมสมรรถนะการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนขยายโอกาส”	วารสารวิชาการธรรมทศน. 24, 3 (2567): 243-256.	0.80
42.	ปิยดา ปัญญาศรี และธีรวุฒิ เอกะกุล. “การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่เชิงพาณิชย์ที่ยั่งยืน โดยใช้เทคนิคการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม”	Journal of Roi Kaensarn Academi. 9, 10 (2567) : 1971-1984.	0.80
43.	วรรณุช ศรีพุทธิบาล, มาลีรัตน์ ขจิตเนติธรรม, จำลอง วงษ์ประเสริฐ. “รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะการปฏิบัติงานของนักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ”	วารสารวิจัยและประเมินผล อุบลราชธานี. 13, 2 (2567) : 73-84.	0.60
44.	รณกฤต ผลแม่น และมาลีรัตน์ ขจิตเนติธรรม. “จากมาตรประมาณค่าของลิเคิร์ตสู่การพัฒนามาตรประมาณค่าแนวใหม่”	วารสารการวัด ประเมินผล สถิติ และการวิจัยทางสังคมศาสตร์. 5, 2 (2567): 1-15.	0.60
45.	ลีต้า อาษาวิเศษ, ธีรวุฒิ เอกะกุล. “การวิจัยและพัฒนากระบวนการดูแลสุขภาพ : แนวคิดและการประยุกต์ใช้”	วารสารวิจัยและประเมินผล อุบลราชธานี. 13, 1 (2567) : 76-85.	0.60
46.	อิทธิวัฒน์ ไทยแท้, ธีรวุฒิ เอกะกุล. “การวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนอาชีวศึกษา”	วารสารวิจัยและประเมินผล อุบลราชธานี. 13, 2 (2567) : 119-128.	0.60
47.	รุ่งมณี ยิ่งยืน และธีรวุฒิ เอกะกุล. “การออกแบบวิจัยเชิงทดลองเพื่อพัฒนานวัตกรรมทางสุขภาพ”	วารสารวิจัยและประเมินผล อุบลราชธานี. 13, 2 (2567) : 140-150.	0.60
48.	นพวรรณ ชุมพล และธีรวุฒิ เอกะกุล. “การวิจัยและพัฒนา : กระบวนการและแนวทางการประยุกต์ใช้ เพื่อการพัฒนาสมรรถนะครู ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน”	วารสารวิจัยและประเมินผล อุบลราชธานี. 13, 2 (2567) :129-139.	0.60

ที่	กรรมการ/ผลงานวิชาการ	วารสาร	ค่าน้ำหนัก
49.	ชนาภัทร แสงงาม และธีรวุฒิ เอกะกุล. “วิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน ของโรงเรียนประถมศึกษา”	วารสารวิจัยและประเมินผล อุบลราชธานี.13, 2 (2567) : 151-159.	0.60
	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา		
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชวนคิด มะเสนะ		
50.	รูปแบบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	Ratchphruek Journall. 22, 3 (กันยายน-ธันวาคม 2567) : ISSN: 3027-7663 (Online)	0.80
51.	รูปแบบการบริหารวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สู่คุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน	Ratchphruek Journal 22,3 (กันยายน-ธันวาคม 2567) : ISSN : 3027-7663 (Online)	0.80
52.	รูปแบบการนิเทศสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดโดยเครือข่ายความร่วมมือในยุคดิจิทัล	วารสารวิชาการธรรมทรรศน์ มจร. ขอนแก่น. 24, 4 (ตุลาคม-ธันวาคม 2567) : E-ISSN: 2697-6676	0.80
53.	รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วม ที่มีประสิทธิผล โรงเรียนการกุศลของวัดใน พระพุทธศาสนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ ราชวิทยาลัย วิทยาเขต พระนครศรีอยุธยา. 12, 5 (กันยายน-ตุลาคม 2567) : E-ISSN: 2985-1556	0.80
54.	รูปแบบการบริหารงานบุคคลยุคใหม่ของวิทยาลัย ครูสงฆ์ในประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตย ประชาชนลาว	วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ ราชวิทยาลัย.12, 1 (มกราคม-กุมภาพันธ์ 2567) : 244-258. E-ISSN 2539-6765	0.80
55.	รูปแบบการบริหารงานบุคคลตามหลักคุณธรรมและ ความโปร่งใสของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา	วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬา ลงกรณราชวิทยาลัย. 12, 3 (พฤษภาคม-มิถุนายน 2567) : E-ISSN: 2539-6765	0.80
56.	รูปแบบการเสริมพลังการปฏิบัติงานของครูในการ จัดการเรียนรู้โรงเรียนเอกชน	วารสารราชพฤกษ์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา. 22, 1(มกราคม-เมษายน 2567) : 50-64. E-ISSN: 2651-1835	0.80

ที่	กรรมการ/ผลงานวิชาการ	วารสาร	ค่าน้ำหนัก
57.	รูปแบบความร่วมมือทางวิชาการของครู ในสหวิทยาเขตของโรงเรียนมัธยมศึกษา	วารสาร Ratchaphruek Journal. 22, 2(พฤษภาคม-สิงหาคม 2567) : 3027-7663 (Online)	0.80
58.	กลยุทธ์การพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล	มจร.สังคมศาสตร์ปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ ราชวิทยาลัย. 13, 3(พฤษภาคม-มิถุนายน 2567) : 205-216 E-ISSN 2673-0782	0.80
59.	รูปแบบการจัดการศึกษาระบบทวิศึกษาใน ศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษาสังกัดมัธยมศึกษา ในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 13	Ratchaphruek Journal. 22, 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2567) : 3027-7663 (Online)	0.80
60.	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศยุคใหม่เพื่อการจัดการ เรียนการสอนของครูสำนักส่งเสริมการเรียนรู้ จังหวัดศรีสะเกษ	วารสารพุทธศาสตร์ มจร. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ ราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2567) E-ISSN 2774-0463	0.60
61.	ภาวะผู้นำฝ่ายบริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อำนาจเจริญ	วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีที่ 4 ฉบับที่ 3 (กรกฎาคม-กันยายน 2567) E-ISSN 2774-0390	0.60
62.	การใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนรู้ ของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต 5	วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีที่ 4 ฉบับที่ 3 (กรกฎาคม-กันยายน 2567) E-ISSN 2774-0390	0.60
63.	การศึกษาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต 3	วารสารพุทธศาสตร์ มจร. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ ราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2567) E-ISSN 2774-0463	0.60

ที่	กรรมการ/ผลงานวิชาการ	วารสาร	ค่าน้ำหนัก
64.	การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมกับการบริหารสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5	วารสารพุทธศาสตร์ มจร. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ ราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2567) E-ISSN 2774-0463	0.60
65.	ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิผลของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพ การบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย ปีที่ 6 ฉบับที่ 4 (ตุลาคม-ธันวาคม 2567) ISSN 2730-4183	0.60
66.	การศึกษาสภาพรอบความคิดเติบโตของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1	วารสารพุทธศาสตร์ มจร. อุบลราชธานี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขต อุบลราชธานี ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2567)	0.60
67.	การศึกษาสมรรถนะด้านการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ	วารสารพุทธศาสตร์ มจร. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ ราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2567) ISSN : 2774-0463 (Online)	0.60
68.	การศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนไม่ตรงวิชาเอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3	วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีที่ 4 ฉบับที่ 4 (ตุลาคม-ธันวาคม 2567) ISSN : 2774-0390 (Online)	0.60
69.	สภาพการดำเนินงานห้องเรียนคุณภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1	วารสาร มจร อุบลรัตนรังสรรค์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ ราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี ปีที่ 9 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2567) ISSN : 2697-4150 (Online)	0.60

ที่	กรรมการ/ผลงานวิชาการ	วารสาร	ค่าน้ำหนัก
70.	ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามทัศนคติของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา อุบลราชธานี อำนาจเจริญ	วารสารวิจัยพัฒนธรรม มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น ปีที่ 11 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2567) E-ISSN: 2822-0366 (Online)	0.60
71.	การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ	วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ปีที่ 26 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2567) E-ISSN : 3027-8732 (Online)	0.60
72.	สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอำนาจเจริญ	วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี ปีที่ 9 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2567) ISSN : 2697-4150 (Online)	0.60
73.	สภาพการพัฒนาสมรรถนะครูด้านการบริหาร หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ	วารสาร มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ปีที่ 26 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2567) ISSN : 3027-8732 (Online)	0.60
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นเรศ ชันธีระ			
74.	รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้านการจัดการเรียนรู้ของครูโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 16, 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2567) : ID 277052 1-14. ISSN: 1906-7208	0.80

ที่	กรรมการ/ผลงานวิชาการ	วารสาร	ค่าน้ำหนัก
75.	รูปแบบการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	Ratchphruek Journal. 22, 3 (กันยายน-ธันวาคม 2567) : ISSN: 3027-7663 (Online)	0.80
76.	รูปแบบการบริหารงานวิชาการโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	Ratchphruek Journal. 22, 3 (กันยายน-ธันวาคม 2567) : ISSN: 3027-7663 (Online)	0.80
77.	รูปแบบการบริหารงานบุคคลตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา	วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย 12, 3 (พฤษภาคม-มิถุนายน 2567) : E-ISSN: 2539-6765	0.80
78.	รูปแบบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	Ratchphruek Journal. 22, 3 (กันยายน-ธันวาคม 2567) : ISSN: 3027-7663 (Online)	0.80
79.	การศึกษาปัญหาและแนวทางการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33	วารสาร มจร. การพัฒนาสังคม (JMSD) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2567) ISSN 2651-1215 (Online)	0.60
80.	การศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5	วารสารพุทธศาสตร์ มจร. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2567) ISSN : 2774-0463 (Online)	0.60
81.	การศึกษาสภาพการบริหารบุคคลยุคดิจิทัลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4	วารสารพุทธศาสตร์ มจร. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2567) ISSN : 2774-0463 (Online)	0.60

ที่	กรรมการ/ผลงานวิชาการ	วารสาร	ค่าน้ำหนัก
82.	การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผล การเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5	วารสารพุทธศาสตร์ มจร. อุบลราชธานี มหาวิทยาลัยมหา จุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2567) ISSN : 2774-0463 (Online)	0.60
รองศาสตราจารย์ภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์			
83.	ภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์. (2567). การพัฒนา หลักสูตรฝึกอบรมตามแนวคิดประสบการณ์การ เรียนรู้ผ่านสื่อกลางร่วมกับแนวคิดการพัฒนา บทเรียนเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 ของครูผู้สอนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต 5	วารสารวิชาการหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. 16 (46) : 44-53.	0.60
84.	ภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์. (2567). การพัฒนาชุด กิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสร้างสรรค์เป็นฐาน เรื่อง ปัญหาพื้นฐานทางเศรษฐกิจ กลุ่มสาระการ เรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	วารสารวิจัยและประเมินผล อุบลราชธานี. 13(2) : 105-118	0.60
85.	ภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์. (2567). การพัฒนา ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดวิธีการสอน แบบเปิด เรื่อง พลเมืองดีตามวิถีประชาธิปไตย กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	วารสารเซนต์จอห์น. 27(41) : 175-191.	0.60
86.	เสาวลักษณ์ ไวกิมาย ภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์ และพีรญา ทองเฉลิม. (2567). การพัฒนาหลักสูตร ฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ แบบผสมผสานของครูโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ศึกษาธิการ จังหวัดยโสธร	วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร. 12(5) : 1809-1823.	0.80

ที่	กรรมการ/ผลงานวิชาการ	วารสาร	ค่าน้ำหนัก
87.	สุพัตรา คำสุข ปิยาภรณ์ พิชญาภรณ์ และภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์. (2567). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ สำหรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง	วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 43(3) : 541-564.	0.80
88.	ราไพพรรณ สุริยฉาย รัตนะ ปัญญาภา และภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์.(2567). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด สมองเป็นฐาน เรื่อง ภัยพิบัติและการจัดการภัยพิบัติ สารภูมิศาสตร์ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	วารสารการบริหารการปกครองและนวัตกรรมท้องถิ่น. 8(1) : 175-188.	0.80
89.	พิชญธิดา ศรีบุญ ปรีชา มุลสิน และภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์.(2567). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดประเด็นวิทยาศาสตร์กับสังคมร่วมกับการเรียนรู้แบบสืบเสาะ เพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะการอยู่ร่วมกับธรรมชาติ และวิทยาการ อย่างยั่งยืน เรื่องวัสดุใช้วัดประจำวัน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	วารสารบัณฑิตวิทยาลัย พิษณุพรรณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. 19(3) : 23-35	0.60
90.	ณัฐพงศ์ จ้อยศรีเกตุ ภัควัฒน์ วงศ์วรรณวัฒนา และภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์. (2567).การพัฒนาความเข้าใจโน้ตทางวิทยาศาสตร์ เรื่อง การหักเหของแสง โดยการจัด การเรียนรู้แบบทำนายสังเกต และอธิบายร่วมกับการใช้สื่อจำลองเชิงปฏิสัมพันธ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	วารสารวิจัยและประเมินผล อุบลราชธานี. 13(2) : 1-12.	0.60
91.	พิมพ์มาศ ชูเนตร ปิยาพัชญ์ นิธิอัศรานนท์ และภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์. (2567).การพัฒนา กิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับแบบฝึกทักษะ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	วารสารวิชาการหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. 16 (46) : 82-89.	0.60

ที่	กรรมการ/ผลงานวิชาการ	วารสาร	ค่าน้ำหนัก
92.	ศิริการณ มาท้วม ภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์ และสุปียา ทาปทา. (2567). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การเรียนรู้แบบซิปปาโมเดลร่วมกับสื่ออินโฟกราฟิก เรื่องสินค้าและบริการในชีวิตประจำวัน รายวิชาสังคมศึกษา เพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	วารสารบัณฑิตวิทยาลัย พิษณุพรรณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. 19 (3) : 1-11.	0.60
93.	เดือนแอม สีหาวง ประกายทิพย์ พิชัย และภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์. (2567).การพัฒนาชุดฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์วิชาเศรษฐศาสตร์เบื้องต้น สำหรับนักศึกษาระดับอนุปริญญา ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยการเงินภาคใต้ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว	วารสารวิจัยและประเมินผล อุบลราชธานี. 13(2) : 27-38.	0.60
94.	อุบลทิพย์ เสนจันทร์ชัย ไพศาล พากเพียร และและภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์. (2567). การสื่อสารเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมด้านสุขภาพ โดยใช้แนวคิดเชิงระบบ: กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านปลาตุ๊ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานีเขต 1	วารสารวิจัยและประเมินผล อุบลราชธานี. 13(2) : 51-60.	0.60
ผศ.ดร.ปิยาภรณ์ พิชญาภรณ์			
95.	สัจจา เจริญศรีเมือง ปิยาภรณ์ พิชญาภรณ์ และอรธิดา ประสาร. (2567). การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ โดยใช้นวัตกรรมเป็นฐานของครูโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	วารสารศิลปการจัดการ. 8(2) : 428-444. (TCI-2)	0.60
96.	สุพัตรา คำสุข ปิยาภรณ์ พิชญาภรณ์ และภูมิพงศ์ จอมหงษ์พิพัฒน์. (2567). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ สำหรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง	วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 43(3) : 541-564. (TCI-2)	0.60

ที่	กรรมการ/ผลงานวิชาการ	วารสาร	ค่าน้ำหนัก
97.	รัตนสุตา วิเศษดี สรียกานต์ ยี่เก็งเอี่ยม และปิยาภรณ์ พิชญาภิรัตน์. (2567). การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคจิ๊กซอว์	วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร. 12(4) : 1341-1354. (TCI-1)	0.80
98.	จินดารัตน์ อ่อนทรวง สรียกานต์ ยี่เก็งเอี่ยม และปิยาภรณ์ พิชญาภิรัตน์. (2567). การจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกร่วมกับการใช้เทคนิคการประเมิน ในชั้นเรียนที่ส่งผลต่อ ความสามารถในการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	วารสารวิจัยและประเมินผล อุดรราชธานี. 13(1) : 1-11. (TCI-2)	0.60
99.	พัชรียา เชื้อบัณฑิต สรียกานต์ ยี่เก็งเอี่ยม และปิยาภรณ์ พิชญาภิรัตน์. (2567). การพัฒนาความสามารถในการอ่านสะกดคำไม่ตรงตามมาตรา ตัวสะกดแม่กด โดยใช้เกมเป็นฐานสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	วารสารวิจัยและประเมินผล อุดรราชธานี. 13 (1) : 24-32. (TCI-2)	0.60
100	กรรณิการ์ กรณา สรียกานต์ ยี่เก็งเอี่ยม และปิยาภรณ์ พิชญาภิรัตน์. (2567).การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้เทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H ร่วมกับเทคนิคการประเมินในชั้นเรียน	วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร. 12(2) : 641-653. (TCI-2)	0.60
101	สิริมาศ สิทธิจินดา สรียกานต์ ยี่เก็งเอี่ยม และปิยาภรณ์ พิชญาภิรัตน์. (2567). การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเสริมต่อการเรียนรู้	วารสารวิจัยและประเมินผล อุดรราชธานี. 13(1) : 45-54. (TCI-2)	0.60
102	สวิษฐา ชินพงศธร สรียกานต์ ยี่เก็งเอี่ยม และปิยาภรณ์ พิชญาภิรัตน์. (2567). การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แผนผังมโนทัศน์	วารสารวิจัยและประเมินผล อุดรราชธานี. 13(1) : 55-63. (TCI-2)	0.60
	อาจารย์ปริญญา บริพุฒ		
103	ปริญญา บริพุฒ. (2567). การรับรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อออกแบบการเรียนรู้ของครูในโครงการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา เพื่อพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน	วารสารครุทรรศน์. 4(1) : 37-49. https://so06.tci-thaijo.org/index.php/JER/article/view/274427/184423	0.60

ที่	กรรมการ/ผลงานวิชาการ	วารสาร	ค่าน้ำหนัก
104	ปริญา ปรีพฒ. การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมความรับผิดชอบของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	วารสารการบริหารและนิเทศ การศึกษา. 15(3) : 278-297. https://so20.tci-thaijo.org/index.php/JAD/article/view/534/485	0.60
105	ปริญา ปรีพฒ และพรีญา ทองเฉลิม. (2567). ผลการพัฒนาครูเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ด้านการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดอุบลราชธานี	วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.4(1) (มกราคม-มิถุนายน 2567) https://doi.org/10.14456/edubr u.2024.49-59 .	0.60
106	ปริญา ปรีพฒ, รัตนะ ปัญญาภา, จันทรุ่ง สันตมาศ, ประภัสสร ผลสินธ์, พริกฤต เครือลุนทีระ ยุทธ และศิริวรรณ จันทรแจ้ง. (2567). ความสามารถในการสอนของครูตามโครงการผลิตครู เพื่อพัฒนาท้องถิ่น ระยะเข้าสู่วิชาชีพ สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3	วารสารครุทรรศน์. 4(1) : มกราคม – เมษายน 2567. 76-87.	0.60
107	ธิดารัตน์ จันทะหิน สุพัตรา โคตะวงศ์ ธิฏารัตน์ รุจิราวิจิฉัย และปริญา ปรีพฒ. (2567). แนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาเพื่อ พัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐานในมุมมอง ของผู้บริหารสถานศึกษา	วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการ บริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย. 6(1) : 292-300. https://so04.tci-thaijo.org/index.php/JAPDEAT/a rticle/view/270840/183129	0.60
108	ธนาภรณ์ หอมเย็น สมถวิล ชันเขตต์ และปริญา ปรีพฒ. (2567).การพัฒนาทักษะการแก้ปัญหา ปัญหาทางคณิตศาสตร์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ ตามแนวคิดฮาโลโมเดล สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2	วารสารการบริหารและนิเทศ การศึกษา. 15(1) : 23-38	0.60
109	ลัดดาวัลย์ บัวขาว ภควัฒน์ วงศ์วรรณวัฒนา และปริญา ปรีพฒ. (2567).การพัฒนาทักษะ การคิดวิเคราะห์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ตาม แนวคิดฮาโลโมเดล วิชาวิทยาศาสตร์ สำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	วารสารบัณฑิตวิทยาลัย พิษณุพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. 19(2) : 37-48.	0.60

ที่	กรรมการ/ผลงานวิชาการ	วารสาร	ค่าน้ำหนัก
110	วงศ์พัทธ์ ชูรา ภควัฒน์ วงศ์วรรณวัฒนา และปริญญา ปริพฒ.(2567). การพัฒนาทักษะ การทดลองทางวิทยาศาสตร์ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์โดยใช้ชุมชนเป็นฐานของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด. 18 (3) : 17-27.	0.60
111	วิทวัส พลพวง อรรถพร วรรณทอง และปริญญา ปริพฒ. (2567). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ เชิงรุก เพื่อเสริมสร้างความสามารถการเขียน โปรแกรมสแครช สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5	วารสารวิชาการหลักสูตรและการ สอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. 16(46) : 72-81	0.60
112	สรญา มุสิกา ปรีชา มูลสิน และปริญญา ปริพฒ. (2567). การพัฒนาความสามารถในการแก้ ปัญหาทางวิทยาศาสตร์โดยใช้กิจกรรมการ เรียนรู้ ตามแนวคิดฮาโลโมเดล สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด. 18(1) : 51-64.	0.60
113	จกศิริวรรณ สำเภา สมถวิล ชันเขตต์ และปริญญา ปริพฒ.(2567). การพัฒนาทักษะ การสื่อสารและสื่อความหมายทางคณิตศาสตร์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ แบบสืบเสาะหาความรู้ ร่วมกับเทคนิค คิด-พูด-เขียน สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	วารสารการบริหารและนิเทศ การศึกษา. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 15(3) : 262-240.	0.60
สาขาวิชาคณิตศาสตร์			
114	วีระศักดิ์ แก่นอ้วน.(2568).แนวทางการฝึกสังเกตชั้น เรียนสำหรับนักศึกษาคณิตศาสตร์ : กรณีสาขาวิชา คณิตศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี	วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี	0.80
สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์			
115	จิระวัฒน์ โพธิ์กระสังข์,รัชฎาภรณ์ พันธุ์ทอง, ธิติรัตน์ จันทะหิน “ (2567) “การจัดกิจกรรมการพับกระดาษ แบบโอริกามิเพื่อพัฒนาทักษะพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นอนุบาล 3”โรงเรียนอนุบาลศรี ประชานุกุล.	วารสารบัวบัณฑิต. ปีที่ 24 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน 2567) หน้า 52-65	0.60

ที่	กรรมการ/ผลงานวิชาการ	วารสาร	ค่าน้ำหนัก
116	ปริญญภัทร สำเภาทอง, ศิรประภา ไพรเสนา, ธิดารัตน์ จันทะหิน . (2567)“การจัดกิจกรรมเกม การศึกษามิติสัมพันธ์ชุด PICS ที่มีผลต่อการพัฒนา ทักษะสมอง(EF) ของเด็กปฐมวัย”	วารสารบัวบัณฑิต.ปีที่ 24 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน 2567) หน้า 1-15	0.60
117	ณัฐนันท์ แซ่เตียว , ธิดารัตน์ จันทะหิน “ (2567) “การพัฒนาความสามารถในการใช้กล้ามเนื้อมัดโดยใช้กิจกรรมการปั้นประกอบอุปกรณ์สำหรับเด็กปฐมวัย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี”.	วารสารบัวบัณฑิต. ปีที่ 24 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2567) หน้า 84-100	0.60
118	ปรีชญาภรณ์ อาริฎ, ทิพากร บุญกุลศรีรุ่ง . (2567). “การส่งเสริมทักษะพื้นฐานทางด้านคณิตศาสตร์ สำหรับเด็กปฐมวัยโดยใช้กิจกรรมเกมการศึกษา Comparing Games”	วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์. ปีที่ 9 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2567) หน้า 2263-2274	0.60
119	ปณิดาพร เทสันตะ, ทิพากร บุญกุลศรีรุ่ง . (2567). “การพัฒนาทักษะพื้นฐานวิทยาศาสตร์โดยใช้ชุด กิจกรรมการทดลองวิทยาศาสตร์ สำหรับเด็กชั้น อนุบาลปีที่ 2”	วารสารครุทรรศน์ ปี ที่ 4 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2567) หน้า 80-95	0.60
สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ			
120	ศิริวรรณ จันทร์แจ้ง.การจัดการศึกษาสำหรับนักศึกษา ที่มีความต้องการพิเศษ Higher Education Management for People with Special Needs	วารสารบริหารการศึกษาบัวบัณฑิต ปีที่ 24 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2567 (TCI 2)	0.60
121	ศิริวรรณ จันทร์แจ้ง.ความสามารถในการสอนของครู ตามโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ระยะเข้าสู่ วิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 Teaching ability of theTeacher for Local Development Project- Induction period Under the Ubon Ratchathani Primary Educational Service Area Office 3.	วารสารครุทรรศน์ ปีที่4 ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน 2567	0.60
122	ไพรินทร์ ทองกลม.การพัฒนากระบวนการฝึกทักษะ การคิดอย่างมีวิจารณญาณเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมโดย ใช้หลักอริยสัจสี่ผ่านการเรียนรู้ตามทฤษฎีคอนสตรัคติ วิสต์ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี The development of a critical thinking skills training process to enhance moral using the	วารสารการศึกษาและการพัฒนามนุษย์ ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2567	0.60

ที่	กรรมการ/ผลงานวิชาการ	วารสาร	ค่าน้ำหนัก
	Four Noble Truths principle through learning based based on Constructivist theory for first-year students, Faculty of education, Ubon Ratchathani Rajabhat University.		
	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ		
123	Sehlaoui, A. S., & Morris, T. (2024). Walking down the street: addressing the cultural process of stereotyping among preservice and inservice teachers of English to close the opportunity gap.	International Journal of Educational Researchers (IJERs), 15(2), 16-36. https://doi.org/10.29329/ijer.2024.1041.2	0.60
124	Chaiyamart, S., Masena, C., Singpun, P., Kotta, P., Morris, T. (2024). The Supervision model to promote curriculum administration emphasizes learner competency of schools under the Office of Primary Educational Service Area.	Journal of Education and Learning, 41(1), 227-234. https://doi.org/10.5539/jel.v14n1p227	0.60
125	Kaewsritthong, T., Khantharee, N., S., Masena, C., Taojan, S., Morris, T. (2024). A Model for developing academic leadership of teachers in the 21st century under the Office of Primary Educational Service Area in Thailand.	Journal of Education and Learning, 14(1). https://doi.org/10.5539/jel.v14n1p249	0.60
126	Thongchalerm, S. , & Jarunthawatchai, W. (2024) Genre Analysis of News Reports: Variations Across Global Context.	Journal of Language Research and Practice, 1(1), 40-54	0.60
127	จุฑาพร เมืองเหนือ, ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม และสิริสุดา ทองเฉลิม. การประเมินโครงการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษ โดยใช้แนวคิดโมเดลเชิงตรรกะ.	วารสารวิจัยและประเมินผล อุบลราชธานี ปีที่ 12 ฉบับที่ 2 (47-56)	0.60

ที่	กรรมการ/ผลงานวิชาการ	วารสาร	ค่าน้ำหนัก
128	อภิขยา ผลจันทร์,อัญชลี แสงทอง. (2567). การพัฒนาชุดแบบฝึกเสริมทักษะเรื่อง Past Simple Tense วิชาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทศบาล 2 หนองบัว สังกัดเทศบาลนครอุบลราชธานี.	วารสารบริหารการศึกษาบัวบัณฑิต 24(2), 145-154.	0.60



ภาพที่ 11-12 โครงการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาโดยใช้ PTRU MODEL

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ. 3.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะครุศาสตร์เพื่อพิจารณาอนุมัติ
2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม
3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ เพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม
6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ

คณะครุศาสตร์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการ และได้ประชุมเพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาและสภาพปัจจุบันปัญหาที่สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ว่า “มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” และพันธกิจหลักของคณะครุศาสตร์ที่มุ่งเน้นการผลิตและพัฒนาครู นำมาจัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมภายใต้แผนปฏิบัติการของคณะครุศาสตร์ ประจำปี 2567 แผนงานการบริการวิชาการ : **โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือและความสัมพันธ์ที่ดี** และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม โดยได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนา 4 ด้านคือ 1) เพื่อพัฒนาคุณภาพนักศึกษา 2) เพื่อพัฒนาคุณภาพอาจารย์ 3) เพื่อพัฒนาคุณภาพโรงเรียนร่วมผลิต 4) เพื่อพัฒนาคุณภาพชุมชน แล้วเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ

ผู้รับผิดชอบโครงการบริการวิชาการในแผนการบริการวิชาการประจำปีในคณะกรรมการบริหารชุดเดิม ได้แก่ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ (อาจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม) ได้ดำเนินงาน โดยมีปฏิทินกิจกรรมประกอบด้วย 1) การสำรวจความต้องการจำเป็นและบริบท 2) ออกแบบกิจกรรมพัฒนา 3) ดำเนินการพัฒนาคุณภาพ 4) กิจกรรม Coaching and Mentoring 5) กิจกรรม Symposium จัดแสดงผลงาน สะท้อนผลถอดบทเรียนร่วมกัน 6) สรุปและรายงานผลระยะเวลาระหว่างเดือนมิถุนายน 2567 ถึงเดือนพฤษภาคม 2568 รวมจำนวน 4 โครงการ ดังนี้

กิจกรรมระดับสาขาวิชา ได้แก่ โครงการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา

กิจกรรมระดับคณะ ได้แก่ โครงการพัฒนาคณาจารย์

กิจกรรมระดับมหาวิทยาลัย ได้แก่ โครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็ก และโครงการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน (PTRU Model) ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่างคณะครุศาสตร์ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานีและจังหวัดอำนาจเจริญ ภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือของโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานีและจังหวัดอำนาจเจริญ ที่ได้ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องมาเป็นปีที่ 4 แล้ว

2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม

คณะครุศาสตร์ ได้จัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ โดยกำหนดเป้าหมายให้สอดคล้องกับ พันธกิจตามแผนการบริการวิชาการ ดังนี้

1) ด้านการสอนและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยนำองค์ความรู้จากการบริการวิชาการแก่ชุมชนมาบูรณาการกับการเรียนการสอน/ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ให้ตอบโจทย์/พัฒนาระบบการผลิตครูฐานสมรรถนะตามพระบรมราโชบาย เพื่อพัฒนานักศึกษา

2) ด้านการวิจัย โดยการจัดทำแบบเสนอโครงการวิจัย (Research Project) ประกอบการเสนองบประมาณประจำปีงบประมาณ 2568 เป็นการพัฒนา/ต่อยอดองค์ความรู้เพื่อพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม

3) ด้านการบริการวิชาการ โดยการถ่ายทอดความสำเร็จ/ผลการดำเนินงานสู่กลุ่มนักศึกษา ครูประจำการ อาจารย์ในคณะ/ต่างคณะ ชุมชนหรือสังคมที่มีความต้องการ

4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยการต่อยอดผลการดำเนินงาน เช่น การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น/ปราชญ์ชาวบ้านของสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม

5) ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยนำรูปแบบ/องค์ความรู้ที่ได้จากการดำเนินงานไปจัดทำโครงการต่อเนื่องและสร้างเครือข่ายความร่วมมืออื่น ๆ ต่อไป

3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า

โครงการบริการวิชาการแก่สังคมของคณะครุศาสตร์ ปี 2567 ทั้ง 4 โครงการเป็นโครงการที่บริการแบบให้เปล่า

4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา

คณะกรรมการบริการวิชาการระดับคณะมีการประชุม กำกับติดตามความก้าวหน้าและประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมเป็นระยะ พบว่า คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินกิจกรรมครบทั้ง 4 กิจกรรมและบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ทุกด้านที่ตั้งไว้ จึงได้นำเสนอผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม

จากการประเมินผลการดำเนินงานตามข้อ 4 พบว่า คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ และมีข้อเสนอแนะเพื่อนำมาพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม ดังนี้

- 1) ควรมุ่งเน้นการดำเนินกิจกรรมภายใต้ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บริการวิชาการมีการพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป
- 2) ควรมีการวิเคราะห์บริบทและสำรวจความต้องการเพื่อจัดทำแผนการบริการวิชาการ/การใช้ประโยชน์จากเครือข่ายของศิษย์เก่า/เครือข่ายความร่วมมือของสาขาวิชาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น
- 3) ควรนำรูปแบบการบริการวิชาการที่ได้จากการถอดบทเรียนมาเป็นแนวทางในการพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคมต่อไป

6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน

คณะครุศาสตร์ มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน โดยได้จัดทำแผนการบริการวิชาการตาม โครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็ก และโครงการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน (PTRU Model) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี โดยได้รับงบประมาณสนับสนุน จำนวน 1,400,000 บาท ซึ่งได้ดำเนินงานประสานความร่วมมือตามประกาศของมหาวิทยาลัย เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นประกอบด้วยตัวแทนจากมหาวิทยาลัย คณาจารย์สังกัดคณะครุศาสตร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนต่าง ๆ เพื่อดำเนินงานจนสำเร็จลุล่วง และถอดบทเรียนได้รูปแบบการบริการวิชาการที่จะเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2567 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2567	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	P	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5

หลักฐานอ้างอิง

- [3.1/1-1] คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
- [3.1/1-2] รายงานการประชุม
- [3.1/1-3] แผนการบริการวิชาการประจำปี 2567
- [3.1/1-4] แผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ
- [3.1/1-5] รายงานผลการดำเนินงานบริการวิชาการระดับสาขาวิชา/คณะ/มหาวิทยาลัย



ภาพที่ 13-14 โครงการพัฒนาครูในโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่นระยะเข้าสู่วิชาชีพ รุ่นที่ 8

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ. 4.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 -7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะครุศาสตร์ได้จัดทำคู่มือดำเนินการโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อสร้างระบบและกลไกในการดำเนินงาน โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามคำสั่งคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ที่ 0710/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

คณะกรรมการมีการประชุมเพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยคณะกรรมการมีหน้าที่ในการจัดทำแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การดำเนินกิจกรรมรวมถึงกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน การสรุปผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการตามแผนเพื่อนำผลการดำเนินงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะไปใช้ในการพัฒนากิจกรรม/โครงการต่อไป และมีหน้าที่ในการเผยแพร่กิจกรรม/โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน

คณะกรรมการตามคำสั่งในข้อ 1 ได้ประชุมจัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2567 และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน โดยคณะกรรมการดำเนินการเอง 4 โครงการ และได้จัดสรรงบประมาณ ไปที่ 10 สาขาวิชาในคณะครุศาสตร์เพื่อให้ดำเนินกิจกรรม/โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ให้เป็นไปตามแผน คณะครุศาสตร์ได้มอบหมายให้สาขาวิชาบูรณาการและเป็นผู้ดำเนินการหลัก เมื่อดำเนินงาน บรรลุตามแผนแล้วจึงรายงานผลต่อคณะกรรมการในการประชุมครั้งต่อไป

3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะครุศาสตร์ได้มีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยผู้รับผิดชอบรายงานความก้าวหน้าและส่งรายงานประเมินโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการ คณะกรรมการประชุม สรุปผลการกำกับติดตามการดำเนินงานได้พบว่า ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 คณะได้ดำเนินโครงการ ไปแล้ว 4 โครงการและ 10 โครงการย่อยจาก 10 สาขาวิชาตามแผน

4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะครุศาสตร์ได้มีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้าน ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยในปี 2567 คณะครุศาสตร์ได้มีการดำเนินงานบรรลุตามแผนที่ได้วางไว้ ผู้รับผิดชอบกิจกรรม/โครงการประชุมเพื่อรายงานผลการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ต่อที่ประชุม และประเมินผลการดำเนินตามแผนที่คณะได้จัดทำไว้

ผลการประเมินคือ คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการ 4 โครงการ โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากกว่า 3.51 บรรลุตามจุดประสงค์ ในส่วนของสาขาวิชาที่ได้รับมอบหมาย มี 10 สาขาวิชาได้ดำเนินการโครงการ/ กิจกรรมตามแผนในภาคเรียนที่ 2 โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากกว่า 3.51 บรรลุตามจุดประสงค์

ปัญหาที่พบ

- ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมไม่เหมาะสม เช่น โครงการประกวดน้องหาคำแพง และการเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรมไหว้ครูโบราณและมอบตัวเป็นศิษย์ซึ่งจำเป็นต้องล่อไปกับกิจกรรมของมหาวิทยาลัย
- หอประชุมไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาที่มี ทำให้มีพื้นที่ในการจัดกิจกรรมค่อนข้างน้อย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ปรับปรุงระบบการติดตามและประเมินผลให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยใช้ระบบออนไลน์ในการติดตามความก้าวหน้า
- เพิ่มการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการวางแผนและดำเนินกิจกรรม
- พัฒนาการบูรณาการกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนให้มากขึ้น

5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะครุศาสตร์ได้นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมรอบปีนี้คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงาน และมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ปี 2567 ดังนี้

1. ปรับปรุงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณให้รวดเร็วขึ้น โดยกำหนดให้มีการดำเนินกิจกรรม/โครงการให้เสร็จสิ้นภายในภาคเรียนที่ 1 เพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ
2. ปรับเวลาในการจัดกิจกรรมให้เหมาะสม โดยเฉพาะโครงการประกวดเฟรชชีและน้องหล้าคำแพง ให้มีการเริ่มลงทะเบียนเร็วขึ้นและปรับเวลาการแสดงแต่ละช่วงให้กระชับขึ้น
3. เพิ่มการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเผยแพร่และอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และผลักดันให้ลดปริมาณขยะลง และเน้นไปที่ทักษะการใช้เทคโนโลยีตามสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21

6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน

คณะครุศาสตร์ได้มีการเผยแพร่กิจกรรม/โครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชนผ่านช่องทางต่างๆ ดังนี้

- โครงการไหว้ครูโบราณและมอบตัวเป็นศิษย์
- โครงการประกวดเฟรชชีและน้องหล้าคำแพง ประจำปี 2567
- เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของคณะและสารประชาสัมพันธ์ “ดอกจาน” ถ่ายทอดสดผ่าน Facebook Live และ YouTube
- จัดแสดงนิทรรศการในพิธีเปิดงานจุลกฐินร่วมกับวัดชัยมงคลเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมระหว่างวัด บ้าน สถานศึกษา โดยมีผู้สนใจเข้าชมนิทรรศการจำนวนมาก

7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

คณะครุศาสตร์ได้มีการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาที่ผ่านการประกวดจากกิจกรรมน้องหล้าคำแพง ซึ่งผลของกิจกรรมทำให้นักศึกษามีผลงานและมีการเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์เป็นที่ยอมรับอย่างแพร่หลาย ผลของการจัดกิจกรรมทำให้นักศึกษามีรายได้เสริมจากการแสดง รวมถึงการออกอัลบั้มกับค่ายเพลงต่างๆ

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของสกอ. ในรอบปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2566	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
4.1ระบบและกลไกการดำเนินงาน บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	P	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5

หลักฐานอ้างอิง

[4.1/1-1] คู่มือดำเนินการโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

[4.1/1-2] คำสั่งคณะกรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ที่ 0710/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

[4.1/1-3] รายงานการประชุมคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 1/2567

[4.1/2-1] รายงานการประชุมคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 1/2567

[4.1/2-2] แผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2567

[4.1/3-1] รายงานการประชุมคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 2/2567

[4.1/4-1] รายงานการประชุมคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 1/2567

[4.1/4-2] รายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2567

[4.1/4-3] รายงานผลการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2567 ของ 4 โครงการของคณะดำเนินการ และ 10 โครงการที่คณะมอบหมายให้สาขาวิชาดำเนินการ ประจำปีการศึกษา 2567



ภาพที่ 15 ผลงานดีเด่นทางวัฒนธรรม “รางวัลเพชรราชธานี”

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ ของสถาบัน (สกอ.5.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะสถาบันรวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะและพัฒนาไปสู่แผน กลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ
2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรสัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษาอาจารย์บุคลากรการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน
3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม
4. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม
5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและ สายสนับสนุน
7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพการตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะสถาบันรวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ

ในปีการศึกษา 2567 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการทบทวนแผนยุทธศาสตร์คณะครุศาสตร์ (ปี พ.ศ.2565-2569) ในวันที่ 22 พฤศจิกายน 2567 ณ ห้องประชุมโรงแรมบ้านสวนคุณตา อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งมีระบบและกลไกการดำเนินการ โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการมีการทบทวนแผน เริ่มจากแบ่งกลุ่มการวิเคราะห์ SWOT ตามประเด็นยุทธศาสตร์ ร่วมกันกับบุคลากรภายในคณะ โดยใช้ฐานข้อมูลจากการดำเนินกิจกรรมตามโครงการปีงบประมาณ 2568 ซึ่งได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ให้ครอบคลุม พันธกิจการดำเนินงานทั้ง 4 พันกิจคือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการในชุมชน และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม จำนวน 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นครูยุคใหม่ตามฐานสมรรถนะของครูมืออาชีพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับการวิจัย พัฒนา สร้างสรรค์องค์ความรู้ และพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีขีดความสามารถที่สูงขึ้น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในภายนอกองค์กร เพื่อการบริการวิชาการทางการศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างศูนย์เรียนรู้ทางศาสตร์พระราชา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมเพื่อการสืบสาน ภูมิปัญญา ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์ทรัพยากรทางธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างกลไกการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมภายใต้หลักธรรมาภิบาล และขับเคลื่อนการบริหารงานคณะครุศาสตร์สู่ความเป็นสากล

การวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะ และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์กลุ่มสถาบัน เพื่อพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปี ในปีงบประมาณ 258 พบว่า ครุศาสตร์ มีจุดแข็ง จุดอ่อน และโอกาสในการพัฒนา รายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

กลุ่มงานบริหารและประกันคุณภาพการศึกษา

- การพัฒนาอาจารย์

Strengths (จุดแข็ง)	Weaknesses (จุดอ่อน)
- ความเข้มแข็งทางวิชาการ - มีเครือข่ายในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	-ภาระงานเยอะ ทำให้ไม่มีเวลาพัฒนาอาจารย์ - ขาดการสะท้อนการนิเทศนักศึกษาผลการปฏิบัติสภาพปัญหาของนักศึกษา
Opportunities (โอกาส)	Threats (อุปสรรค)
- นโยบายการผลิตครูของหน่วยงานในกระทรวงที่เพิ่มมากขึ้น	- ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากมหาวิทยาลัย / นโยบายของมหาวิทยาลัย

กลุ่มงานวิชาการ และวิจัย

- ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

Strengths (จุดแข็ง)	Weaknesses (จุดอ่อน)
- มีระบบกลไกมีระบบการทำงานที่ต่อเนื่องสามารถปฏิบัติภายใต้การกำกับของสภาวิชาชีพครูสภา การสร้างการรับรู้อัตลักษณ์ของคณะครุศาสตร์ “วิชาชีพครู” ครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ความเข้มแข็งของ วิชาชีพครู	- การได้รับผลกระทบจากงานอื่น ๆ ที่เข้ามาแทรก หรือรวมถึงนโยบาย ภาระงานต่าง ๆ ที่เข้ามา อย่างกระชั้นชิด กิจกรรมของศูนย์ฝึก ในการฝึก ของชั้นปีที่ 2 งบประมาณน้อย และไม่ตรงเวลา ทำให้ขาดความชัดเจนในการบริหาร ส่งผลกระทบ ต่อการบริหาร การ วางแผนการทำงานการบริหาร จัดการการเบิกค่าใช้จ่ายค่าเดินทางกรณีเทศก์ ทำให้ กระทบต่อคุณภาพ รวมถึงคณาจารย์ในการนิเทศที่ไม่ เพียงพอ ที่อาจารย์จะต้องมีคุณสมบัติตรงตาม คุณสมบัติอาจารย์คณะร่วมผลิต - การประสานงานขอความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย ในการประเด็นการเปิดปิดภาคเรียน ให้ตอบสนอง ความต้องการของโรงเรียน ในการทำงานของ คณะกรรมการฝ่ายฝึกจากคณะร่วมผลิตยังขาด ความร่วมมือในการทำงานร่วมกัน และสำหรับ ในการจัดตารางเรียนตารางสอนของนักศึกษาฝึก ประสบการณ์วิชาชีพชั้นปีที่ 2 ที่ใช้การเรียนแบบ ทวิภาคีทำให้ภาระในการสอนของคณาจารย์ และการเรียนของผู้เรียนหนักมากเกินไป ส่งผลต่อคุณภาพในการทำงาน การเรียนสุขภาพ และการดำเนินชีวิตในด้านอื่น ๆ - ในการที่เปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตเพิ่มมากขึ้น ควรมีการสร้างเครือข่ายครูพี่เลี้ยงโรงเรียนร่วมพัฒนา เพิ่มจำนวนให้เพียงพอต่อนักศึกษา
Opportunities (โอกาส)	Threats (อุปสรรค)
-	- ภาวะคุกคาม อุปสรรค การมีสถาบันคู่แข่งมากขึ้นใน การผลิตพัฒนาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยข้างเคียงมีการ เก็บคลังหน่วยกิต Credit Bank สำหรับระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนปลาย

- งานวิจัย และ โครงการบริการวิชาการ

Strengths (จุดแข็ง)	Weaknesses (จุดอ่อน)
- คณาจารย์คณะครุศาสตร์ได้รับทุนงบประมาณจากโครงการต่าง ๆ อย่างมากมายและต่อเนื่องเช่น หลักสูตร Non Degree , กองทุนสื่อ Media เป็นต้น	- การขาดความต่อเนื่องของการทำงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา - ยังขาดการเผยแพร่และส่งเสริมความรู้ในองค์กร ควรมีการเปิดเวทีแลกเปลี่ยนให้คณาจารย์ได้เรียนรู้ร่วมกันเพื่อเป็นแนวทางให้กับคณาจารย์ท่านอื่น ๆ ในการส่งขอรับทุน เช่น การจัด PLC ครูของครูทุกวันพฤหัสบดี “จิบกาแฟ แชร์ไอเดีย” 14 สาขาวิชา ผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันเป็นเจ้าภาพในการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ - ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของคณะ ควรมีการเชิญคณาจารย์ที่อยู่ในระดับบัณฑิตศึกษา - ขาดการบูรณาการทำงานระหว่างงานบริการวิชาการและงานวิจัย เช่น คณาจารย์ที่ได้รับผิดชอบโครงการของคณะจับคู่การทำงานวิจัยและขยายผลสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ
Opportunities (โอกาส)	Threats (อุปสรรค)
- การสร้างเครือข่ายนอกมหาวิทยาลัย เช่น จากสถานทูตองค์กรต่าง ๆ ที่ยินดีให้การสนับสนุน และคณะครุศาสตร์ สามารถส่งต่อไปยังโรงเรียนขนาดเล็ก	-

กลุ่มงานกิจการนักศึกษา

- การพัฒนานักศึกษาตามกรอบคุณวุฒิ
- กิจกรรมเสริมหลักสูตร
- สโมสรนักศึกษา
- การบริการให้คำปรึกษา
- การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- กิจกรรมอื่น ๆ / กิจกรรมพิเศษ

Strengths (จุดแข็ง)	Weaknesses (จุดอ่อน)
- สโมสรนักศึกษามีความเข้มแข็ง - มีความโดดเด่นในอัตลักษณ์ของครูผู้อนุรักษ์ท้องถิ่น - สโมสรนักศึกษาสามารถเป็นตัวแทนนักศึกษาของคณะครุศาสตร์ในการจัดกิจกรรมได้เป็นอย่างดี	- การประสานงาน และการสื่อสารที่คลาดเคลื่อนของสโมสรนักศึกษาเรื่องกำหนดการ ทำให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน - เอกสารการเบิกจ่ายโครงการไม่ชัดเจน
Opportunities (โอกาส)	Threats (อุปสรรค)
- การพัฒนาด้านวินัยการแต่งกายของนักศึกษา - สร้างปฏิทินการดำเนินงานรายปีการศึกษา - จัดทำคู่มือเอกสารการเบิกจ่ายโครงการ	- งบประมาณมีค่อนข้างจำกัด - มีการประชุม และการรับรู้ข้อมูลค่อนข้างน้อย - มีบางกิจกรรมกระทบต่อการเรียนและการสอบของนักศึกษา

2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรสัดส่วนค่าใช้จ่าย เพื่อพัฒนานักศึกษาอาจารย์บุคลากรการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหาร หลักสูตรประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน

คณะครุศาสตร์ ดำเนินการเปิดการเรียนการสอน จำนวน 10 หลักสูตร ได้แก่ ค.บ. การประถมศึกษา, ค.บ. การศึกษาปฐมวัย, ค.บ. การศึกษาพิเศษ, ค.บ. คณิตศาสตร์, ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา, ค.บ. เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการศึกษา, ค.บ. พลศึกษา, ค.บ. ภาษาอังกฤษ, ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป และ ค.บ. สังคมศึกษา และระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีรายละเอียดการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน พร้อมทั้งได้กำหนดค่าใช้จ่ายต่อหัวตลอดการศึกษา ในหลักสูตรต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในเอกสาร มคอ. 2 โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้จัดสรรงบประมาณมายังคณะครุศาสตร์ ทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ เพื่อให้ดำเนินการบริหารจัดการให้เป็นไปตามแผนการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2567 ซึ่งแผนปฏิบัติราชการประจำปีได้ดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และพันธกิจของคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี รวมทั้งมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาบุคลากรและการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นประจำทุกปีงบประมาณ ทั้งนี้ ในส่วนการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย กองนโยบายและแผนสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ 2567 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด เพื่อจัดส่งให้กรมบัญชีกลาง และจัดส่งให้ทางคณะ/ศูนย์ต้นทุน เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ และเพื่อให้คณะได้พิจารณาประกอบการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรต่อไป [เอกสาร 5.1/2-1] ตารางสรุปผลการเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าใช้จ่ายต่อหัวตลอดหลักสูตร และรายได้จากค่าธรรมเนียมของนักศึกษาของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ 2567 จำแนกตามหลักสูตร ดังนี้

ตารางที่ 21 สรุปผลการเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าใช้จ่ายต่อหัวตลอดหลักสูตร และรายได้จากค่าธรรมเนียมของนักศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ 2568 จำแนกตามหลักสูตร

คณะ/หลักสูตร (1)	จำนวน นศ. หัวจริง (2)	จำนวน นศ. เต็มเวลา เทียบเท่า FTES (3)	สรุปงบประมาณรายจ่าย			ต้นทุนต่อหน่วย (นศ.หัวจริง) (7)=(6)/(2)	ต้นทุนต่อหน่วย (FTES) (8)=(6)/(3)	ค่าใช้จ่ายต่อหัว ตลอดหลักสูตร ตามเอกสาร มคอ.2 (9)	สรุป งบประมาณ รายได้จาก ค่าธรรมเนียม การศึกษาของ นักศึกษา(10)	เปรียบเทียบความ คุ้มค่างานค่าใช้จ่าย ต่อหัว ตลอด หลักสูตร (11)=(8)-(9)	เปรียบเทียบความ คุ้มค่างานรายได้ ค่าธรรมเนียมของนศ. (12)=(10)-(8)	จำนวน นศ. ณ จุดคุ้มทุน
			ต้นทุนทางตรง (4)	ต้นทุนทางอ้อม (5)	ต้นทุนรวม (6)=(4)+(5)							
คณะครุศาสตร์	1,845	1,822.06	44,886,405.08	77,430,305.25	122,316,710.33	66,296.32	67,131.16	30,828.50	9,549.10	36,302.66	- 57,582.06	2234.21
สาขาการประถมศึกษา	213	216.39	5,182,007.74	9,195,689.82	14,377,697.56	67,500.93	66,443.79	31,778.00	9,589.72	34,665.79	- 56,854.07	258.88
สาขาการศึกษาปฐมวัย	226	218.97	5,498,280.51	9,305,471.48	14,803,751.99	65,503.33	67,605.62	30,255.00	9,512.11	37,350.62	- 58,093.51	273.50
สาขาการศึกษาพิเศษ	140	128.44	3,406,014.48	5,458,391.49	8,864,405.97	63,317.19	69,013.54	30,928.00	9,030.00	38,085.54	- 59,983.54	170.01
สาขาคณิตศาสตร์	199	205.06	4,841,406.29	8,714,067.04	13,555,473.33	68,117.96	66,106.35	28,580.00	9,947.00	37,526.35	- 56,159.35	240.59
สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา	160	150.64	3,892,587.97	6,401,569.43	10,294,157.41	64,338.48	68,336.65	29,587.00	9,511.78	38,749.65	- 58,824.87	192.94
สาขาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	103	97.17	2,505,853.51	4,129,207.06	6,635,060.57	64,418.06	68,285.36	30,087.00	8,932.23	38,198.36	- 59,353.12	125.75
สาขาพลศึกษา	215	215.42	5,230,665.09	9,154,374.14	14,385,039.23	66,907.16	66,777.74	31,778.00	9,707.47	34,999.74	- 57,070.28	260.25
สาขาภาษาอังกฤษ	187	183.83	4,549,462.19	7,812,204.78	12,361,666.97	66,105.17	67,243.88	29,544.00	9,660.74	37,699.88	- 57,583.14	226.03
สาขาวิทยาศาสตร์ทั่วไป	206	200.89	5,011,707.02	8,536,999.84	13,548,706.86	65,770.42	67,443.78	33,970.00	9,624.64	33,473.78	- 57,819.15	248.93
สาขาสังคมศึกษา	196	205.25	4,768,420.27	8,722,330.17	13,490,750.44	68,830.36	65,728.38	31,778.00	9,975.35	33,950.38	- 55,753.03	237.32

การวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยตามหลักสูตรการเรียนการสอน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การศึกษาข้อมูลนักศึกษาเต็มเวลา (Full Time Equivalent Student : FTES) เป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งสำหรับการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา สัดส่วนของนักศึกษาต่ออาจารย์ ที่จะต้องสอดคล้องกับศาสตร์ในแต่ละสาขาวิชาและลักษณะการเรียนการสอน รวมทั้งมีความเชื่อมโยงไปสู่การวางแผนต่างๆ ข้อมูลนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา 2567 ใช้ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง และใช้ข้อมูลจากกองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี

คณะครุศาสตร์

1. จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours : SCH) แบ่งเป็น ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ เท่ากับ 65,594 และระดับบัณฑิตศึกษา เท่ากับ 4,487 รวมเป็น 70,081

2. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) ระดับปริญญาตรี เท่ากับ 1,822 และระดับบัณฑิตศึกษา เท่ากับ 336.53 รวมเป็น 2,158.58

3. การวิเคราะห์อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่คณะกรรมการอุดมศึกษากำหนดตามกลุ่มสาขาวิชา โดยมีเกณฑ์มาตรฐานสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงกลุ่มสาขาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ เท่ากับ 30:1 พบว่า จำนวนอาจารย์ประจำที่ควรมี เท่ากับ 71.95 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง เท่ากับ 89.00 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง เท่ากับ 24.22

4. การคำนวณค่าคะแนน ตัวชี้ที่ 1.4 ค่าความต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละเท่ากับ -19.28 คะแนนที่ได้ 5.00

5. ต้นทุนต่อหน่วย (เทียบค่า FTES)

การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วย (เทียบค่า FTES) เรียงลำดับดังนี้

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วย (เทียบค่า FTES) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	หลักสูตร	ต้นทุนต่อหน่วย (เทียบค่า FTES)
1	ค.บ. การศึกษาพิเศษ	69,013.54
2	ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา	68,336.65
3	ค.บ. เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	68,285.36
4	ค.บ. การศึกษาปฐมวัย	67,605.62
5	ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป	67,443.78
6	ค.บ. ภาษาอังกฤษ	67,243.88
7	ค.บ. พลศึกษา	66,777.74
8	ค.บ. การประถมศึกษา	66,443.79
9	ค.บ. คณิตศาสตร์	66,106.35
10	ค.บ. สังคมศึกษา	65,728.38

6. ค่าใช้จ่ายต่อหัวตลอดหลักสูตรตามเอกสาร มคอ.2 ดังนี้

ตารางที่ 23 ค่าใช้จ่ายต่อหัวตลอดหลักสูตร

ลำดับ	หลักสูตร	ค่าใช้จ่ายต่อหัวตลอดหลักสูตร
1	ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป	33,970
2	ค.บ. พลศึกษา ค.บ. สังคมศึกษา ค.บ. การประถมศึกษา	31,778
3	ค.บ. การศึกษาพิเศษ	30,928
4	ค.บ. การศึกษาปฐมวัย	30,255
5	ค.บ. เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	30,087
6	ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา	29,587
7	ค.บ. ภาษาอังกฤษ	29,544
8	ค.บ. คณิตศาสตร์	28,580

7. รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา

รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา เรียงลำดับดังนี้

ตารางที่ 24 รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษา

ลำดับ	หลักสูตร	ค่าใช้จ่ายต่อหัวตลอดหลักสูตร
1	ค.บ. สังคมศึกษา	9,975.35
2	ค.บ. คณิตศาสตร์	9,947.00
3	ค.บ. พลศึกษา	9,707.47
4	ค.บ. ภาษาอังกฤษ	9,660.74
5	ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป	9,624.64
6	ค.บ. การประถมศึกษา	9,589.72
7	ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา	9,511.78
8	ค.บ. การศึกษาปฐมวัย	9,512.11
9	ค.บ. การศึกษาพิเศษ	9,030.00
10	ค.บ. เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	8,932.23

8. การเปรียบเทียบระหว่างต้นทุนต่อหน่วยกับค่าใช้จ่ายต่อหัวตลอดหลักสูตรตามเอกสาร มคอ.2
เรียงลำดับดังนี้

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบความคุ้มค่าระหว่างต้นทุนต่อหน่วยกับค่าใช้จ่ายต่อหัวตลอดหลักสูตร

ลำดับ	หลักสูตร	เปรียบเทียบความคุ้มค่าระหว่าง ต้นทุนต่อหน่วยกับค่าใช้จ่ายต่อหัว ตลอดหลักสูตร
1	ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา	38,749.65
2	ค.บ. เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	38,198.36
3	ค.บ. การศึกษาพิเศษ	38,085.54
4	ค.บ. ภาษาอังกฤษ	37,699.88
5	ค.บ. คณิตศาสตร์	37,526.35
6	ค.บ. การศึกษาปฐมวัย	37,350.62
7	ค.บ. พลศึกษา	34,999.74
8	ค.บ. การประถมศึกษา	34,665.79
9	ค.บ. สังคมศึกษา	33,950.38
10	ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป	33,473.78

9. ผลต่างระหว่างต้นทุนต่อหน่วยกับรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา เรียงลำดับดังนี้
ตารางที่ 26 ผลต่างระหว่างต้นทุนต่อหน่วยกับรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษา

ลำดับ	หลักสูตร	เปรียบเทียบความคุ้มค่าต่อรายได้ ค่าธรรมเนียมของนักศึกษา
1	ค.บ. การศึกษาพิเศษ	59,983.54
2	ค.บ. เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	59,353.12
3	ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา	58,824.87
4	ค.บ. การศึกษาปฐมวัย	58,093.51
5	ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป	57,819.15
6	ค.บ. ภาษาอังกฤษ	57,583.14
7	ค.บ. พลศึกษา	57,070.28
8	ค.บ. การประถมศึกษา	56,854.07
9	ค.บ. คณิตศาสตร์	56,159.35
10	ค.บ. สังคมศึกษา	55,753.03

10. เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษา หัวจริง และจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษา หัวจริง และจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน

ลำดับ	หลักสูตร	จำนวนนักศึกษา หัวจริง	จำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน
1	ค.บ. การประถมศึกษา	213	258.88
2	ค.บ. การศึกษาปฐมวัย	226	273.50
3	ค.บ. การศึกษาพิเศษ	140	170.01
4	ค.บ. คณิตศาสตร์	199	240.59
5	ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา	160	192.94
6	ค.บ. เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	103	125.75
7	ค.บ. พลศึกษา	215	260.25
8	ค.บ. ภาษาอังกฤษ	187	226.03
9	ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป	206	248.93
10	ค.บ. สังคมศึกษา	196	237.32

จากตารางที่ 24-28 พบว่า

หลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยมากที่สุดคือ หลักสูตรสาขาการศึกษาพิเศษ รองลงมาคือ หลักสูตรสาขา คอมพิวเตอร์ศึกษา และหลักสูตรสาขาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา ตามลำดับ

และเมื่อพิจารณาค่าใช้จ่ายต่อหัวตลอดหลักสูตรตามเอกสาร มคอ.2 พบว่า หลักสูตรที่กาหนดค่าใช้จ่ายต่อ หัวตลอดหลักสูตร มากที่สุดคือ หลักสูตรสาขาวิทยาศาสตร์ทั่วไป รองลงคือ หลักสูตรสาขาพลศึกษา สาขาสังคม ศึกษา และสาขาการศึกษาประถมศึกษา ตามลำดับ

ขณะที่หลักสูตรที่เก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษาได้มากที่สุดคือ หลักสูตรสาขาสังคมศึกษา รองลงมาคือหลักสูตรคณิตศาสตร์ และหลักสูตรสาขาพลศึกษา ตามลำดับ

เมื่อวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบระหว่างต้นทุนต่อหน่วยกับค่าใช้จ่ายต่อหัวตลอดหลักสูตรตามเกณฑ์ที่กาหนดไว้ในเอกสาร มคอ.2 พบว่า หลักสูตรที่มีผลต่างมากที่สุดคือ หลักสูตรสาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา รองลงมาคือ หลักสูตรสาขาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา และสาขาการศึกษาพิเศษ ตามลำดับ

ขณะที่หลักสูตรที่มีผลต่างระหว่างต้นทุนต่อหน่วยกับรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษา พบว่า หลักสูตรที่มีผลต่างมากที่สุดคือหลักสูตรสาขาการศึกษาพิเศษ รองลงมาคือ หลักสูตรสาขาเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการศึกษา และหลักสูตรสาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความคุ้มค่าในการจัดการศึกษาและผลิตบัณฑิตของคณะครุศาสตร์ โดยการวิเคราะห์ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะครุศาสตร์ควรมีนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน จำนวน 2,234.21 คน แต่นักศึกษาจริง จำนวน 1,845 คน คิดเป็นร้อยละ 82.56

ความคุ้มค่าด้านประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตของหลักสูตร

เมื่อพิจารณาภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จากข้อมูลการรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร พบว่า มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 510 คน บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามภาวะการมีงานทำ จำนวน 460 คน คิดเป็นร้อยละ 91.30 บัณฑิตที่มีงานทำภายใน 1 ปี จำนวน 424 คน คิดเป็นร้อยละ 83.13

3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

คณะครุศาสตร์ ได้มีการจัดทำระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกตามขั้นตอนดังนี้

2. คณะครุศาสตร์ จัดโครงการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะครุศาสตร์ ครั้งที่ 3/2567 มีการนำเสนอ การบริหารจัดการความเสี่ยงตามระบบการตรวจสอบภายใน และระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ในวันที่ 27 สิงหาคม 2567 เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ประจำปีการศึกษา ในวาระการประชุมในเรื่องความเสี่ยงปัจจัยภายนอก เช่น คณะครุศาสตร์ได้วิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของคณะครุศาสตร์ ประกอบด้วย

2.1. ปัจจัยภายนอก คือปัจจัยทางสภาวะเศรษฐกิจที่ไม่ดี ทำให้ผู้ปกครองไม่สามารถส่งเสียบุตรให้เข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีได้ และค่านิยมในการเรียนระดับปริญญาตรีที่ลดลง ซึ่งอาจทำให้อัตราการรับนักศึกษาลดลง คณะจึงได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงโดยพัฒนาหลักสูตรให้ตอบโจทย์มากขึ้น และส่งเสริมการเรียนรู้ควบคู่การทำงาน นอกจากนี้คณะครุศาสตร์ยังเน้นการประชาสัมพันธ์จุดเด่นของหลักสูตรผ่านสื่อออนไลน์ และกิจกรรมแนะแนวในโรงเรียนของคณะครุศาสตร์ และทางมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างความเข้าใจ และดึงดูดผู้เรียนใหม่ มีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

2.2 ปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ภัยธรรมชาติอย่างไฟไหม้ คณะได้เข้าร่วมโครงการการอบรมหลักสูตรการดับเพลิงขั้นต้นและการฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ โดยมีวิทยากรผู้เชี่ยวชาญของเทศบาลนครอุบลราชธานี บรรยายให้ความรู้และเป็นการเตรียมความพร้อมในการรับมือเมื่อเกิดไฟไหม้ ในวันพฤหัสบดีที่ 21 พฤศจิกายน 2567 ณ ห้องประชุมคณะพยาบาลศาสตร์ และคณะครุศาสตร์ อีกทั้งมีการตรวจสอบและดำเนินการติดตั้งถังดับเพลิง ระบบแจ้งเตือนอัคคีภัย และการป้องกันพายุของคณะครุศาสตร์ ดำเนินการตัดโดยการตัดต้นไม้ และกิ่งไม้ ที่อาจเป็นอันตรายกับสายไฟฟ้า และนักศึกษาได้ ในช่วงเดือนตุลาคม ซึ่งล้วนเป็นปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ จึงจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงโดยเน้นการวางมาตรการป้องกันภัย คณะได้จัดทำแผนเผชิญเหตุฉุกเฉินและประเมินพื้นที่เสี่ยงภัยต่าง ๆ และวางจุดรวมพลสำหรับอพยพ การตรวจสอบและประเมินความพร้อมของบุคลากรและการทำงานของอุปกรณ์ทุก 6 เดือน พร้อมจัดอบรมซ้อมแผนปีละ 2 ครั้ง) คณะได้นำข้อเสนอแนะจากการฝึกซ้อมมาแก้ไขแผนให้มีความพร้อมมากยิ่งขึ้น

3. คณะฯ ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีระดับความเสี่ยงสูง และคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินงานตามแผนตามระยะเวลาที่กำหนดไว้

4. คณะกรรมการได้ประชุมชี้แจงแผนการดำเนินงานความเสี่ยงกับคณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบแนวทางการปฏิบัติร่วมกัน

5. คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานแผนบริหารความเสี่ยงคณะครุศาสตร์ตามระยะเวลาที่ได้กำหนดในแผน

6. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ และควบคุมภายในคณะครุศาสตร์

7. ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในคณะฯ ที่ได้จัดทำขึ้น

8. กำกับ ติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

9. ปรับปรุงการดำเนินงานตามผลการประเมิน และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน

คณะครุศาสตร์ได้บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ โดยมีวิธีดำเนินการ ดังนี้

1. หลักประสิทธิผล

คณะครุศาสตร์ ดำเนินการบริหารงานโดยยึดหลักประสิทธิผล คือเน้นที่ผลการปฏิบัติราชการ ให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ รวมถึงสามารถเทียบเคียงกับส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีภารกิจคล้ายคลึงกัน และมีผลการปฏิบัติงานในระดับชั้นนำของประเทศเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนทั้งนี้รูปธรรมของการปฏิบัติราชการได้มีการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่ชัดเจนมีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบงาน ที่เป็นมาตรฐาน รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ซึ่งกลไกการบริหารที่สำคัญจะประกอบด้วย 3 แนวทางสำคัญ ประกอบด้วย

1. การมีวิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ การทำแผนปฏิบัติการ ดำเนินงานตามแผน และมีการประเมินผลให้เห็นชัดว่าสามารถปฏิบัติราชการอย่างมีประสิทธิภาพ [5.1/4-1]
2. มีการบริหารและการพัฒนาบุคลากรเพื่องานดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของแผน [5.1/4-2]
3. มีการพัฒนาการบริหารจัดการสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่กำหนด [5.1/4-3]

2. หลักประสิทธิภาพ

คณะครุศาสตร์ บริหารงานที่ยึดหลักประสิทธิภาพ โดยเน้นการบริหารราชการตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีมีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสมให้องค์กรสามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงานและระยะเวลา ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการตามภารกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีเกณฑ์พิจารณา 2 ประเด็นย่อยที่มีน้ำหนักเท่ากัน ได้แก่ การบริหารจัดการองค์การอย่างมีประสิทธิภาพ และการดำเนินการภารกิจภาครัฐด้วยความคุ้มค่า ดังนี้

1) การบริหารจัดการองค์การอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการแต่งตั้งคณะทำงานระดับคณะ และมีการประชุมร่วมกันอย่างเป็นทางการเพื่อจัดทำแผนการควบคุม/เพิ่มประสิทธิภาพภารกิจหลักหรืองานหลักมีการจัดทำแผนการควบคุม/เพิ่มประสิทธิภาพภารกิจหลักหรืองานหลัก และดำเนินการควบคุม/เพิ่มประสิทธิภาพภารกิจหลักหรืองานหลักให้แล้วเสร็จตามแผนงานที่กำหนด

2) การดำเนินการภารกิจภาครัฐด้วยความคุ้มค่า โดยมีการจัดตั้งคณะทำงานประเมินความคุ้มค่า จัดทำกรอบและแผนการประเมินความคุ้มค่าของคณะและ ดำเนินการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของงาน/โครงการ ทั้งก่อนเริ่มดำเนินการ ระหว่างและเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

3. หลักการตอบสนอง

ในการบริหารงานที่ยึดหลักการตอบสนองนั้น คณะครุศาสตร์เน้นการบริหารที่ทำให้การบริการของคณะสามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่นความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความคาดหวังหรือความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลายและมีความแตกต่าง ดังนั้นคณะจึงต้องพัฒนาระบบการและวิธีการในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงการวัดความพึงพอใจและความคาดหวังที่เกิดจากระบบการและการดำเนินการในการตอบสนองความต้องการรวมถึงการกำหนดผู้รับผิดชอบที่มีความรู้ความสามารถในการให้บริการ และผู้บริหารของคณะให้การสนับสนุนอย่างจริงจัง ทั้งนี้แนวทางการส่งเสริมหลักการตอบสนอง มี 6 ประเด็นย่อยประกอบด้วย

- 1) เน้นความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ
- 2) เน้นความสำเร็จในการปฏิบัติตามมาตรฐานระยะเวลาการให้บริการที่ครบถ้วนสมบูรณ์
- 3) จัดให้มีช่องทาง/เครือข่ายการให้บริการที่มีความครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ
- 4) นำนวัตกรรมมาพัฒนามาตรฐานคุณภาพการให้บริการ
- 5) จัดระบบการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ
- 6) พัฒนาผู้ทำหน้าที่รับผิดชอบในการให้บริการที่มีความรู้ ความสามารถและมีใจให้บริการ (Service Mind)

4. หลักการรับผิดชอบ

การบริหารงานที่ยึดหลักการรับผิดชอบ นั้น คณะครุศาสตร์เน้นที่การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยความรับผิดชอบนั้นจะอยู่ในระดับที่สนองต่อความคาดหวังของสาธารณะ รวมทั้งการแสดงถึงความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ คณะจึงให้ความสำคัญกับการกำหนดให้มีแนวทางปฏิบัติและแนวทางการส่งเสริมใน 6 ประเด็น ดังนี้

- 1) การจัดทำตำแหน่งงานและคำบรรยายลักษณะงานขององค์การได้ครบถ้วน
- 2) การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายขององค์การสู่ระดับบุคคล
- 3) การจัดให้มีการบริหารจัดการ ด้านการควบคุมภายในที่ดี
- 4) การจัดให้มีการบริหารจัดการ ด้านการบริหารความเสี่ยงในองค์กร
- 5) การจัดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ
- 6) การจัดให้มีกระบวนการสร้างความตระหนักเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคมและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

5. หลักความโปร่งใส

คณะครุศาสตร์ เน้นการบริหารที่มีกระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ซึ่งแจ้งได้เมื่อมีข้อสงสัย และสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี โดยประชาชนสามารถรู้ทุกขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่าง ๆ และสามารถตรวจสอบได้ จึงกำหนดแนวทางดำเนินงาน ดังนี้

- 1) ให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ข้าราชการ ประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย [5.1(4)/10]

2) มีระบบการตรวจสอบภายในที่ครบถ้วน โดยมหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งหน่วยตรวจสอบภายในที่มีความอิสระ และกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน

3) มีการร่วมตรวจสอบของสมาคมวิชาชีพ(ครูสภา)/สื่อมวลชนในโครงการต่าง

4) มีการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ครบถ้วน

6. หลักการมีส่วนร่วม

คณะครุศาสตร์ เน้นกระบวนการทำงานที่ข้าราชการ ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม มีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาหรือประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทางร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนา ในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา ซึ่งมีประเด็นดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้

1) การเปิดเผยและให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

2) การรับฟังและบริหารจัดการข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

3) การร่วมบริหารราชการและติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานของส่วนราชการโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

4) มีกลไกสนับสนุนและเสริมสร้างศักยภาพการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ในส่วนของนักศึกษา จะสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจการนักศึกษาโดยผ่านการเลือกตั้งนายกสโมสรนักศึกษา คณะครุศาสตร์ และการแต่งตั้งคณะกรรมการนักศึกษาในแต่ละชั้นปี ตั้งแต่ปี 1 ถึงชั้นปี 4 ซึ่งนักศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นตัวแทนเหล่านี้ จะมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจการนักศึกษาด้านต่างๆ โดยเฉพาะการบริหารจัดการงบประมาณด้านกิจกรรมร่วมกับคณะ

นอกจากนี้ คณะครุศาสตร์ ได้เปิดโอกาสให้บุคลากร นักศึกษา และบุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการเสนอแนะ หรือแจ้งประเด็นปัญหาหรือข้อร้องเรียน ผ่านช่องทางต่าง ๆ ทั้งกล่องแสดงความคิดเห็นทางโทรศัพท์หรือจดหมาย หรือโดยสื่อสารสนเทศใน Facebook ของคณะครุศาสตร์ หรือในกลุ่ม application LINE ที่จัดตั้งขึ้น

7. หลักการกระจายอำนาจ

คณะครุศาสตร์ เน้นการบริหารที่มีการถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจจากส่วนกลางให้แก่หลักสูตรให้ดำเนินการแทนโดยมีอิสระตามสมควร รวมถึงการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่บุคลากร โดยมุ่งเน้นการสร้างสภาพจิตใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียการปรับปรุงกระบวนการ และเพิ่มผลิตภาพเพื่อผลการดำเนินงานที่ดีของคณะ

8. หลักนิติธรรม

คณะครุศาสตร์ เน้นการบริหารโดยหลักนิติธรรม ที่การใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยให้ความสำคัญกับ สิทธิของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เนื้อหาของกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และผู้ใช้ อำนาจ โดย

- 1) เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิ และการใช้สิทธิ : เพื่อเป็นการป้องกันการละเมิดสิทธิที่อาจเกิดขึ้นได้
- 2) มีกิจกรรมการส่งเสริมพัฒนาความรู้ กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ โดยจัดให้มีการวิเคราะห์ การปฏิบัติงาน หรือกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่มีโอกาสละเมิดสิทธิของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 3) การศึกษาทบทวน กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นการปรับปรุงให้กฎระเบียบ ต่าง ๆ มีความสอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจ การปกครอง และสังคมที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน
- 4) ความเท่าเทียมกันของการบังคับใช้ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ดุลพินิจ ในการปฏิบัติงาน
- 5) การพัฒนาคุณภาพบุคลากรในการใช้อำนาจกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

9. หลักความเสมอภาค

คณะครุศาสตร์ ยึดหลักความเสมอภาค เน้นการบริหารงานที่ทำให้การได้รับการปฏิบัติและได้รับ บริการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มีการแบ่งแยกด้าน ชายหรือหญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษาการฝึกอบรม และอื่น ๆ โดยการจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านความเสมอภาค โดยจัดกิจกรรม ด้านการเผยแพร่ แลกเปลี่ยนข้อมูล และประสานงานเกี่ยวกับบทบาทความเสมอภาคระหว่างหน่วยงาน และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับการจัดสรรงบประมาณ และจัดทำองค์ความรู้ และประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการเสริมสร้างความเสมอภาคให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้รับทราบ อย่างสม่ำเสมอ

10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ

คณะครุศาสตร์ เน้นการบริหารที่มีการหาข้อตกลงทั่วไปภายในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่เกี่ยวข้อง เช่นคณะผู้บริหารใช้การประชุมอาจารย์เพื่อหาข้อตกลงในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม โดยการประชุมจะเน้นที่กระบวนการในการอภิปรายถกเถียง รับฟัง ความคิดเห็นเพื่อหาข้อตกลงร่วมกันระหว่างทุกฝ่ายมากกว่า จะใช้การลงคะแนนเสียง เนื่องจากต้องการ ให้เกิดการมีส่วนร่วมและมีความเห็นพ้องต้องกันมากที่สุด เช่น การประชุมคณาจารย์คณะครุศาสตร์

5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้ อื่นๆตามประเด็นความรู้อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยจัดเก็บ อย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

คณะครุศาสตร์ได้ส่งเสริมการดำเนินงานตามโครงการจัดการความรู้เป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2567 คณะทำงานและกำกับติดตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 เกณฑ์มาตรฐานที่ 5 การจัดการความรู้ปีการศึกษา 2567 [(5.1/5-1]

คณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามระบบและกลไกการจัดการความรู้ โดยรวบรวมองค์ความรู้/ทักษะปฏิบัติที่เกิดขึ้นภายในองค์กร ทั้งในตัวบุคคลผ่านการเล่าเรื่องจาก ประสบการณ์ตรงการฝึกทักษะในการทำงานและแหล่งเรียนรู้/เอกสารอื่นๆ มาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อการจัดการบริหาร องค์กรให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาบุคลากร พัฒนาระบบการทำงาน และการพัฒนา

องค์กรให้ยั่งยืน รวมทั้งช่วยหนุนเสริมชุมชนท้องถิ่นที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีไปใช้ต่อยอดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ จัดโครงการจัดการความรู้เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี ในด้านการสอนซึ่งครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต จึงขอสรุปเพื่อเป็นแนวทางดังนี้

1. การออกแบบการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครู

การจัดการเรียนรู้ในทุกวันนี้ต้องมีการบูรณาการเทคโนโลยี การใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning การประเมินผลแบบเน้นการพัฒนา การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เช่น การบูรณาการ = วิธีการ Task based และ Project learning สื่อ = ใช้ในการหาความรู้ เสริม เติม แต่ง และประสบการณ์จริง(เทคโนโลยีสำหรับการศึกษาพิเศษ) การประเมิน = formative , summative การสร้างบรรยากาศ ไม่ปิดกั้นความคิดสร้างสรรค์ สร้างบรรยากาศมีส่วนร่วม สร้างบรรยากาศให้รู้สึกปลอดภัย การเรียนรู้ร่วมกัน อภิปรายแลกเปลี่ยนร่วมกัน การสร้างบรรยากาศห้องเรียน (ได้พิเศษ)

2. การพัฒนาสมรรถนะเฉพาะด้านของนักศึกษาครู ด้วยการพัฒนาสมรรถนะการจัดการชั้นเรียน และควรเน้นสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ เทคโนโลยีใดบ้างที่สามารถช่วยพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการชั้นเรียน การใช้ Canva, QUIBOT, CHAT GPT, Google, AR popup, Kahoot, Quizzes, Padlet, Zipgrade, Wordwall การให้ความสำคัญของจิตวิทยาการเรียนรู้สำหรับการสอนนักศึกษาครู การปฏิบัติการทำการศึกษารายกรณี Problem Based Learning การใช้สถานการณ์จำลอง โดยเลือกจากข่าว การลงพื้นที่สังเกตและปฏิบัติจริงที่โรงเรียน อาจารย์ต้องเป็นต้นแบบที่ดี ให้นักศึกษาเกิดความเชื่อมั่น ความพุดคุยให้นักศึกษาไว้วางใจ

3. การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ การสร้างเครือข่าย การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การสร้างฐานข้อมูลความรู้ การใช้แพลตฟอร์มสนับสนุนการเรียนรู้ นำเสนอเป็นแนวทางดังนี้

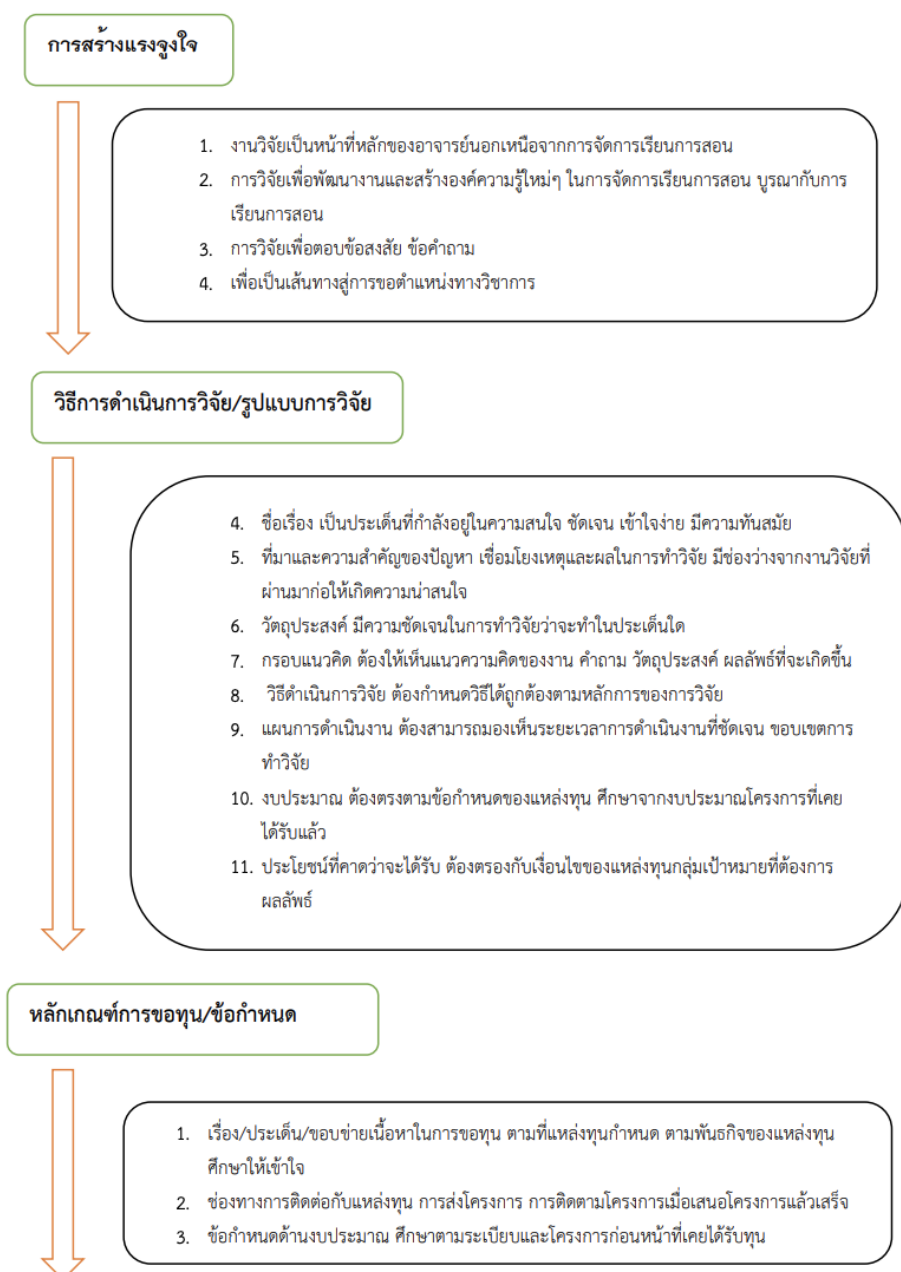
3.1 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างนักศึกษา ครูผู้สอน และผู้เชี่ยวชาญ สามารถทำได้โดย: จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ร่วมกัน สร้างกลุ่มออนไลน์หรือแพลตฟอร์มสำหรับการสื่อสารและแบ่งปันความรู้ การจัดประชุมหรือสัมมนาเพื่อสร้างโอกาสในการพบปะและสร้างความสัมพันธ์ การมอบหมายโครงการที่ต้องทำงานร่วมกันระหว่างกลุ่มต่าง ๆ

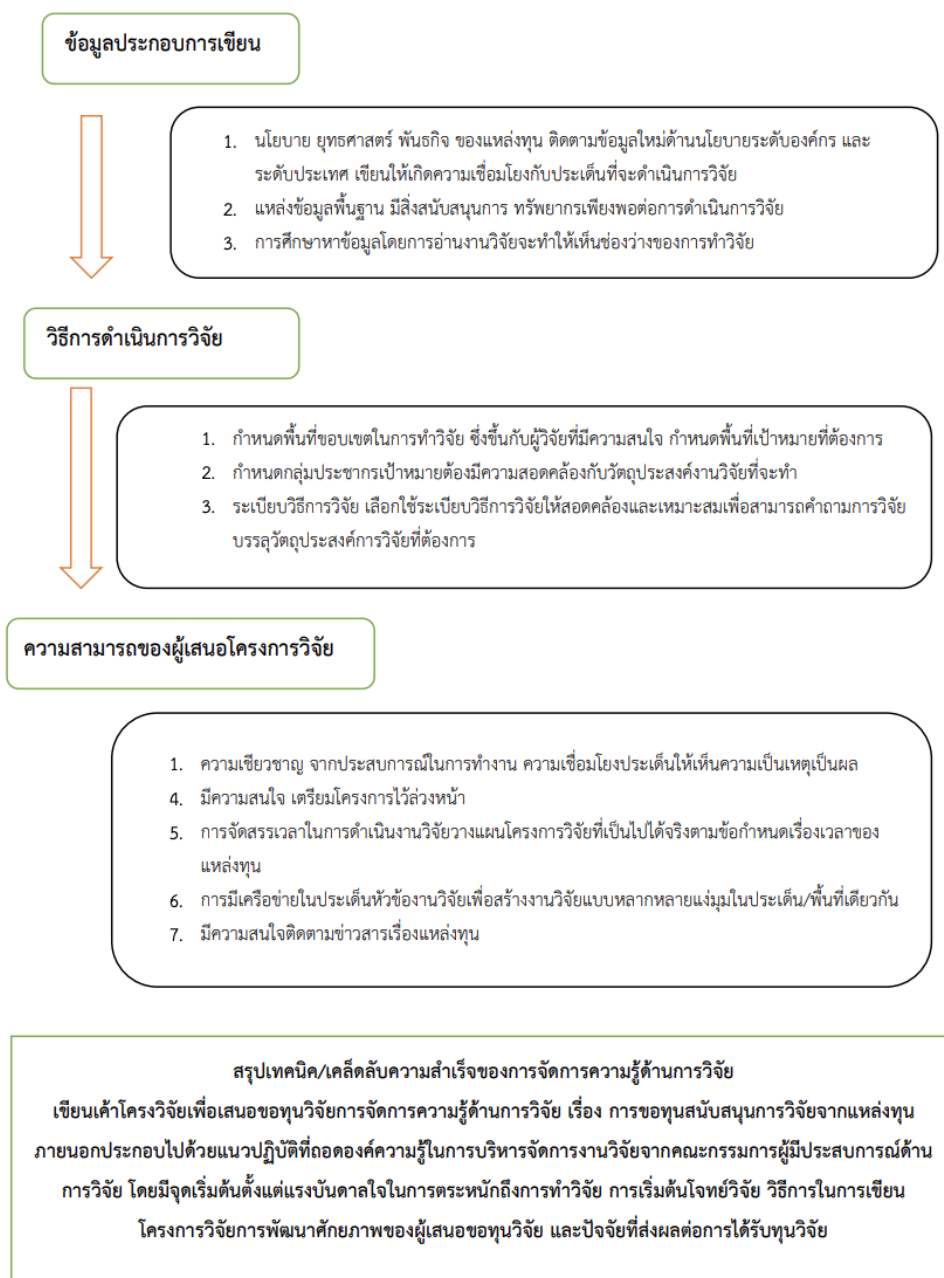
3.2 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ได้ผลและน่าสนใจ ได้แก่ การจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงานและถอดบทเรียน การนำเสนอและแลกเปลี่ยนประสบการณ์การสอน การทำวิจัยในชั้นเรียน ร่วมกัน

3.3 การจัดเก็บและจัดการความรู้ที่มีประสิทธิภาพ ควรทำในรูปแบบ: สร้างฐานข้อมูลดิจิทัลที่เข้าถึงได้ง่ายจัดทำคู่มือหรือเอกสารรวบรวมองค์ความรู้ บันทึกวิดีโอการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ สร้างระบบจัดเก็บที่เป็นหมวดหมู่และค้นหาได้สะดวก

3.4. แพลตฟอร์มที่เหมาะสมสำหรับการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาครู : - Google Workspace for Education, Microsoft Teams Line Group หรือ Facebook Group ระบบ LMS (Learning Management System) เว็บไซต์หรือแอปพลิเคชันสำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยเฉพาะ

ปีการศึกษา 2567 คณะทำงานและกำกับติดตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 เกณฑ์มาตรฐานที่ 5 การจัดการความรู้ปีการศึกษา 2567 โดยคณาจารย์ร่วมจัดการความรู้ ด้านการวิจัย หัวข้อ "การขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก" ซึ่งเป็นการรวบรวมเทคนิคการเขียน คำโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอทุนวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 6 ประเด็น ดังนี้ 1) การสร้างแรงจูงใจ 2) วิธีการดำเนินการวิจัย/รูปแบบการวิจัย 3) หลักเกณฑ์การขอทุน/ข้อกำหนด 4) ข้อมูลประกอบการเขียนวิจัย 5) ขั้นตอนการทำวิจัย 6) ศักยภาพของผู้เสนอขอทุนวิจัย ดังรายละเอียดตามแผนภาพนี้





แผนภาพที่ 1 ขั้นตอนการขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก

6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

คณะครุศาสตร์ มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ทางคณะกรรมการบริหารคณะได้ดำเนินการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากร ทั้งทางสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุน [5.1(6)/] เสนอต่อคณะผ่านทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีการกำกับติดตามให้บุคลากรทำการประเมินผลการปฏิบัติงาน 2 ครั้งต่อปี ผ่านประธานสาขาวิชาและทำการปรับแผนพัฒนาบุคลากรตามสถานการณ์ที่เหมาะสม

ในปีการศึกษา 2567 คณะครุศาสตร์ มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน โดยการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาบุคลากร ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์ จัดโครงการอบรมพัฒนาผลงานวิชาการคณาจารย์ เรื่อง การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ AI ที่ช่วยในการขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.,รศ.,ศ.) ในวันที่ 15 มกราคม 2567 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี AI ไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ และส่งเสริมให้คณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้เร็วขึ้น

2. โครงการส่งเสริมและการพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ระหว่างวันที่ 9-12 พฤศจิกายน 2567 ณ โรงแรมเวลาดี นครพนม จังหวัดนครพนม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และเพื่อให้คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินสมรรถนะอาจารย์ ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

3. โครงการ “ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ และการประเมินสมรรถนะอาจารย์ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์ การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา” ระยะที่ 1 ระหว่างวันที่ 4-5 เมษายน 2568 ณ ห้องประชุมลีลาวดี อาคารศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ การประเมินสมรรถนะอาจารย์ การส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ตลอดจนการพัฒนาอาจารย์ให้มีสมรรถนะเป็นประจำหลักสูตร

4. โครงการการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ “การพัฒนาคุณภาพอาจารย์ และการประเมินสมรรถนะอาจารย์ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์ การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา” ระยะที่ 2 ระหว่างวันที่ 19-21 พฤษภาคม 2568 ณ โรงแรมฟอร์จูน นครพนม จังหวัดนครพนม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ และประเมินสมรรถนะอาจารย์ ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา(Thailand-PSF) และสามารถจัดเตรียมเอกสารเพื่อยื่นขอประเมินสมรรถนะอาจารย์ ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

ส่วนการกำกับติดตามโครงการพัฒนาบุคลากรในปีการศึกษา 2567 พบว่ามีคณาจารย์ คณะครุศาสตร์ที่อยู่ระหว่างศึกษาต่อระดับปริญญาเอก (นอกเวลาราชการ) จำนวน 12 คน ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 28 รายชื่อคณาจารย์ที่อยู่ระหว่างศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

ลำดับ	รายชื่อ	อาจารย์ประจำสาขา	สาขา / มหาวิทยาลัยที่ศึกษา
1.	อาจารย์ณัฐจิตาภรณ์ ขาตรี	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2.	อาจารย์ปรีดา กังแฮ	สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์พิเศษ	สาขาวิชาการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ มหาวิทยาลัยมหิดล
3.	อาจารย์เริงชล พุฒกลาง	สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์พิเศษ	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
4.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรัตน์ ฐุมลา	สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์พิเศษ	สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
5.	อาจารย์สุพัตรา โคตะวงศ์	สาขาวิชาการประถมศึกษา	สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
6.	อาจารย์ปวีณา จันทาทอง	สาขาวิชาสังคมศึกษา	สาขาวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
7.	อาจารย์ชนกร ปรีชา	สาขาวิชาสังคมศึกษา	สาขาวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
8.	อาจารย์ศักดิ์ สวัสดิ์วีร	สาขาวิชาพลศึกษา	สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
9.	อาจารย์ชนารักษ์ เวชสวัสดิ์	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป	สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
10.	อาจารย์อภิรักษ์ คำแสนะ	สาขาวิชาพลศึกษา	สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
11.	อาจารย์เกริกศักดิ์ เบญจรัฐพงศ์	สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการศึกษา	สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ
12.	อาจารย์อรุณรัตน์ เดชสุวรรณ	สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์พิเศษ	สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์พิเศษ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตารางที่ 29 รายชื่อคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 4 คน ดังต่อไปนี้

ลำดับ	รายชื่อ	อาจารย์ประจำสาขา	สาขา / มหาวิทยาลัยที่ศึกษา
1.	อาจารย์ยวีระ โมราชิต	สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการศึกษา	สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริยุทธ พับเพ็ง	สาขาวิชาพลศึกษา	สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
3.	อาจารย์อภิญญา สุขช่วย	สาขาวิชาการประถมศึกษา	สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
4.	อาจารย์พิทักษ์ สุรินทร์วัฒนกุล	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

ส่วนการพัฒนาบุคลากรด้านการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการของคณาจารย์ คณะครุศาสตร์ ส่งเสริมด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ฯ ซึ่งในปีการศึกษา 2567 คณะครุศาสตร์ มีคณาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 4 คน ดังต่อไปนี้ ระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน คือ รองศาสตราจารย์อัจฉริย์ คำแถม และรองศาสตราจารย์ภานุพงศ์ บุญรัมย์ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกายทิพย์ พิชัย และยังมีคณาจารย์ คณะครุศาสตร์ ที่อยู่ระหว่างกระบวนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ฯ ของมหาวิทยาลัย จำนวน 2 คน ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 30 รายชื่อคณาจารย์คณะครุศาสตร์ที่อยู่ระหว่างการส่งผลงานทางวิชาการ

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	สาขาวิชาเชี่ยวชาญ
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดิศพล บุปผาชาติ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การศึกษา (6501) อนุสาขาศิลปะศึกษา
2.	อาจารย์วีระศักดิ์ แก่นอ้วน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การศึกษา (6501) อนุสาขาคณิตศาสตร์ศึกษา

ด้านการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน มีบุคลากรสายสนับสนุน สังกัดคณะครุศาสตร์ เข้าร่วมโครงการอบรมให้ความรู้ เรื่อง การเขียนคู่มือปฏิบัติงานหลัก สำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ 2567 ตามนโยบายมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ที่มีการส่งเสริมให้พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน เสนอผลงานเพื่อประเมินเข้าสู่ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ ซึ่งในปี พ.ศ.2567 คณะครุศาสตร์ มีบุคลากรที่เสนอผลงานเพื่อประเมินเข้าสู่ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ (อยู่ระหว่างการเสนอผลงาน) คือ นางสาวถิรนนท์ สวัสดิ์ ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา และนอกจากนั้นบุคลากรสายสนับสนุนทุกท่านเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เสริมสร้างสุขภาวะ เพื่อสุขภาพที่ดีสำหรับบุคลากรคณะครุศาสตร์” ประจำปีงบประมาณ 2568 ในวันที่ 16 พฤษภาคม 2568 ณ คณะครุศาสตร์ และโรงแรมบ้านสวน คุณตา อำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะที่ดีด้านร่างกายของผู้บริหาร และบุคลากรในคณะครุศาสตร์ และพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุนสู่การเป็นมืออาชีพ รวมทั้งเป็นการส่งเสริมสนับสนุนการทำงานเป็นทีมการบริการที่ดี

7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพการตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

คณะครุศาสตร์ ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะ ตามระบบและกลไกที่สอดคล้องกับพันธกิจของคณะคณะครุศาสตร์ ซึ่งสามารถรายงานผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. ดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของคณะ จากผลการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2566 และจากการประเมินกระบวนการของคณะทำงานพัฒนาระบบและกลไกประกันคุณภาพภายในของคณะ ดังนี้

1.1 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2566 [เอกสาร 5.1/7-1]

1.2 จัดทำคู่มือดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สำหรับปีการศึกษา 2566 เพื่อสร้างความเข้าใจให้ผู้เกี่ยวข้องทุกส่วนถือปฏิบัติร่วมกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวกับข้อมูล/คำอธิบายตามคู่มือประกันคุณภาพของ สกอ. บทที่ 1 2 3 4 และ บทที่ 5 กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานสำหรับปีการศึกษา และแต่งตั้งคณะทำงานรับผิดชอบพัฒนาคุณภาพตัวบ่งชี้ทั้ง 13 ตัวบ่งชี้ [5.1/7-2]

1.3 จัดทำแบบฟอร์ม (Template) รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร [5.1/7-3]

2. ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่กำหนด

2.1 จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานประกันคุณภาพของคณะ โดยมีฐานคิดที่ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน้าที่ของทุกคน จึงเน้นให้ทั้งคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนทุกคนเป็นคณะกรรมการ หรือคณะทำงาน [5.1/7-4]

2.2 จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในทุกหลักสูตร [5.1/7-5]

2.3 ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานปกติของคณะ ซึ่งประกอบด้วยการมอบหมายภาระงาน กำหนดให้มีการประชุมเพื่อกำกับ ติดตาม การดำเนินงาน การนิเทศงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมถึงการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

3. แนวทางดำเนินงานตามระบบคุณภาพที่ประกอบด้วยระบบ ได้แก่ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพตามที่ สกอ.กำหนดในเกณฑ์มาตรฐาน คณะกำหนดแนวทางสำหรับคณะทำงานชุดต่าง ๆ ที่แต่งตั้งขึ้น ดังนี้

3.1 การควบคุมคุณภาพ (quality control) หมายถึง การดำเนินงานตามแผนการให้บริการที่กำหนดไว้อย่างรัดกุมทุกขั้นตอน กล่าวคือ บุคลากรของคณะต้องร่วมกันวางแผน และดำเนินการตามแผน เพื่อพัฒนาคณะให้มีคุณภาพตามเป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษา โดยการควบคุม (กฎกระทรวงปี พ.ศ. 2553 ใช้คำว่าพัฒนาคุณภาพ) จะเป็นหลักประกันว่าผลลัพธ์การปฏิบัติงานจะสอดคล้องกับแผนที่วางไว้ โดยในมุมมองหนึ่งระบุมุมมองของการควบคุมมีขั้นตอนการปฏิบัติเป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่ การกำหนดมาตรฐาน (set standards) การประเมินกระบวนการปฏิบัติเทียบกับมาตรฐาน (appraise performance against standard) และการปฏิบัติการแก้ไขให้ถูกต้อง (take corrective action) แต่คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้ประยุกต์ใช้กระบวนการดำเนินงาน ตามวงจรคุณภาพของ Deming ดังนี้

1) การวางแผน (Plan หรือ P) เป็นการกำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่คณะจะทำ แล้วดำเนินการกำหนดวิธีทำงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งเมื่อนำมาพิจารณาในมุมที่เกี่ยวกับการควบคุมคุณภาพการศึกษาก็จะหมายถึงการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาที่จะดำเนินการ ที่จะต้องประกอบด้วยการกำหนดตัวบ่งชี้ มาตรฐานและเกณฑ์ที่จะใช้ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งในส่วนนี้จะต้องกำหนดให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา ตลอดจนความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วย

2) การปฏิบัติ (Do หรือ D) เป็นการลงมือปฏิบัติตามแผนที่ตั้งไว้ โดยก่อนที่จะลงมือปฏิบัติ จะมีการสร้างความเข้าใจแก่บุคลากร หรือซักซ้อมเพื่อให้เข้าใจก่อนลงมือปฏิบัติ

3) การตรวจสอบ (Check หรือ C) เป็นการตรวจสอบการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามที่กำหนดไว้หรือไม่ ปัญหาอุปสรรคคืออะไร ตามด้วยการประเมินกระบวนการเพื่อที่จะกำหนดแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน ในขั้นนี้จึงเสมือนเป็นการประเมินตนเองเพื่อตรวจสอบความสามารถในการบรรลุเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ด้วย

4) การแก้ไขปรับปรุง (Action หรือ A) เป็นการแก้ไขข้อบกพร่องที่พบ โดยใช้ข้อมูลจากการประเมินกระบวนการ และข้อเสนอแนะทางตามข้อ 3) เมื่อแก้ไขได้ผล จะเก็บกระบวนการแก้ไขเป็นมาตรฐาน และนำไปใช้ในการวางแผนในขั้นที่ 1) เพื่อดำเนินการในครั้งต่อไป

3.2 การตรวจสอบคุณภาพ (quality audit) เป็นกระบวนการเพื่อจะประกันว่าคณะมีกลไกที่เหมาะสมในการประกันคุณภาพ หรือนัยหนึ่งเป็นการตรวจสอบว่าคณะได้มีระบบควบคุมคุณภาพหรือไม่ได้ใช้ระบบที่พัฒนาขึ้นเพียงใด และมีขั้นตอนการดำเนินการที่จะทำให้เชื่อถือได้หรือไม่ว่าการจัดการให้บริการการศึกษาที่คณะดำเนินการอยู่นั้นจะเป็นไปอย่างมีคุณภาพ โดยปัจจุบันคณะครุศาสตร์ยังใช้เพียงการตรวจสอบคุณภาพภายใน (internal quality audit) ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ว่าระบบกำกับกับการพัฒนาคุณภาพในแต่ละองค์ประกอบเป็นอย่างไร มีการปฏิบัติตามระบบและกลไกการพัฒนาคุณภาพที่กำหนดไว้หรือไม่โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามดัชนีบ่งชี้ภายใน มีจุดแข็งจุดอ่อน และควรให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงระบบพัฒนาคุณภาพอย่างไรบ้าง การตรวจสอบคุณภาพภายในจึงเป็นหนึ่งในการเรียนรู้กระบวนการที่เป็นเลิศของคณะ ตลอดจนเป็นข้อมูลย้อนกลับให้ผู้บริหารได้ทราบ

3.3 การประเมินคุณภาพ (quality assessment) เป็นกระบวนการหาข้อมูลที่เชื่อถือได้เพื่อตัดสินใจคุณภาพของผลการให้บริการของคณะตามมาตรฐานหรือเกณฑ์ที่กำหนด การดำเนินการในส่วนนี้คณะได้เน้นการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานของคณะกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพในทุกองค์ประกอบของคุณภาพว่าการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ และมาตรฐานการศึกษา ที่กำหนดมาน้อยเพียงใด การดำเนินการในส่วนนี้อาจแยกเป็น 2 ส่วน

1) คณะครุศาสตร์ตั้งเป้าหมายให้ทุกหลักสูตรผ่านการประเมินอย่างน้อยในระดับดีขึ้นไป (3.01) ทุกหลักสูตร ซึ่งผลการประเมินอย่างเป็นทางการโดยคณะกรรมการ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งตามเกณฑ์มาตรฐานก็มีผลว่า ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 ทั้ง 17 หลักสูตรของคณะมีคะแนนผลการประเมินมากกว่า 3.01 ทุกหลักสูตร [5.1/7-6]

2) การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่ดำเนินการโดยคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (ทุกคนมีรายชื่อในบัญชีรายชื่อผู้ประเมินคุณภาพของ สกอ. และส่วนใหญ่ผู้ประเมินเป็นบุคคลภายนอก) [5.1/7-7] เพื่อจะนำไปสู่การเร่งรัดดำเนินการพัฒนาให้เป็นไปตามมาตรฐานหรือเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นและเพื่อการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก (ถ้ามี) และเพื่อรายงานผลการดำเนินงานต่อ สกอ. และบุคคลหรือส่วนงานที่เกี่ยวข้องผลการดำเนินงานในระบบคุณภาพตามแนวทางที่กำหนดในข้อ 3 ทั้ง 3.1 - 3.3 ทำให้เกิดการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในของคณะ และที่จะให้รายละเอียดสรุปการดำเนินงานดังนี้

1. มีการแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงานและกำกับติดตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ต่างๆ จำนวน 17 ชุด โดยจัดทำเป็นคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน [5.1/7-8]

2. คณะกรรมการแต่ละชุดจัดทำแผนที่มีการกำหนดเป้าหมายและวิธีการดำเนินการเพื่อการบรรลุเป้าหมาย ประกอบด้วย

1) แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2566 [5.1/7-9]

2) การกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายพัฒนาคุณภาพของคณะสำหรับปีการศึกษา 2567

4. คณะกรรมการ/คณะทำงานแต่ละชุดดำเนินการตามแผนงาน

5. มีการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน โดยการให้เสนอความก้าวหน้า การให้คำแนะนำการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพ ในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการประจำคณะ และการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพคณะ และคณะทำงานชุดต่าง ๆ [5.1/7-9]

6. การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรผู้ปฏิบัติงานพัฒนาคุณภาพ โดยให้บุคลากรสายสนับสนุนที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพคณะเข้าร่วมเป็นคณะทำงานขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี โดยได้เข้าร่วมประชุม และร่วมวางแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยตลอดปี [5.1/7-10]

7. จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ การเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร และแนวทางการเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2567

8. จัดการประชุมติดตามความก้าวหน้าการเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และการเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2567

9. จัดการประชุม สรุปและสะท้อนผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (AAR) และเตรียมการรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วงรอบปีการศึกษา 2567

10. จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ วงรอบปีการศึกษา 2567

11. รับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วงรอบปีการศึกษา 2567 ในวันที่ 1 สิงหาคม 2568

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2567 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมายปี 2567	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
5.1การบริหารของสถาบัน เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	P	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	บรรลุ เป้าหมาย	5

หลักฐานอ้างอิง

- [5.1/1-1] แผนยุทธศาสตร์ คณะครุศาสตร์ พ.ศ.2565-2569 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567)
- [5.1/1-2] แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- [5.1/1-3] แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567
- [5.1/1-4] รายงานโครงการ
- [5.1/1-5] รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ คณะครุศาสตร์ ครั้งที่ 1/2568
- [5.1/1-6] รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร คณะครุศาสตร์ ครั้งที่ 1/2568
- [5.1/2-1] แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- [5.1/2-2] ตารางสรุปผลการเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าใช้จ่ายต่อหัวตลอดหลักสูตรและรายได้จากค่าธรรมเนียมนักศึกษา คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2568 จำแนกตามหลักสูตร
- [5.1/3-1] คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและกำกับติดตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ 5.1 เกณฑ์มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารความเสี่ยง
- [5.1/3-2] แผนบริหารความเสี่ยง
- [5.1/4-1] แผนยุทธศาสตร์ คณะครุศาสตร์ พ.ศ.2565-2569 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567)
- [5.1/5-1] คณะทำงานและกำกับติดตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 เกณฑ์มาตรฐานที่ 5 การจัดการความรู้ ปีการศึกษา 2567
- [5.1/5-2] <http://www.edu.ubru.ac.th>
- [5.1/6-1] แผนพัฒนาบุคลากร (พ.ศ.2565-2569) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567)
- [5.1/6-2] รายชื่ออาจารย์ที่ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ปีการศึกษา 2567
- [5.1/6-3] รายชื่อคณาจารย์ที่ได้รับอนุมัติตำแหน่งทางวิชาการ
- [5.1/6-4] รายงานโครงการ พัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน
- [5.1/7-1] แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567
- [5.1/7-2] คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2567
- [5.1/7-3] Template SAR ระดับหลักสูตร
- [5.1/7-4] แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- [5.1/7-5] ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2567

- [5.1/7-6] คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2567
- [5.1/7-7] คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงานและกำกับติดตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา
- [5.1/7-8] แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบ การประกันคุณภาพหลักสูตร
2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผล การติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา
3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบ การประกันคุณภาพหลักสูตร
4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้ กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้น อย่างต่อเนื่อง
6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบ การประกันคุณภาพหลักสูตร

คณะครุศาสตร์ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรในรอบปีการศึกษา 2566 แบ่งออกเป็น 3 ระบบย่อย ได้แก่ 1) การควบคุมคุณภาพ 2) การตรวจสอบคุณภาพ และ3)การประเมิน คุณภาพ โดยมีการบูรณาการเข้ากับการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2567 ได้มีการ ปรับปรุงระบบและกลไกการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตร ในระบบย่อย การควบคุมและการ ตรวจสอบคุณภาพหลักสูตร ซึ่งมีรายละเอียดการของระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ดังนี้

- 1) จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สำหรับวงรอบปีการศึกษา 2567 เพื่อใช้ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีความชัดเจน [5.2/1-1]
- 2) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบดำเนินงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตร [5.2/1-2]
- 3) กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร โดยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตามมาตรฐานที่ สกอ. กำหนดในคู่มือฯ
- 4) จัดทำแบบฟอร์มการเขียน มคอ.7 หรือ SAR เพื่อให้ทุกหลักสูตรมีรูปแบบ ตาราง และวิธีการเขียนสอดคล้องกับคู่มือการประกันคุณภาพของ สกอ. [5.2/1-3]
- 5) จัดการประชุม สรุปและสะท้อนผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (AAR) และเตรียมการรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วงรอบปีการศึกษา 2567
- 6) จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการกรอกข้อมูลผ่านระบบ CHE-QA Online ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2567 เพื่อให้การรายงานการประเมินตนเองหลังรับการประเมินและกรอกข้อมูลในระบบ CHE QA Online ให้ทันเวลาที่กำหนด

2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา

- 1) คณะครุศาสตร์ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตรให้เป็นไปตามระบบที่กำหนด [5.2/2-1]
- 2) คณะกรรมการประกันคุณภาพคณะฯ ได้กำกับ ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตรโดยเน้นให้หลักสูตรดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมิน มีการขอรับการประเมิน การปรับรายงานการประเมินตนเองหลังรับการประเมินจากคณะกรรมการ และการส่งรายงานการประเมินเข้าระบบ Che-Qa Online ให้ทันเวลา
- 3) ฝ่ายงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ ได้รายงานผลการกำกับติดตาม และผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรทุกหลักสูตร ต่อคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ครั้งที่ 2/2568 ในวันศุกร์ที่ 18 กรกฎาคม 2568

3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร

คณะครุศาสตร์ ได้มีการจัดสรรทรัพยากรให้กับหลักสูตรต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังนี้

- 1) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2568 มีจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาให้คุณภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างการมีส่วนร่วมและบริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล ซึ่งมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตรละ 10,000 บาท และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรละ 3,000 บาท [5.2/3-1]

ตารางที่ 31 แผนปฏิบัติการ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2568

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2568		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ		
ที่	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม		แผ่นดิน	รายได้	รวม
1.	โครงการการสร้างการมีส่วนร่วมและบริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล	บริหาร/ หน.สนง	100,000	461,800	561,800
	รหัสโครงการ 68-02-01-0-0-03-05-018-001		(800)	(300)	-
2.	ประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร (10 สาขาวิชา x 10,000 บ.)	สาขาวิชา		100,000	100,000
3.	ประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ	บริหาร	100,000	244,900	344,900

2) จัดเตรียมคู่มือดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา วงรอบปีการศึกษา 2567 ระดับหลักสูตร และแบบฟอร์มการเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เพื่อให้ผู้รับผิดชอบดำเนินงาน แต่ละหลักสูตรสามารถดำเนินงานได้สะดวกและรวดเร็วขึ้น [5.2/2-2,3]

3) จัดเจ้าหน้าที่เพื่อจัดให้บริการติดต่อสื่อสาร จัดหา และ/หรือสำเนาเอกสารให้ทุกหลักสูตร

4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

ในวงรอบการปีการศึกษา 2567 หลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะครุศาสตร์ ได้รับการประเมิน โดยคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งตามช่วงเวลาที่กำหนด ในระหว่างวันที่ 15 มิถุนายน-15 กรกฎาคม 2568 และได้รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2567 ต่อคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ครั้งที่ 2/2568 ในวันศุกร์ที่ 18 กรกฎาคม 2568[5.2/4-1]

5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

จากการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ต่อคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ครั้งที่ 2/2568 ในวันศุกร์ที่ 18 กรกฎาคม 2568 ซึ่งได้ข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ 1) เร่งรัดหรือส่งเสริมด้านการเขียนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการของคณาจารย์ เพื่อนำไปสู่การตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลวารสารอ้างอิงไทย 2) คณะครุศาสตร์ ควรใช้ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นแนวทางการดำเนินงานบริหารจัดการของคณะครุศาสตร์

6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คณะครุศาสตร์ มีหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอน จำนวน 17 หลักสูตร มีผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านทุกหลักสูตร [5.2/6-1] ดังนี้ ตารางที่ 32 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วนรอบปีการศึกษา 2567

ลำดับ ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	จำนวน ตัวบ่งชี้	องค์ประกอบที่ 1	คะแนนเฉลี่ย
			1.1	ปี 2567
1	ค.บ.การประถมศึกษา	13	ผ่าน	4.14
2	ค.บ.พลศึกษา	13	ผ่าน	4.26
3	ค.บ.ภาษาอังกฤษ	13	ผ่าน	3.94
4	ค.บ.การศึกษาปฐมวัย	13	ผ่าน	4.20
5	ค.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	13	ผ่าน	4.13
6	ค.บ.สังคมศึกษา	13	ผ่าน	4.20
7	ค.บ.การศึกษาพิเศษ	13	ผ่าน	4.03
8	ค.บ.คณิตศาสตร์	13	ผ่าน	4.21
9	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	13	ผ่าน	4.11
10	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	13	ผ่าน	3.74
11	ป.บัณฑิต วิชาชีพครู	6	ผ่าน	4.30
12	ค.ม.การบริหารการศึกษา	13	ผ่าน	4.23
13	ค.ม.วิธีวิทยาการวิจัย	13	ผ่าน	3.97
14	ค.ม.การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน	13	ผ่าน	4.28
15	ปร.ด.วิธีวิทยาการวิจัย	13	ผ่าน	4.22
16	ค.ด.การบริหารการศึกษา	13	ผ่าน	4.23
17	ค.ม.การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน	13	ผ่าน	4.03
ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร				70.23
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ				17
คะแนนที่ได้				4.13

ผลการประเมิน :

จากผลการดำเนินงานข้างต้นเมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ. ในรอบปีการศึกษา 2567 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีผลการประเมินสรุป ได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ มาตรฐาน	เป้าหมาย ปี 2567	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	ค่า คะแนนที่ได้
5.2 ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	P	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	บรรลุ เป้าหมาย	5

หลักฐานอ้างอิง

- [5.2/1-1] คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์
- [5.2/1-2] คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ
- [5.2/1-3] Template SAR ระดับหลักสูตร ปี 2567
- [5.2/1-4] รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)
- [5.2/2-1] คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ ระดับคณะ
- [5.2/2-2] รายงานการกรอกข้อมูลผ่านระบบ CHE-QA Online
- [5.2/2-3] รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2568 วันศุกร์ที่ 18 กรกฎาคม 2568
- [5.2/3-1] แผนการจัดสรรงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- [5.2/3-2] คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์
- [5.2/3-3] Template SAR ระดับหลักสูตร ปี 2568
- [5.2/4-1] กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2567
- [5.2/4-2] รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2567
- [5.2/4-3] รายงานการประชุม (AAR) การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2567
- [5.2/5-1] ตารางคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2567
- [5.2/6-1] รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่1/2568 วันศุกร์ที่ 18 กรกฎาคม 2568
- [5.2/7-1] ตารางคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2567

ส่วนที่ 3

สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2567

ตารางที่ 33 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายตัวบ่งชี้ ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2567

ชื่อองค์ประกอบและตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน	ผลการประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					
1.1	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	70.23	4.13	4.13	ระดับดี
		17			
1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	40	ร้อยละ 64.52	5.00	ระดับดีมาก
		62			
1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	27	ร้อยละ 43.55	3.63	ระดับดี
		62			
1.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2019	-10.39	5.00	ระดับดีมาก
		62			
1.5	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5	6 ข้อ	5.00	ระดับดีมาก
1.6	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5	6 ข้อ	5.00	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1				4.63	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					
2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6	6 ข้อ	5.00	ระดับดีมาก
2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4,100,000	66,129.03	5.00	
		62	บาท/คน		
2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	83.60	ร้อยละ 134.84	5.00	
		62			
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2				5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	6	6 ข้อ	5.00	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3				5.00	ระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
4.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6	6 ข้อ	5.00	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4				5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					
5.1	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7	7 ข้อ	5.00	ระดับดีมาก
5.2	ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6	6 ข้อ	5.00	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5				5.00	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 1-5)				4.83	ระดับดีมาก

คณะครุศาสตร์มีผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพที่ สกอ.กำหนด จำนวน 5 องค์ประกอบคุณภาพ 13 ตัวบ่งชี้ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก เมื่อพิจารณาารายองค์ประกอบพบว่าองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 คะแนน องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 คะแนน องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 คะแนน องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 คะแนน และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 คะแนน

ตารางที่ 34 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายองค์ประกอบ
ประจำปีการศึกษา 2567

องค์ประกอบที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1	4.54	5.00	4.13	4.63	ระดับดีมาก
2	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
5	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวม	4.66	5.00	4.58	4.83	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	

คณะครุศาสตร์มีผลการประเมินแยกรายด้านตามที่ สกอ.กำหนด ดังนี้ ด้านปัจจัยนำเข้า มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ **4.66 คะแนน** ผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดีมาก ด้านกระบวนการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ **5.00 คะแนน** ผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดีมาก และด้านผลลัพธ์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ **4.58 คะแนน** ผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดีมาก